

УДК 336.7

Тен Ин Су

*Южно-Сахалинский институт экономики, права и информатики,
г. Южно-Сахалинск, Российская Федерация*

М. Ю. Дю

*Южно-Сахалинский институт экономики, права и информатики,
г. Южно-Сахалинск, Российская Федерация*

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

АННОТАЦИЯ. В статье рассматривается взаимосвязь банковского сектора с развитием и состоянием региональной экономики. Дается оценка региональной экономики Сахалинской области, выделены ее особенности в связи с развитием шельфовых проектов по добыче нефти и газа. Проанализированы показатели обеспеченности экономики исследуемого региона банковскими услугами с точки зрения институциональной и финансовой насыщенности. Рассчитан и оценен показатель банковской экспансии, доказывающий превалирование услуг инорегиональных банков как в процессе формирования ресурсов, так и в кредитовании реального сектора экономики. Выявлено, что потребности экономики недостаточно удовлетворены банковскими услугами, при этом масштабы добычи полезных ископаемых оказывают значительное влияние на показатель валового регионального продукта, но лишь опосредованно участвуют в расширении банковской деятельности региона. Обозначены особенности и преимущества регионального банковского сектора, определены задачи дальнейшего его развития. Так, по уровню совокупного индекса обеспеченности банковскими услугами регион находится на одном из последних мест среди субъектов России, а по уровню валового регионального продукта — на 17-м месте.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Региональный банковский сектор; валовой региональный продукт; банковские активы; банковские услуги; показатели финансовой обеспеченности банковскими услугами.

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ. Дата поступления 7 апреля 2015 г.; дата принятия к печати 25 декабря 2016 г.; дата онлайн-размещения 29 января 2016 г.

Ten In Su

*Yuzhno-Sakhalinsk Institute of Economics, Law and Computer Science,
Yuzhno-Sakhalinsk, Russian Federation*

M. Ye. Dyu

*Yuzhno-Sakhalinsk Institute of Economics, Law and Computer Science,
Yuzhno-Sakhalinsk, Russian Federation*

FEATURES OF DEVELOPMENT OF SAKHALIN OBLAST BANKING SECTOR AND ITS SIGNIFICANCE FOR REGIONAL ECONOMY

ABSTRACT. The article considers interrelation of the banking sector with development and state of the regional economy. It evaluates the regional economy of Sakhalin Oblast, identifies its features in terms of development of the oil and gas production shelf projects. It gives analysis of providing the economy of the region under investigation with banking services in the context of constitutional and financial saturation. It calculates and assesses the banking expansion indicator that asserts the dominance of non-regional banks' services both in the process of resource formation and in crediting the real sector of economy. It discovers that the economic demands are not sufficiently met by banking services. At that, the scales of mineral production exercise a considerable influence on the gross regional product index while participating indirectly in expanding the regional banking activities. The paper identifies the features and advantages of the regional banking sector, specifies the objectives of its further development. So, in regard of the aggregate

© Тен Ин Су, М. Е. Дю

Baikal Research Journal

электронный научный журнал Байкальского государственного университета

index level for banking services capacity, the region is among the last-place entities of Russia, while according to the gross regional product level it takes the 17-th place.

KEYWORDS. Regional banking sector; gross regional product; banking assets; banking services; indicators of bank service financial capacity.

ARTICLE INFO. Received April 7, 2015; accepted December 25, 2015; available online January 29, 2016.

Региональный банковский сектор является частью единой банковской системы, и на ее развитие влияют макроэкономические показатели. Однако диспропорции в развитии регионов, которые сложились в силу демографических, геополитических, природно-климатических и других условий, определяют уровень развитости и особенности функционирования регионального банковского сектора.

Вместе с тем стабильная деятельность банковского сектора является одним из условий сохранения темпов роста экономики и повышения уровня жизни населения, поскольку успешное экономическое развитие региона во многом зависит от эффективности использования финансовых ресурсов. Именно банки способствуют созданию ресурсной базы для реализации инфраструктурных и социальных проектов и обеспечению региональной экономики денежными средствами. В этой связи вопрос оценки банковского сектора и его влияния на социально-экономическое развитие региона становится особенно актуальным.

Региональный банковский сектор является главным и важнейшим элементом региональной финансовой системы, в которой обращаются все денежные средства хозяйствующих субъектов территории. В общем виде экономическая роль регионального банковского сектора заключается в ее функциональных связях. С одной стороны, посредничество кредитных организаций является основной частью финансового взаимодействия между всеми экономическими контрагентами, с другой стороны, банковский сектор выступает в роли главного субъекта инвестиционной активности региональной экономики. Таким образом, недостаточный уровень развития банковского сектора может привести к снижению деловой активности и сдерживанию развития реального сектора экономики [1].

В целом региональный банковский сектор призван содействовать реализации региональной политики, направленной на устойчивое развитие территории.

Региональный банковский сектор России имеет следующие особенности [2]:

- разный уровень развития банковской инфраструктуры в различных регионах;
- неравномерность концентрации банковского капитала и активов в регионах;
- зависимость регионального банковского сектора от высокой дифференциации регионов по уровню социально-экономического развития.

Этим же особенностям подвержен и банковский сектор сахалинского рынка. Прежде всего, необходимо отметить, что Сахалинская область относится к категории регионов России, сочетающих богатый ресурсно-сырьевой потенциал с экстремальными условиями его освоения. Сахалинская промышленность имеет явную ресурсно-добывающую направленность, определяющей отраслью специализации является нефтегазодобывающая — свыше 60 % от общего оборота организаций (табл. 1).

Таблица 1

Структура объемов производства по видам экономической деятельности в Сахалинской области за 2009–2013 гг., млрд р.

Показатель	2009	2010	2011	2012	2013	2013/2009
Добыча полезных ископаемых	286,3	355,6	482,9	547	535,5	187,0
Удельный вес, %	65,2	63,9	62,9	68,0	63,0	–2,2
Всего объем производства	438,9	556,8	768,1	804,0	850,6	193,8

Составлено по: Сахалинская область в цифрах. 2009–2013 : стат. сб. URL : sakhalinstat.gks.ru.

В связи с развитием шельфовых проектов по добыче нефти и газа Сахалинская область занимает лидирующие позиции среди регионов по уровню инвестиционной активности. Объем валового регионального продукта (ВРП) Сахалинской области в 2013 г. составил 692 млрд р., увеличившись по сравнению с 2009 г. почти в 2 раза.

Как показывают расчеты, доля региона во внутреннем валовом продукте (ВВП) РФ в течение ряда последних лет составляет 1,3 % (табл. 2). По данному показателю регион занимает 17-е место в России и 1-е место среди регионов Дальнего Востока, а по показателю ВРП на душу населения находится на одном из первых мест в России. Значительную долю в ВРП региона (более 60 %) составляет добыча полезных ископаемых в рамках шельфовых проектов «Сахалин-1» и «Сахалин-2», которую осуществляют крупные компании (Газпром, Еххон и др.).

Таблица 2

Динамика показателей валового регионального продукта за 2009–2013 гг.

Показатель	2009	2010	2011	2012	2013	2013/2009
Объем ВРП Сахалинской области, млрд р.	392	496	597	642	692	177
Доля в ВВП РФ, %	1,2	1,3	1,3	1,3	1,3	0,1
Доля в ВРП Дальневосточного федерального округа, %	26,9	24,2	23,7	23,8	23,8	–3,1
ВРП Сахалинской области на душу населения, тыс. р.	767,1	918,9	1 206,1	1 299,6	1 409,0	183,7

Составлено по: Отчет о развитии банковского сектора и банковского надзора в 2011–2013 гг. // Банк России : офиц. сайт. URL : <http://www.sbr.ru>.

Характеризуя состояние региональной банковской системы Сахалинской области, необходимо отметить положительные сдвиги, связанные с существенным ростом основных показателей деятельности региональных кредитных организаций (табл. 3). Так, совокупные активы с 2009 по 2013 г. увеличились более чем на 180 %; вклады физических лиц — на 232 %; кредиты юридическим лицам и физическим лицам — на 325 %.

Таблица 3

Основные показатели деятельности банковской системы Сахалинской области за 2010–2014 гг. по состоянию на 1 января, млрд р.

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2014/2010, %
Банковские активы	47,3	59,9	64,0	79,1	85,4	180,5
Кредиты	24,4	29,4	43,9	63,1	79,5	325,8
Вклады населения	30,3	40,2	47,4	58,6	70,3	232,0

Составлено по: Официальный сайт Банка России. URL : <http://www.sbr.ru>.

На первый взгляд, позитивная динамика основных показателей банковской деятельности в регионе свидетельствует о постепенном усилении взаимодействия банковского и реального секторов экономики. Вместе с тем для оценки реальной ситуации необходимо, прежде всего проанализировать обеспеченность региона банковскими услугами, которые показывают снижение институциональной насыщенности региона данными услугами в 2011 и 2012 гг. (табл. 4). Однако за весь период исследования данный показатель по региону имел значение выше 1, что свидетельствует о превышении среднего показателя в целом по России. Кроме того наблюдается рост институциональной насыщенности в 2013 г. Оценка институциональной обеспеченности банковскими услугами характеризует банковскую инфраструктуру региона с точки зрения степени охвата населения.

Таблица 4

Обеспеченность Сахалинской области банковскими услугами в 2009–2013 гг.

Показатель	2009	2010	2011	2012	2013	2013/2009
Институциональная насыщенность банковскими услугами	1,19	1,25	1,21	1,18	1,27	0,08
Финансовая насыщенность банковскими услугами (по кредитам)	0,13	0,13	0,15	0,18	0,20	0,07
Индекс развития сберегательного дела	0,69	0,72	0,76	0,84	0,77	0,08
Совокупный индекс обеспеченности банковскими услугами	0,34	0,35	0,52	0,56	0,58	0,24

Составлено по: Отчет о развитии банковского сектора и банковского надзора в 2011–2013 гг. URL : <http://www.sbr.ru>.

С институциональной точки зрения современная региональная банковская система в России включает:

- территориальное учреждение Банка России;
- региональные кредитные организации, их филиалы и другие структурные подразделения;
- филиалы и иные структурные подразделения инорегиональных банков [2].

Проведенный анализ институциональной структуры регионального банковского сектора показал, что сахалинскую банковскую систему отличает существенная дифференциация показателей развития ее структурных элементов (табл. 5). По региону наблюдается тенденция сокращения количества филиалов инорегиональных банков (за 5-летний срок исследования в 2 раза: с 10 в 2009 г. до 5 в 2014 г.), что в свою очередь вызвано переводом филиалов в статус внутренних структурных подразделений. При этом количество самостоятельных региональных банков осталось без изменений. Однако доля присутствия инорегиональных банков со всеми структурными подразделениями на сахалинском рынке банковских услуг за весь период исследования не снижалась и оставалась на уровне выше 70 % [3]. В целом за последние годы наблюдался динамичный рост внутренних структурных подразделений (за исключением 2014 г.). Это способствовало устойчивому росту такого показателя качества банковской системы, как коэффициент институциональной насыщенности (отношение числа кредитных организаций региона к численности населения).

Таблица 5

Динамика институциональной структуры банковской системы Сахалинской области за 2010–2015 гг. по состоянию на 1 января

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Учреждения Банка России в регионе	6	6	6	6	6	6
Региональные банки, из них:	36	36	38	40	43	43
головные региональные банки	5	5	5	5	5	5
филиалы и внутренние структурные подразделения региональных банков	31	31	33	35	38	38
Инорегиональные банки, из них:	116	113	120	126	136	132
филиалы инорегиональных банков	10	9	7	7	6	5
внутренние структурные подразделения	106	104	113	119	130	127
Общее количество	158	155	164	172	185	181
Количество пунктов банковского обслуживания на 100 тыс. чел.	30	30	32	34	36	37
Коэффициент экспансии	3,2	3,1	3,2	3,2	3,2	3,1

Составлено по: Информация по кредитным организациям. URL : <http://www.sbr.ru>.

По проведенным расчетам можно сделать вывод, что количество подразделений кредитных организаций на 100 тыс. жителей неуклонно растет. Данное обстоятельство положительно сказывается на расширении клиентской базы кредитных организаций, притоке ресурсов, увеличении инвестиционного потенциала.

В Сахалинской области на 100 тыс. чел. приходится более 30 пунктов банковского обслуживания, что превосходит показатели как по Дальневосточному федеральному округу (29), так и по России (27). Вместе с тем необходимо отметить, что регион занимает 72-е место по численности населения в Российской Федерации и 5-е место на Дальнем Востоке. Население области по переписи населения 2010 г. составляет 498 тыс. чел. (0,35 % населения РФ), что делает островной регион одним из самых малозаселенных регионов России. При этом наблюдается тенденция к снижению численности населения (в связи с миграцией населения) при одновременном росте количества пунктов банковского обслуживания, что обеспечивает устойчивый рост данного показателя [4].

Для оценки состояния региональной банковской системы был рассчитан коэффициент банковской экспансии (отношение числа инорегиональных банков к количеству региональных банков), который позволил определить, во сколько раз число инорегиональных банков превосходит региональные банки и, соответственно, насколько велико их влияние на банковском рынке региона по сравнению с региональными банками. Коэффициент банковской экспансии практически остается неизменным на достаточно высоком уровне. Это свидетельствует о том, что региональные банки функционируют в условиях жесткой конкуренции с инорегиональными банками, что существует инвестиционная зависимость региона от инорегиональных банков и их интересов. Региональные кредитные организации имеют свои рыночные ниши и оказывают стабилизирующее воздействие на региональную экономику. Вместе с тем они недостаточно капитализированы, ограничены в ресурсах, что снижает их способность эффективно конкурировать с инорегиональными банками и не позволяет им удовлетворять потребности региона в инвестиционных ресурсах и запросы крупных предприятий.

По данным сайта Банка России, в соответствии с группировкой действующих кредитных организаций по величине зарегистрированного уставного капитала по состоянию на 1 января 2015 г. в Сахалинской области 2 банка имеют уставный капитал от 300 до 500 млн р., 1 — от 150 до 300 млн р., 1 — от 60 до 150 млн р., 1 — от 30 до 60 млн р. (табл. 6).

Федеральным законом «О внесении изменений в Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» от 3 декабря 2011 г. № 391-ФЗ (ст. 11.2) минимальный размер собственных средств (капитала) устанавливается для банка в сумме 300 млн р., а для кредитных организаций, имеющих генеральную лицензию — 900 млн р. Уровень капитализации региональных банков Сахалинской области в 2011–2015 гг. свидетельствует о том, что все рассматриваемые банки имеют собственный капитал свыше 300 млн р. (см. табл. 6), при этом лишь у одного банка капитал свыше 1 млрд р. За весь период исследования в банках наблюдается тенденция роста капитала, за исключением ОАО «Тихоокеанский Внешторгбанк» (с 14 апреля 2015 г. у данного банка отозвана лицензия). Однако в условиях значительного возрастания кредитных рисков такой капитал в будущем может не обеспечить достаточность капитала. В структуре капитала доля уставного капитала варьируется от 18 до 73 %, а в ряде банков наблюдается понижение доли. Резкое снижение доли уставного капитала у ООО «Охабанк» (с 31 до 18 %) вызвано привлечением в 2014 г. субординированного займа в сумме 135 млн р. от материнской компании ОАО «НК «Роснефть»» сроком до 2024 г.

Таблица 6

**Уровень капитализации региональных банков Сахалинской области
в 2011–2015 гг., млн р.**

Региональный банк	Показатель	2011	2012	2013	2014	2015	Отклонение 2015/2011, %
ООО «Охабанк»	Капитал	123	183	186	190	322	262
	Уставный капитал	59	59	59	59	59	–
	Удельный вес, %	48	32	32	31	18	–
Банк «Итуруп» (ООО)	Капитал	738	787	828	869	1 128	153
	Уставный капитал	277	277	277	277	457	165
	Удельный вес, %	38	35	33	32	41	–
ЗАО АКБ «Холмск»	Капитал	214	260	260	284	306	143
	Уставны капитал	155	180	180	210	210	135
	Удельный вес, %	72	69	69	74	69	–
ЗАО КБ «Долинск»	Капитал	225	244	334	316	398	177
	Уставный капитал	128	128	128	128	128	–
	Удельный вес, %	57	52	38	41	32	–
ОАО «Тихоокеан- ский Внешторгбанк»	Капитал	430	446	816	1 008	560	130
	Уставный капитал	409	409	409	409	409	–
	Удельный вес, %	95	92	50	41	73	–

Составлено по: по данным Центрального Банка РФ. URL : <http://www.sbr.ru>.

Динамика структуры привлеченных в банковский сектор Сахалинской области ресурсов (табл. 7) показывает, что здесь преобладает участие инорегиональных банков. Так, ими было привлечено более 80 % ресурсов региона (доля варьируется от 84 до 86 % за весь период исследования). При этом основную часть средств составляют вклады физических лиц, доля которых ежегодно возрастает (от 67 до 75 %), что в свою очередь вызвано доверием населения к государственным банкам (участие подразделений Сбербанка доходит до 92 % от вкладов, привлеченных инорегиональными банками на 1 января 2014 г.). Вместе с тем наблюдается хоть и медленный, но зафиксированный рост участия региональных банков: их доля привлечения с 2011 г. ежегодно увеличивалась на 1 пункт (на 2012 г. — 14 %, 2014 г. — 16 %) с соответствующим снижением данного показателя по инорегиональным банкам.

Таблица 7

**Динамика структуры привлеченных в банковский сектор Сахалинской области
ресурсов региональными банками и филиалами инорегиональных банков
в 2010–2014 гг. по состоянию на 1 января, %**

Привлеченные средства	2010	2011	2012	2013	2014
Региональные банки	15	14	14	15	16
Вклады физических лиц	45	43	49	43	46
Филиалы инорегиональных банков	85	86	86	85	84
Вклады физических лиц (из них подразделениями Сбербанка)	70 (85)	67 (85)	69 (87)	69 (86)	75 (92)
Всего	100	100	100	100	100

Составлено по: по данным Центрального Банка РФ. URL : <http://www.sbr.ru>.

В целом банковский сектор Сахалинской области демонстрирует уверенный рост объема привлеченных ресурсов (за 5 лет исследования более чем в 2 раза: на 1 января 2010 г. — 45,4 млрд р., на 1 января 2014 г. — 100,7 млрд р.). При этом следует отметить, что в ресурсной базе региональных банков вклады физических лиц

составляют менее 50 %, в отличие от инорегиональных банков, что свидетельствует о наличии экономического потенциала Сахалинской области и об использовании региональными банками возможностей привлечения других источников финансирования банковской деятельности, прежде всего средств юридических лиц и межбанковского кредитования.

О положительных тенденциях в привлечении ресурсов свидетельствует и индекс развития сберегательного дела, который является показателем финансовой активности граждан и отражает уровень интереса и доверия населения к финансовым институтам. В регионе данный индекс имеет устойчивую тенденцию к росту, за исключением 2013 г. (см. табл. 4). Приведенные показатели дают основания предположить, что банковская система региона практически полностью удовлетворяет все потребности населения в сберегательных банковских услугах.

Одним из наиболее важных оценочных показателей роли региональной банковской системы является показатель финансовой обеспеченности региона банковскими услугами. Так, по состоянию на 1 января 2014 г. он составил 0,20, что соответствует предпоследнему месту среди всех регионов России. Данная ситуация наблюдается на протяжении исследуемого 5-летнего периода начиная с 2009 г. (см. табл. 4). Это позволяет оценить роль банковского сектора в производстве ВРП как минимальную (по сравнению с общероссийскими тенденциями).

Эти же выводы подтверждает проведенный анализ уровня обеспеченности региона кредитными ресурсами в 2009–2013 гг. (табл. 8). Наиболее важным показателем при оценке уровня обеспеченности региональной экономики банковскими кредитами является показатель доли объемов кредитования в ВРП, что позволяет судить, насколько активно региональные производители используют для финансирования заемные банковские ресурсы [9]. За анализируемый период данный показатель имел некоторую тенденцию к росту, за исключением 2013 г., однако их доля в ВРП региона ничтожно мала и составляет менее 7 % при соответствующих показателях по Дальневосточному федеральному округу и России 30,3 и 58,6 %. Показатели отраслевой централизации банковской капитализации позволяют оценить специфические отраслевые особенности банковской деятельности. Значительный рост наблюдается в строительстве с 0,73 % в 2009 г. до 1,3 % в 2013 г. Некоторая тенденция к росту наблюдается и по ряду других отраслей. Однако в целом данные расчетов также свидетельствуют о крайне низком уровне финансовой насыщенности региональной экономики банковскими ресурсами.

Таблица 8

**Финансовая обеспеченность Сахалинской области кредитными ресурсами
в 2009–2013 гг., %**

Доля кредитов юридических лиц	2009	2010	2011	2012	2013
ВВП по России	49,2	44,62	50,92	48,33	58,60
ВРП по Дальневосточному федеральному округу	27,78	30,31	26,72	28,11	30,30
ВРП по Сахалинской области, в том числе	4,37	4,09	5,36	6,29	6,00
Добыча полезных ископаемых	0,05	0,01	0,37	0,50	0,01
Обрабатывающие производства	0,20	0,28	0,25	0,22	0,14
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	0,05	0,03	0,03	0,05	0,17
Строительство	0,73	0,78	1,05	1,12	1,30
Транспорт и связь	0,18	0,21	0,27	0,34	0,35

Составлено по данным Центрального Банка РФ. URL : <http://www.sbr.ru>.

Несмотря на высокий темп роста выданных кредитов, который составил за 5-летний период 241 % и превысил средний темп роста по стране (190 %) и по Дальневосточному федеральному округу (210 %), Сахалинская область имеет наименьший показатель финансовой насыщенности по кредитам среди всех субъектов РФ (табл. 9). В регионе наблюдается низкая кредитная активность банковского сектора относительно масштабов экономики. Доля ВРП Сахалинской области в течение исследуемого периода стабильно составляет 1,3 % от ВВП России (см. табл. 2). При этом, как уже отмечалось ранее, значительную долю в ВРП (более 60 %) составляет добыча полезных ископаемых в рамках шельфовых проектов «Сахалин-1» и «Сахалин-2», которую осуществляют крупные компании (Газпром, Еххон и др.). В связи с ограниченностью объемов капитала кредитованием данных компаний занимаются инорегиональные банки, что является одной из причин низкого значения показателей финансовой насыщенности.

Таблица 9

Объемы кредитования за 2009–2013 гг., млрд р.

Объем кредитования	2009	2010	2011	2012	2013	Отклонение 2012/2008, %
Дальневосточный федеральный округ	481	610	673	792	1 010	210
Сахалинская область	17	20	32	42	41	241
В целом по России	19 092	20 662	28 412	30 255	36 225	190

Составлено по данным Центрального Банка РФ. URL : <http://www.sbr.ru>.

Расчеты, проведенные по данным с сайта Банка России (табл. 10), свидетельствуют о том, что в кредитном портфеле банков почти 50 % составляют кредиты малому и среднему бизнесу, выдачей которых занимаются в основном региональные банки (доля кредитов малому и среднему бизнесу в портфеле региональных банков занимает до 80 %). Наблюдается снижение доли региональных банков в общем объеме кредитования (с 31 % в 2011 г. до 22 % в 2014 г.). Более 70 % всех кредитных вложений осуществляют инорегиональные подразделения, в том числе и не имеющие филиалы в данном регионе.

Таблица 10

Структура предоставленных кредитов юридическим лицам с учетом места нахождения кредитных организаций за 2009–2013 гг. по состоянию на 1 января, %

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014
Доля кредитов региональных банков	26	31	25	24	22
филиалов инорегиональных банков, расположенных в данном регионе	54	54	52	50	52
инорегиональных банков, не имеющих филиалы в данном регионе	20	15	23	26	26
Объем предоставленных кредитов (из них малому и среднему бизнесу)	100 (44)	100 (50)	100 (54)	100 (49)	100 (48)

Совокупный индекс обеспеченности отражает потребности экономики, исходя из масштабов и объемов производства, а также населения, исходя из его численности и получаемых доходов. Показатель Сахалинской области, равный 0,58 в 2013 г., показывает, что потребности региона в банковских услугах удовлетворены на 58 % в сравнении со средними показателями, сложившимися в стране. При этом следует отметить, что в течение всего периода исследования (2009–2013) совокупный индекс обеспеченности по региону был на одном из последних мест среди субъектов России (после Республики Ингушетия и Республики Дагестан).

Таким образом, результаты исследования показывают:

1. Региональная банковская система недостаточно удовлетворяет потребности экономики.

2. Прослеживается влияние на экономические показатели масштабов добычи полезных ископаемых в регионе, которые, в конечном итоге, оказывают существенное влияние на показатель ВРП, но лишь опосредованно участвуют в расширении банковской деятельности региона.

3. Возможности для расширения масштабов банковских операций ограничены небольшим объемом капитала региональных банков и фактическим отсутствием собственного капитала у филиалов инорегиональных банков, представленных в регионе.

Вместе с тем региональные банки имеют свои особенности и преимущества, которые заключаются в непосредственной близости и взаимосвязанности с региональным сектором экономики и его населением. В отличие от крупных федеральных банков, региональные банки более сконцентрированы на понимании потребностей бизнеса конкретного региона. Ведь именно региональные банки являются тем элементом банковской системы России, который имеет потенциальные возможности для стимулирования социально-экономического развития конкретного региона, чем способствует динамичному развитию экономики государства [6]. Поэтому для сохранения своей конкурентоспособности на рынке банковских услуг и с учетом растущих потребностей региональной экономики, качество и расширение оказываемых банковских услуг должно постоянно возрастать. Кроме того, региональные банки должны стремиться к наращиванию собственного капитала за счет внутренних источников прироста: накопление прибыли путем создания различных фондов или в нераспределенном виде, а также за счет дивидендной политики [7–9].

Для закрепления положительных тенденций в банковском секторе, а также в целях увеличения объемов кредитования эффективных проектов и видов деятельности регионального значения, повышения степени доступности банковских услуг для клиентов, региональным кредитным организациям необходимо решить следующие задачи:

- дальнейшая капитализация кредитных организаций, включая активизацию процессов слияния банковского бизнеса;
- принятие мер по сокращению издержек, повышению прибыльности, оптимизации финансовой и дивидендной политики;
- повышение доступности и качества банковских услуг во всех населенных пунктах Сахалинской области;
- рост кредитования предприятий и обеспечение доступа предприятий к коммерческому кредитованию на приемлемых условиях;
- расширение перечня кредитных продуктов и повышение «гибкости» условий кредитования;
- увеличение возможностей использования банковских вкладов населения в качестве источников «длинных» денег через стимулирование продления сроков вкладов.

Список использованной литературы

1. Маммаева Д. С. Взаимодействие банковского и реального секторов экономики в регионе / Д. С. Маммаева // Проблемы современной экономики. — 2011. — № 3 (39). — С. 21–31.
2. Туманова Т. Г. Современные тенденции развития региональной банковской системы Приморского края [Электронный ресурс] / Т. Г. Туманова, И. В. Стихилис, А. С. Теряева // Современные проблемы науки и образования. — 2014. — № 5. — Режим доступа : <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=15050>.

3. Тен Ин Су. Оценка региональной банковской системы Сахалинской области / Тен Ин Су // Инновации в современном мире : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. Москва, 20 февр. 2015 г. — М. : Европ. Фонд Инновац. Развития, 2015. — С. 137–141.

4. Тен Ин Су. Обеспеченность региональной экономики банковскими услугами в условиях Сахалинской области / Тен Ин Су // Проблемы развития современной экономики : сб. ст. IV Междунар. науч.-практ. конф. — Ставрополь : Логос, 2014. — С. 110–114.

5. Шатохина И. А. Оценка текущего состояния и перспективы развития банковского сектора на региональном уровне / И. А. Шатохина, Т. Е. Лагерева // Вестник Астраханского государственного технического университета. Сер. Экономика. — 2012. — № 2. — С. 109–114.

6. Ачеева А. Т. К вопросу о сущности и содержании региональной банковской системы / А. Т. Ачеева // Молодой ученый. — 2013. — №11. — С. 272–278.

7. Оношко О. Ю. Управление собственным капиталом коммерческого банка: внутренние и внешние источники прироста капитала, достаточность капитала / О. Ю. Оношко, Н. Х. Ахмедова // Известия Иркутской государственной экономической академии. — 2010. — № 3 (71). — С. 9–14.

8. Петрова Т. И. Эффективность институциональной структуры банковской системы Российской Федерации / Т. И. Петрова // Деньги и кредит. — 2014. — № 1. — С. 57–62.

9. Рыкова И. Н. Комплексная оценка уровня развития банковских систем регионов / И. Н. Рыкова, Н. В. Фисенко // Банковское дело. — 2012. — № 4. — С. 24–29.

References

1. Mammayeva D. S., Stikhilyas I. V. Teryayeva A. Cooperation of regional banking and real sectors. *Problemy sovremennoi ekonomiki = Problems of Modern Economics*, 2011, no. 3 (39), pp. 21–31. (In Russian).

2. Tumanova T. G. Modern trends of the regional banking system in Primorsky Krai. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya = Modern Problems of Science and Education*, 2014, no. 5. Available at: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=15050>. (In Russian).

3. Ten In Su. Assessment of the Sakhalin Oblast regional banking system. *Innovatsii v sovremennom mire. Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Moskva, 20 fevralya 2015 g.* [Innovations in the present-day world. Materials of International Research Conference. Moscow, February 20, 2015]. Moscow, European Fund of Innovative Development Publ., 2015, pp. 137–141. (In Russian).

4. Ten In Su. Provision of regional economy with banking services in the context of Sakhalin Oblast. *Problemy razvitiya sovremennoi ekonomiki. Materialy IV Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Problems of Modern Economic Development. Materials of the 4-th International Research Conference]. Stavropol, Logos Publ., 2014, pp. 110–114. (In Russian).

5. Shatokhina I. A., Lagereva T. E. Assessment of current state and prospects of developing the regional banking sector. *Vestnik Astrakhanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Ekonomika = Izvestiya of Astrakhan State Technical University. Series: Economics*, 2012, no. 2, pp. 109–114. (In Russian).

6. Acheeva A. T. On issue of essence and content of the regional banking system. *Molodoi uchenyi = Young Scientist*, 2013, no. 11, pp. 272–278. (In Russian).

7. Onoshko O. Yu., Akhmedova N. Kh. Commercial banks' equity capital management: internal and external sources of capital growth, capital adequacy. *Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii = Izvestiya of Irkutsk State Economics Academy*, 2010, no. 3 (71), pp. 9–14. (In Russian).

8. Petrova T. I. Efficiency of Institutional Structure of the Russian Federation Banking System. *Den'gi i kredit = Money and Credit*, 2014, no. 1, pp. 57–62. (In Russian).

9. Rykova I. N., Fisenko N. V. Complex assessment of development level for regional banking systems. *Bankovskoe delo = Banking*, 2012, no. 4, pp. 24–29. (In Russian).

Информация об авторах

Тен Ин Су — кандидат экономических наук, доцент, декан факультета экономики и информатики, Южно-Сахалинский институт экономики, права и информатики, 693000, г. Южно-Сахалинск, Коммунистический проспект, 72, e-mail: n.a.ten@sakhiapi.ru.

Дю Марина Енниковна — кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой менеджмента, экономики и финансов, Южно-Сахалинский институт экономики, права и информатики, 693000, г. Южно-Сахалинск, Коммунистический проспект, 72, e-mail: marinadu@yandex.ru.

Authors

Ten In Su — PhD in Economics, Associate Professor, Dean of Faculty of Economics and Computer Science, Yuzhno-Sakhalinsk Institute of Economics, Law and Computer Science, 72 Kommunistichesky Avenue, 693000, Yuzhno-Sakhalinsk, Russian Federation; e-mail: n.a.ten@sakhepi.ru.

Marina Ye. Diu — PhD in Economics, Associate Professor, Head of Chair of Management, Economics and Finance, Yuzhno-Sakhalinsk Institute of Economics, Law and Computer Science, 72 Kommunistichesky Avenue, 693000, Yuzhno-Sakhalinsk, Russian Federation; e-mail: marinadu@yandex.ru.

Библиографическое описание статьи

Тен Ин Су. Особенности развития банковского сектора Сахалинской области и его значение для экономики региона / Тен Ин Су, М. Е. Дю // *Baikal Research Journal*. — 2016. — Т. 7, № 1. — DOI : [10.17150/2411-6262.2016.7\(1\).5](https://doi.org/10.17150/2411-6262.2016.7(1).5).

Reference to article

Ten In Su, Dyu M. Ye. Features of development of Sakhalin Oblast banking sector and its significance for regional economy. *Baikal Research Journal*, 2016, vol. 7, no. 1. DOI: [10.17150/2411-6262.2016.7\(1\).5](https://doi.org/10.17150/2411-6262.2016.7(1).5). (In Russian).