

УДК 330.33

В. П. Чебунин*Байкальский государственный университет,
г. Иркутск, Российская Федерация***В. И. Метелица***Иркутский государственный университет,
г. Иркутск, Российская Федерация*

НАПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

АННОТАЦИЯ. В сложных условиях продолжающегося экономического кризиса необходимо найти ответы на существующие вызовы. Одним из векторов этого может быть более полное использование факторов конкурентоспособности, способствующих экономическому развитию. Анализ современной экономической научной литературы показывает, что нет единого понимания конкурентоспособности регионов. В статье рассматриваются понятие конкурентоспособности региона. Охарактеризованы конкурентные преимущества экономики Иркутской области: выгодное географическое положение, богатый природно-ресурсный потенциал, наличие значительных запасов высококачественной пресной воды, эффективная возможность производства самой дешевой гидроэлектроэнергии, уникальные передовые технологии в ряде секторов промышленности (атомной, авиационной), наличие высококвалифицированной рабочей силы и научно-учебной базы для ее подготовки, транспортная освоенность региона, значительный внешнеэкономический потенциал, большой объем товаров, производимых на экспорт, потенциальные возможности для развития туризма, стабильная этнополитическая обстановка. Выделены факторы, сдерживающие экономическое развитие региона.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Конкурентоспособность региона; экономика Иркутской области; конкурентоспособность экономики Приангарья; конкурентные преимущества экономики Иркутской области.

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ. Дата поступления 19 мая 2015 г.; дата принятия к печати 25 декабря 2015 г.; дата онлайн-размещения 29 января 2016 г.

V. P. Chebunin*Baikal State University,
Irkutsk, Russian Federation***V. I. Metelitsa***Irkutsk State University,
Irkutsk, Russian Federation*

ECONOMIC DEVELOPMENT DIRECTION AND COMPETITIVENESS OF IRKUTSK OBLAST AT THE PRESENT STAGE

ABSTRACT. In complex environments of the ongoing economic crisis, it is necessary to find answers to existing challenges. One of the vectors here can more complete use of the competitiveness factor promoting economic development. The analysis of the modern economic scientific literature shows that there is no common understanding of competitiveness of regions. The article considers the concept of competitiveness of the region. It characterizes competitive advantages of Irkutsk Oblast economy: advantageous geographical location, rich natural resource potential, presence of significant reserves of high-quality freshwater, effective possibility of producing the cheapest hydroelectric power, unique leading technologies in several industrial sectors (nuclear, aviation), presence of highly qualified labor power and scientific-training facilities for their competence development, region's transport utilization degree, significant foreign-economic potential, large volume of goods produced for export, potential possibilities for development of tourism, stable ethno-political situation. It identifies the factors that hinder the economic development of the region.

© В. П. Чебунин, В. И. Метелица

Baikal Research Journal

электронный научный журнал Байкальского государственного университета

KEYWORDS. Regional competitiveness; economy of Irkutsk Oblast; economic competitiveness of the Angara Region; competitive advantages of Irkutsk Oblast economy.

ARTICLE INFO. Received May 19, 2015; accepted December 25, 2015; available online January 29, 2015.

В настоящее время экономика Иркутской области, как и экономика страны в целом переживает большие трудности. Начавшийся экономический кризис может быть продолжительным. Например, эксперты Центрального банка РФ ожидают рецессию экономического развития в течение следующих двух лет: в 2015 г. экономика сократится на 3,5–4,0 %, а в 2016 г. — еще на 1,1 %¹. Председатель Центрального банка РФ Э. Набиуллина считает, что текущий кризис будет более затяжным, чем прошлый, когда поквартальный рост возобновился уже во II кв. 2009 г.²

Приангарье обладает множеством возможностей, чтобы преодолеть текущие экономические вызовы. По мнению губернатора Иркутской области, данный регион станет одним из опорных субъектов РФ³, так как Иркутская область является одним из наиболее крупных и динамично развивающихся регионов РФ. Например, по площади (774, 8 тыс. км²) область занимает 2-е место среди регионов Сибири и 5-е место в России (4,5 % территории РФ). Административно-территориально регион поделен на 33 района, 22 города, 55 поселков городского типа, 365 сельских администраций. Численность населения составляет 2,5 млн чел.⁴ При этом на долю региона приходится 4 % всей северной территории страны — это 475,3 тыс. км² (61,3 % общей площади области). Северными являются 11 муниципальных образований, из них только Кантатский муниципальный район имеет статус Крайнего Севера, остальные (8 районов и 2 городских округа) считаются местностью, приравненной к Крайнему Северу. На указанной территории проживает почти четверть населения (в 2000 г. — 25,6 %), но его плотность составляет всего 1,3 чел. на 1 км² (в целом по области — 3,1 чел. на 1 км²), что создает дополнительные трудности для освоения данных районов⁵.

Разрешить возникшие экономические задачи и найти пути выхода из экономического кризиса позволит использование конкурентных преимуществ региона. Конкуренция, будучи способом бытия экономической организации, предполагает и особое поведение хозяйствующих субъектов как таковых, и особое взаимодействие субъектов друг с другом. Конкуренция делает характер взаимодействия соревновательным.

Следует различать конкуренцию за наилучший эффект от индивидуального хозяйствования и конкуренцию за место в сообществе хозяйствующих субъектов. Бывает, что первой приходится в некоторой мере жертвовать в пользу второй, особенно, если у субъекта есть желание и способность мыслить стратегически: сиюминутные успехи и выгоды не должны заслонять долгосрочных приоритетов. При этом каждый хозяйствующий субъект имеет свои конкурентные преимущества, определяемые многими факторами.

Проанализировав экономическую литературу [1–3], можно отметить, что общепринятого определения конкурентоспособности страны и региона пока нет. Раньше в ряду определяющих ее факторов на первое место ставились природные и трудовые ресурсы, в современных условиях эту роль играет научно-технический прогресс, т. е. конкурентоспособность страны определяется как возможность обеспечения конкурентоспособности предприятий, прежде всего, на основе научно-технического прогресса [4]. В данной статье мы определяем конкурентоспособность региона как возможность реализации воспроизводственного цикла на базе имеющихся ресурсов с целью повышения жизненного уровня населения и обеспечения условий для его дальнейшего роста [5, с. 188].

¹ URL : <http://news.mail.ru/economics/21366866/>.

² Там же.

³ Послание губернатора Иркутской области 2015 года. URL : <http://www.irkobl.ru/>.

⁴ Иркутская область. 75 лет : стат. сб. Иркутск : Иркутскстат, 2012. С. 11–12.

⁵ Иркутская область. 75 лет. С. 12.

Каждая региональная система обладает только ей присущими конкурентными возможностями, обусловленными социально-экономическими, экологическими факторами, а также структурой хозяйства и экономического потенциала. Это дает возможность каждому региону участвовать в территориальном разделении труда с теми предложениями, которые могут быть обеспечены наиболее выигрышными ресурсными, экономико-географическими и другими условиями. Это, однако, не исключает возможности возникновения конкурентной борьбы между регионами за выгодные предложения и новые рабочие места. При этом побеждает тот регион, который предлагает наиболее экономичный и эффективный вариант размещения и территориальной организации производительных сил.

Причем сочетание конкурентных возможностей в каждом регионе различно, что связано с характером реального участия регионов в торгово-экономических связях теми ресурсами и производствами, которые характеризуют его специализацию и место в территориальном разделении труда.

Можно выделить следующие конкурентные преимущества экономики Иркутской области:

1. Выгодное географическое положение. Иркутская область находится в центре Евразии, являясь при этом связующим звеном между Европейской частью материка и странами Азиатско-Тихоокеанского региона. Именно расширение экономического взаимодействия со странами Юго-Восточной Азии (Китай, Япония, Южная Корея) будет способствовать дальнейшему развитию Приангарья.

2. Богатый природно-ресурсный потенциал. Иркутская область по величине природно-ресурсного потенциала занимает 7-е место среди субъектов РФ. На ее территории разведано более 744 месторождений полезных ископаемых [6, с. 32]. Среди них выделяются крупнейшие в стране месторождения золота, каменного и бурого угля, нефти, природного газа, железной руды, редких металлов, поваренных и калийных солей, слюды, талька, ювелирно-поделочных камней, промышленных литий-бромных вод и т. д.⁶ Иркутская область располагает набором разнообразных ресурсов, которые способствуют развитию перспективных отраслей экономики региона. Структура природных ресурсов Приангарья такова: минерально-сырьевые — 48,5 %, лесные — 15,5 %, водные — 11,8 %, гидроэнергетические — 9,7 %, растениеводческие — 8,0 %, рекреационные — 5,9 %, прочие — 0,6 % [6, с. 34; 7].

Стоимость балансовых запасов полезных ископаемых Иркутской области составляет 2 267, 7 млрд дол. США (табл. 1) [6, с. 34].

Таблица 1

**Стоимость запасов минерального сырья в недрах Иркутской области
по группам полезных ископаемых**

Группа полезных ископаемых	Стоимость запасов в недрах, млрд дол. США	Процент, %
Твердые горючие полезные ископаемые	1 098,8	48,5
Горнохимическое сырье	509,9	22,5
Углеводородное сырье	433,1	19,1
Горнотехническое сырье	91,4	4,0
Цветные металлы	32,5	1,4
Редкие металлы	29,4	1,3
Строительные материалы	26,9	1,2
Черные металлы	22,0	1,0
Благородные металлы	17,8	0,8
Прочие полезные ископаемые	5,7	0,3

Составлено по данным сайта «Vnedra». URL : <http://vnedra.ru>.

⁶ URL : <http://vnedra.ru>.

Согласимся с мнением ректора Байкальского государственного университета А. П. Суходолова о том, что богатые минерально-сырьевые ресурсы должны способствовать дальнейшему развитию прежде всего комплекса черной металлургии, что благоприятно скажется на экономическом развитии региона [8, с. 6].

3. Наличие значительных запасов высококачественной пресной воды. В оз. Байкал содержится 23 тыс. км³ чистой пресной воды, что составляет около 80 % общероссийских и 20 % мировых запасов пресных поверхностных вод. Уже сейчас в условиях хронического дефицита воды проживают 1,1 млрд чел., а в 2025 г. их число может перевалить за 3 млрд., что составит около 40 % населения планеты.

4. Эффективная возможность производства самой дешевой гидроэлектроэнергии (на территории области построено 4 гидроэлектростанции суммарной мощностью 9,5 ГВт). При этом в Приангарье самая дешевая электроэнергия и в России. Как подчеркивает заместитель генерального директора по производству энергии, главный инженер ОАО «Иркутскэнерго» Е. Новиков: «Есть все предпосылки к тому, чтобы эти позиции не терять. Тарифы на передачу по сетям низкого и высокого напряжения тоже относительно невелики — они в два раза ниже средних по стране. То же касается и тепловой энергии в горячей воде. Пар, в свою очередь, обходится потребителям на 12 % дешевле, чем в среднем по России. Иркутская область — уникальный регион с точки зрения эффективного энергоснабжения» [9]. В Иркутской области создана огромная региональная энергосистема, занимающая первое место в Сибири по установленной электрической мощности и выработке электроэнергии. Только в управлении «Иркутскэнерго» находятся 3 гидроэлектростанции общей мощностью 9 ГВт, ежегодно обеспечивающие выработку до 44 млрд кВт·ч, девять ТЭЦ на 3,9 ГВт и 12 тыс. Гкал/ч. Наряду с перечисленным у компании есть 5 угольных разрезов с балансовыми запасами 1,215 млрд т, возможности которых позволяют добывать до 16 млн т угля в год, а наличие собственных источников топлива для тепловых станций позволяет сократить издержки и в определенной степени снизить себестоимость энергии, вырабатываемой на них. К этому следует прибавить развитые электрические сети. Их протяженность в регионе превышает 40 тыс. км [Там же].

5. Наличие уникальных передовых технологий в ряде секторов промышленности (например, атомной, авиационной).

6. Наличие производственных фондов для развития таких отраслей, как энергетика, цветная и черная металлургия, химия и нефтехимия, обогащение урана, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность.

7. Наличие высококвалифицированной рабочей силы и научно-учебной базы для ее подготовки (в области имеется один из самых крупных на востоке России научный и образовательный потенциал — действуют 9 академических институтов, 5 институтов РАМН, более 20 прикладных научно-исследовательских и проектных институтов, а также научно-исследовательские организации сельскохозяйственного направления. В составе этих учреждений работают 7 академиков и 6 членов-корреспондентов РАН, 2 академика и 4 члена-корреспондента РАМН, десятки членов общественных академий. В научной отрасли региона занято около 5 тыс. чел., примерно треть из них имеет ученые степени. В области осуществляют свою деятельность также 10 государственных и 3 негосударственных вуза, подготавливающих более 98 680 студентов⁷.

8. Транспортная освоенность региона. По территории Иркутской области проходят трассы федерального значения:

- железнодорожные пути — Транссиб (с конца XIX в.) и Байкало-Амурская магистраль (с 1986 г.);
- автомобильные дороги — Московский тракт.

⁷ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Иркутской области: офиц. сайт. URL: <http://irkutskstat.gks.ru>.

Общая эксплуатационная длина железных дорог — 2 481 км. На долю железнодорожных перевозок приходится около 70 % грузооборота и треть пассажиро-перевозок [10, с. 165]. В 2015 г. планируется приступить к модернизации Байкало-Амурской магистрали и Транссиба. Данные работы могут принести около 1,5 млрд р. в областной бюджет в виде налоговых отчислений. Стоимость работ — почти 68 млрд р. На территории Приангарья расположено 34 объекта, где возможна реконструкция⁸. Кроме Московского тракта в регионе существует развитая сеть автомобильных дорог. Протяженность дорог общего пользования с твердым покрытием составляет 16 тыс. км [10, с. 165].

9. Значительный внешнеэкономический потенциал. Правительство Иркутской области стремится развивать на взаимовыгодной основе торгово-экономическое сотрудничество со многими странами мира. Основу экспорта Иркутской области формируют древесина и целлюлозно-бумажные изделия, металлы и изделия из них, минеральные продукты и продукция химической промышленности, машиностроительная продукция. Товарная номенклатура импорта представлена такими товарными группами, как продукция химической промышленности, машиностроительная продукция, металлы и изделия из них, минеральные продукты. Внешнеторговые операции осуществлялись с партнерами из стран дальнего и ближнего зарубежья (III кв. 2013 г. — 89 стран; 2014 г. — 93). С предыдущего экономического кризиса Иркутской области удалось почти удвоить внешнеэкономический оборот товаров с 4 942 млрд дол. США в 2009 г. до 9 239,8 млрд дол. США в 2013 г., но в 2014 г. произошло снижение до 8 616,8 млрд дол. США⁹ (табл. 2). Это вызвано экономическими проблемами и сложностями внешнеэкономической деятельности, возникшими в предыдущем году.

Таблица 2

Динамика внешнеэкономической деятельности предприятий Иркутской области в 2008–2014 гг., млн дол. США

Внешнеторговый оборот	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Экспорт	4 930	3 923	4 826	5 494	7 298	8 143,5	7 131,6
Импорт	1 627	1 020	1 039	1 234	1 435	1 096,3	1 485,2
<i>Всего</i>	<i>6 557</i>	<i>4 942</i>	<i>5 865</i>	<i>6 728</i>	<i>8 733</i>	<i>9 239,8</i>	<i>8 616,8</i>

В числе главных торговых партнеров участников внешнеэкономической деятельности Иркутской области по-прежнему выступают Китай, Япония, Нидерланды, Республика Корея, Швейцария, Индия, Украина, Узбекистан, Таджикистан, Азербайджан, Киргизия, Туркмения. География экспортно-импортных поставок региона охватывает более 90 стран мира. Ведущими торговыми партнерами являются Китай, Япония, США, Индия, Республика Корея, Нидерланды, Узбекистан, Монголия, Швейцария, на долю которых приходится более 85 % стоимостного объема экспортных поставок или около 60 % внешнеторгового оборота региона¹⁰.

10. Большой объем товаров, производимых на экспорт. Рассматривая товарную структура экспортируемых товаров за 2014 г., можно отметить, что основу экспорта составляют древесина и целлюлозно-бумажные изделия (2 753,7 млрд дол.), минеральные продукты (2 204,8 млрд дол.), топливно-энергетические продукты (2 148,2 млрд дол.)¹¹. Продукция предприятий Иркутской области пользуется спросом преимущественно в странах Юго-Восточной Азии [11, с. 49].

⁸ Послание губернатора Иркутской области 2015 года. URL : <http://www.irkobl.ru/>.

⁹ URL : <http://irkutskstat.gks.ru>.

¹⁰ Иркутская область : офиц. портал. URL : <http://www.irkobl.ru/>.

¹¹ Сибирское таможенное управление : офиц. сайт. URL : http://stu.customs.ru/index.php?Itemid=254&id=179&option=com_content&view=category.

11. Потенциальные возможности для развития туризма, в том числе международного. Так, доход Приангарья от внутреннего и внешнего туризма в 2014 г. составил 3,5 млрд р.¹² Необходимо расширить использование туристских ресурсов (оз. Байкал, о. Ольхон), а также возможности экотуризма, продолжить работу по созданию особой экономической зоны туристско-рекреационного типа «Ворота Байкала».

12. Стабильная этнополитическая обстановка.

Наряду с перечисленными преимуществами экономики Иркутской области следует выделить и сдерживающие реализацию факторы: экстенсивное ведение хозяйства в целом, нерациональное и некомплексное использование сырья, недостаточное развитие производственной инфраструктуры, отставание в развитии обрабатывающих отраслей, низкий уровень обеспеченности товарами потребительского спроса, в том числе и по продовольствию, экологическая уязвимость компонентов природной среды.

В дальнейшем требуется продолжить развитие обрабатывающих отраслей. В структуре промышленности Иркутской области их доля распределяется следующим образом: металлургия 33 %, транспортное машиностроение 18 %, нефтепереработка 6 %, пищевая промышленность 8 %¹³.

Отрицательно сказывается на конкурентоспособности региона недостаточное развитие производственной инфраструктуры, отставание в развитии. В связи с этим Иркутская область имеет низкий уровень обеспеченности товарами потребительского спроса. Об этом свидетельствует тот факт, что в 2013 г. на импорт продовольствия и сельскохозяйственного сырья было потрачено 17,5 млрд дол., а на текстиль, текстильные изделия и обувь 8 408,4 тыс. дол. США¹⁴.

К факторам, сдерживающим реализацию конкурентных преимуществ, можно отнести и экологическую уязвимость компонентов природной среды. Названный фактор увеличивает издержки производства, так как уменьшение нанесенного вреда компонентам окружающей среды требует дополнительных средств, при этом, как следствие, растет цена продукции и тем самым уменьшается ее конкурентоспособность.

По нашему мнению, укреплению конкурентных позиций Иркутской области могут способствовать следующие мероприятия:

1. Усиление экономических позиций в территориальном разделении труда и межрайонной интеграции.

2. Укрепление внешнеэкономического потенциала и расширение занимаемого сегмента рынка.

3. Осуществление структурной перестройки экономики и повышение доли конкурентоспособной продукции в общем объеме производства.

Список использованной литературы

1. Конкурентные позиции региона и их экономическая оценка : сборник / под ред. Г. А. Унтуры. — Новосибирск : Ин-т экономики и орг. пром. пр-ва Сиб. отд-ния РАН, 1997. — 212 с.

2. Черников А. П. Стратегия развития региона (структурный анализ) / А. П. Черников. — Новосибирск : Ин-т экономики и орг. пром. пр-ва Сиб. отд-ния РАН, 2000. — 166 с.

3. Шнипер Р. И. Регион: диагностика и прогнозирование / Р. И. Шнипер. — Новосибирск : Ин-т экономики и орг. пром. пр-ва Сиб. отд-ния РАН, 1996. — 135 с.

4. Пчелинцев О. С. Регулирование воспроизводственного потенциала территории как основа региональной политики / О. С. Пчелинцев, В. Я. Любовный, А. Б. Воякина // Проблемы прогнозирования. — 2001. — № 5. — С. 67.

¹² Послание губернатора Иркутской области 2015 года. URL : <http://www.irkobl.ru/>.

¹³ URL : <http://expert.ru/expert/2013/35/zhizn-v-zadannyih-koordinatah/media/205934/>.

¹⁴ URL : <http://irkutskstat.gks.ru>.

5. Метелица В. И. Конкурентные преимущества экономики Иркутской области / В. И. Метелица // Экономика и управление в современных условиях : материалы межрегион. науч.-практ. конф. / сост. Т. А. Кравченко. — Красноярск : Сиб. ин-т бизнеса, упр. и психологии, 2007. — Ч. II. — С. 188–192.
6. Бояркин В. М. География Иркутской области (природа, население, хозяйство, экология) / В. М. Бояркин, И. В. Бояркин. — Иркутск : Иркут. обл. тип. № 1 им. В. М. Посохина, 2012. — 256 с.
7. Природно-ресурсный потенциал Иркутской области / И. Л. Савельева, И. Л., Безруков, Л. Б. Башалханова [и др.]. — Иркутск : Изд-во Сиб. отд-ния РАН, 1998. — 238 с.
8. Суходолов А. П. Предпосылки и перспективы формирования комплекса черной металлургии в Восточной Сибири и Иркутской области / А. П. Суходолов // Известия Иркутской государственной экономической академии. — 2015. — Т. 25, № 1. — С. 5–12. — DOI : [10.17150/1993-3541.2015.25\(1\).5-12](https://doi.org/10.17150/1993-3541.2015.25(1).5-12).
9. Борисов Г. Энергетическая фора Иркутской области [Электронный ресурс] / Г. Борисов. — Режим доступа : <http://www.vsp.ru/economic/2014/11/28/549154#sthash.su04wudX.dpuf>.
10. Винокуров М. А. Экономика Иркутской области : в 5 т. / М. А. Винокуров, А. П. Суходолов. — Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2008. — Т. 5. — 292 с.
11. Самаруха А. В. Международные отношения и внешнеэкономическая деятельность в системе долгосрочного прогнозирования социально-экономического развития региона / А. В. Самаруха // Известия Иркутской государственной экономической академии. — 2008. — № 1 (57). — С. 47–51.

References

1. Untura G. A. (ed.). *Konkurentnye pozitsii regiona i ikh ekonomicheskaya* [Regional competitive positions and their economic assessment, Novosibirsk, Institute of Economics and Industrial Engineering, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences Publ., 1997. 212 p.
2. Chernikov A. P. *Strategiya razvitiya regiona (strukturnyi analiz)* [Strategy of regional development (structural analysis)]. Novosibirsk, Institute of Economics and Industrial Engineering, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences Publ., 2000. 166 p.
3. Shniper R. I. *Region: diagnostika i prognozirovaniye* [Region: diagnosis and forecasting]. Novosibirsk, Institute of Economics and Industrial Engineering, Siberian Branch of Russian Academy of Sciences Publ., 1996. 135 p.
4. Pchelintsev O. S., Lyubovny V. Ya., Voyakina A. B. Regulating territorial reproduction potential as the basis of regional policy. Problems of forecasting = *Studies on Russian Economic Development*, 2001, no. 5, p. 67. (In Russian).
5. Metelitsa V. I. Competitive advantages of Irkutsk Oblast. In Kravchenko T. A. (ed.). *Ekonomika i upravlenie v sovremennykh usloviyakh. Materialy mezhregional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Economy and management in the present context. Materials of Inter-Regional Science and Practice Conference. Krasnoyarsk, Siberian Institute of Business, Management and Psychology Publ., 2007, pr. 2, pp. 188–192. (In Russian).
6. Boyarkin V. M., Boyarkin I. V. *Geografiya Irkutskoi oblasti (priroda, naselenie, khozyaistvo, ekologiya)* [Geography of Irkutsk Oblast (nature, population, economy, ecology)]. V. M. Posokhin Irkutsk Oblast Printing-Office № 1. Publ., 2012. 256 p.
7. Savelyeva I. L., Bezrukov I. L., Bashalkhanova L. B. et al. *Prirodno-resursnyi potentsial Irkutskoi oblasti* [Natural and resource potential of Irkutsk Oblast]. Irkutsk, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences Publ., 1998. 238 p.
8. Sukhodolov A. P. Prerequisites and prospects of ferrous metallurgy complex development in Eastern Siberia and Irkutsk Oblast. *Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii* = *Izvestiya of Irkutsk State Economics Academy*, 2015, vol. 25, no. 1, pp. 5–12. DOI: [10.17150/1993-3541.2015.25\(1\).5-12](https://doi.org/10.17150/1993-3541.2015.25(1).5-12). (In Russian).
9. Borisov G. *Energeticheskaya fora Irkutskoi oblasti* [Power engineering handicap of Irkutsk Oblast]. Available at: <http://www.vsp.ru/economic/2014/11/28/549154#sthash.su04wudX.dpuf>. (In Russian).
10. Vinokurov M. A., Sukhodolov A. P. *Ekonomika Irkutskoi oblasti* [Economy of Irkutsk Oblast]. Irkutsk, Baikal State University of Economics and Law Publ., 2008. Vol. 5. 292 p.

11. Samarukha A. V. International relations and foreign trade activities in system of long-term forecasting of regional social and economic development. *Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii* = *Izvestiya of Irkutsk State Economics Academy*, 2008, no. 1 (57), pp. 47–51. (In Russian).

Информация об авторах

Чебунин Виктор Петрович — кандидат экономических наук, профессор, кафедра экономики предприятий и предпринимательской деятельности, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: chebvik@mail.ru.

Метелица Виктория Ивановна — кандидат экономических наук, доцент, кафедра социально-экономических дисциплин, Педагогический институт, Иркутский государственный университет, 664011, г. Иркутск, ул. Н. Набережная, 6, e-mail: metelitsav@mail.ru.

Authors

Viktor P. Chebunin — PhD in Economics, Professor, Chair of Business Economy and Entrepreneurship, Baikal State University, 11 Lenin St, 664003, Irkutsk, Russian Federation; e-mail: chebvik@mail.ru.

Viktoriya I. Metelitsa — PhD in Economics, Associate Professor, Chair of Social and Economic Disciplines, Teachers' Training Institute, Irkutsk State University, 6 N. Naberezhnaya St., 664011, Irkutsk, Russian Federation; e-mail: metelitsav@mail.ru.

Библиографическое описание статьи

Чебунин В. П. Направления экономического развития и конкурентоспособность Иркутской области на современном этапе / В. П. Чебунин, В. И. Метелица // *Baikal Research Journal*. — 2016. — Т. 7, № 1. — DOI : [10.17150/2411-6262.2016.7\(1\).4](https://doi.org/10.17150/2411-6262.2016.7(1).4).

Reference to article

Chebunin V. P., Metelitsa V. I. Economic development direction and competitiveness of Irkutsk Oblast at the present stage. *Baikal Research Journal*, 2016, vol. 7, no. 1. DOI: [10.17150/2411-6262.2016.7\(1\).4](https://doi.org/10.17150/2411-6262.2016.7(1).4). (In Russian).