

УДК 364

**Ю. В. Фурман***Российский государственный социальный университет,  
г. Курск, Российская Федерация***О. Н. Гридина***Российский государственный социальный университет,  
г. Курск, Российская Федерация*

## **СОЦИАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ — ОСНОВА РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ МОЛОДЕЖИ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ**

**АННОТАЦИЯ.** В настоящее время в России сохраняется недопустимо низкий для мировой державы уровень социальной активности, несмотря на то, что интеллектуальный и креативный потенциал российской молодежи очень высок. Сельская молодежь как составная часть общества играет важную роль в развитии не только сельского социума, но и всего населения РФ. Эта группа традиционно является объектом многочисленных социологических исследований, интерес к которой вполне закономерен, поскольку сельская молодежь является субъектом социальной активности и одной из наиболее социально уязвимых групп населения. Внимание, которое уделяется государством, недостаточно, в связи с чем многие проблемы обостряются. В современных условиях существенным образом меняются представления о целях проявления социальной активности молодежью. В статье на основе данных экспериментального исследования установлено, что социальная активность является ведущим условием в решении проблем молодежи, проживающей в сельской местности.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА.** Сельская молодежь; социальная защита; социальная активность; безработица; удовлетворенность жизнью.

**ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ.** Дата поступления 15 ноября 2015 г.; дата принятия к печати 25 ноября 2015 г.; дата онлайн-размещения 30 ноября 2015 г.

**Yu. V. Fuhrman***Russian State Social University,  
Kursk, Russian Federation***O. N. Gridina***Russian State Social University,  
Kursk, Russian Federation*

## **SOCIAL ACTIVITIES AS A BASIS OF SOLVING YOUTH PROBLEMS IN RURAL COMMUNITIES**

**ABSTRACT.** At present Russia has maintained a low level of social activities unacceptable for a world power, in spite of the fact that the intellectual and creative potential of the Russian youth is very high. The village youth as an ingredient of the society plays an important role in developing not only the rural community but also the whole population of the Russian Federation. This group is traditionally an object of numerous investigations, and the interest in it is quite logical, as the village youth is the subject of social activities and is one of the most vulnerable population group. The attention paid by the government is not sufficient, which results in aggravating the problems. In the current context, the visions of manifesting goals for youth's social activities are undergoing considerable changes. Using the data of an experimental research study, the article states that the social activities is a major condition in solving problems of the youth living in rural communities.

**KEYWORDS.** Village youth; social protection; social activities; unemployment; satisfaction with life.

**ARTICLE INFO.** Received November 15, 2015; accepted November 25, 2015; available online November 30, 2015.

© Ю. В. Фурман, О. Н. Гридина

Сельская молодежь как составная часть населения страны играет важную роль не только в воспроизводстве населения, но и в развитии сельского социума [10]. Известно, что у молодых людей, проживающих в сельской местности, существует большое количество проблем, к основным из которых следует отнести следующие: безработица, низкая заработная плата, организация и проведение досуга [1, с. 120].

По мнению П. М. Ельчанинова, «увеличение численности безработных среди молодых людей, невостребованность их на сельском рынке труда обуславливаются рядом объективных и субъективных причин. Во-первых, ростом общей численности безработных в связи с уже состоявшимся и предстоящим банкротством значительной части сельскохозяйственных предприятий. Во-вторых, тем, что в последние годы деятельность промышленных предприятий в основном направлена на самосохранение и выживание, а не на развитие и расширение производства. В-третьих, отсутствием у молодых людей достаточного опыта, в связи с чем их в последнюю очередь принимают на работу при наличии вакантных должностей и первыми сокращают при снижении объемов производства» [2, с. 134]. Рост числа безработных среди молодых селян в значительной степени связан с несоответствием их профессиональной подготовки требованиям рынка труда и отсутствием соответствующей современным требованиям профориентационной работы среди молодежи [6, с. 200]. По мнению П. Д. Павленок, невостребованность молодых людей на рынке труда связана с тем, что значительная часть безработной молодежи стремится получить работу, соответствующую своей подготовке и высоко оплачиваемую, но не получает таковой, т. е. по причине несоответствия спроса и предложения рабочей силы [7, с. 267].

Серьезной проблемой сельской молодежи является низкая заработная плата. И. А. Сергеева и А. О. Сергеев считают, что в условиях снижения уровня заработной платы, неблагоприятного изменения структуры денежных расходов, уменьшения доли оплаты труда в денежных доходах сельского населения особую озабоченность вызывает распространение массовой бедности работающего населения. Снижение доли оплаты труда обусловлено падением производства, установлением неоправданно низкого минимального уровня оплаты труда [9, с. 206]. Снижение доли оплаты труда обусловлено падением производства, установлением неоправданно низкого минимального уровня оплаты труда [8, с. 378]. Свой вклад в обнищание сельского населения вносят систематические задержки заработной платы [2, с. 134].

Организация досуга сельской молодежи стала актуальной проблемой в современном мире. Досуг сельской молодежи обусловлен прежде всего тем, что он является неотъемлемой частью жизни современного человека, предполагает возможность его социализации, самосовершенствования, культурного и интеллектуального развития [3, с. 82]. Процесс досуговой деятельности важен для духовного, гармоничного обогащения личности, ее самоорганизации [4].

Анализ имеющихся сведений показывает, что накопившиеся проблемы сельской молодежи изучены недостаточно [5; 10]. Поэтому целью нашей работы является исследование проблем молодежи, проживающей в сельской местности, в частности в Глушковском районе Курской области. Объект исследования — молодые люди, постоянно проживающие на территории района.

Для сбора первичной социологической информации использовались следующие методы: устный опрос, анкетирование, наблюдение. Анкетирование проводилось с привлечением анкеты Института развития стратегических инициатив «Социальная активность молодежи» и анкеты «Проблемы сельской молодежи», разработанной комитетом молодежи Костромской областной Думы. Обобщение и анализ полученных результатов проводилось с помощью методов математической обработки исследования, а установление причинно-следственных связей — средствами корреляционного и кластерного анализа.

Объем выборочной совокупности составил 12 мужчин и 36 женщин в возрасте от 17 до 35 лет, проживающих в сельской местности. Сфера профессиональной деятельности: сельскохозяйственное производство, образование, торговля, дошкольные учебные заведения.

В жизни каждого человека важное значение имеет окружающая среда и моральная удовлетворенность, которую он испытывает в этой обстановке. Вероятно поэтому одним из важнейших вопросов анкеты было изучение чувств, которые испытывает человек по отношению к своему месту жительства: большинство жителей деревни мужского пола удовлетворены проживанием в сельской местности; женщины высказали меньшую удовлетворенность, только 16,7 % рады тому, что живут в селе (табл. 1).

Таблица 1

**Распределение ответов на вопрос  
«Чувства, испытываемые по отношению к своему селу», %**

Полученные ответы	Мужчины	Женщины
Я рад(а), что живу здесь	50	16,7
В целом я доволен(а)	0	5,0
Хотел(а) бы уехать в город	0	1,7
Отказ от ответа	50	16,6

Трудоустройство — один из важнейших факторов, необходимых для того, чтобы молодежь оставалась жить и работать в родном селе. Мужчины и женщины по этому вопросу высказали одинаковое мнение о том, что стабильная работа имеет первостепенное значение в жизни сельской молодежи. На втором месте по значимости для мужчин является собственное жилье (50 %). Женщины на второе место (50 %) определили уровень доходов, а на третье место — наличие собственного жилья (41,7 %).

Мысли о будущем возникают у каждого человека. Обычно будущее часто кажется чем-то далеким и неясным и конечно вызывает чувство беспокойства. Уверенность в будущем является прекрасной базой для успешной, счастливой и плодотворной жизни. Поэтому одной из причин, которая препятствует социальному развитию молодежи сельской местности, является неуверенность в своем будущем. На вопрос о том, насколько молодой человек сегодня уверен в своем будущем, ответили, что вполне уверены, только 33,3 % женщин. Мужчины затруднились дать ответ на этот вопрос.

Всем опрошенным было предложено определить в свободной форме наиболее актуальные проблемы современной сельской молодежи независимо от профессиональной деятельности. На вопрос о том, какие проблемы наиболее актуальны для молодежи вашего села, 91,7 % женщин ответили, что безработица. На втором месте находится алкоголизм, так считает 66,7 %. У мужчин на первом месте находится алкоголизм (100 %), а на втором месте — безработица. На третьем месте и у мужчин, и у женщин — финансовые проблемы.

Одним из направлений исследования было также изучение социальной активности молодежи, проживающей в сельской местности. Для этого использовали разработанную Институтом развития стратегических инициатив анкету «Социальная активность молодежи».

Одним из критериев изучения данного направления стал параметр «занятость в свободное время». Проведенное исследование показало, что женщины в свободное время предпочитают общение в Интернете (75 % респондентов), а мужчины отдают предпочтение общению с друзьями, в Интернете и посещению секций.

Большое значение имеет удовлетворенность организацией досуга. Одним из вопросов было выявление чувств, которые испытывает человек от проведения свое-

го свободного времени. Большую удовлетворенность высказали мужчины — 50 % опрошиваемых ответило «довольны». Женщины высказали меньшую удовлетворенность — 58 % дали ответ «скорее довольны».

Важным фактором социальной активности является мотивация молодежи. Для 67 % женщин главный мотив — приобретение новых знаний, умений, навыков. Все из опрошиваемых мужчин затруднились ответить на этот вопрос.

Следующими причинами, которые препятствуют развитию социальной активности, стали отсутствие желания участвовать в общественной жизни села и нехватка времени: для 75 % женщин — это нехватка времени, а для мужчин такие критерии, как отсутствие желания и нехватка времени, находятся в равных позициях (табл. 2).

Таблица 2

*Основные причины, которые мешают участвовать  
в общественных объединениях, %*

Полученные ответы	Мужчины	Женщины
Отсутствие желания	50	25
Не хватает времени	50	75

Исходя из предположения о том, что уровень удовлетворенности решением социальных проблем современной молодежи, проживающей в сельской местности, тесно взаимосвязан с ее социальной активностью, нами было проведено исследование наличия корреляции между соответствующими показателями. Достоверность предположения определяли с помощью методов математической статистики. В качестве независимой переменной  $X$  была определена социальная активность, а зависимой переменной  $Y$  — уровень удовлетворенности решением социальных проблем.

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена определили по формуле

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)}.$$

Проведя вычисление всех данных, получили следующие значения коэффициентов корреляции:  $R_1$  — величина корреляции уровня удовлетворенности решения социальных проблем мужчин (0,99);  $R_2$  — величина корреляции уровня удовлетворенности решения социальных проблем женщин (0,96).

Как было установлено, взаимосвязь социальной активности и уровня удовлетворенности решением социальных проблем у мужчин следует оценить как очень высокую, поскольку рассчитанный коэффициент корреляции имел значение 0,99. Результаты расчета коэффициента корреляции показателей у женщин по сравнению с мужчинами несколько ниже, но также фиксируют достаточно высокое значение — 0,96, что подтверждает высокую взаимосвязь.

Высокие значения коэффициентов корреляции позволили вычислить уравнения линейной регрессии для мужчин и женщин. Так, линейная зависимость удовлетворенности решением социальных проблем для мужчин имеет вид:

$$Y = 0,93X - 11,77,$$

где  $Y$  — уровень удовлетворенности решения проблем;  $X$  — уровень социальной активности.

По результатам проведенного опроса было вычислено также и уравнение регрессии взаимозависимости удовлетворенности решением социальных проблем и уровнем социальной активности женщин:

$$Y = 0,72 X + 13,57.$$

Анализ полученных уравнений регрессии позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Положительный знак в полученном уравнении регрессии свидетельствует о том, что с ростом значения независимой переменной  $X$  возрастает и значение зависимой переменной  $Y$ . Данная зависимость подтверждает наше предположение, что при увеличении уровня социальной активности будет наблюдаться и рост уровня удовлетворенности решением проблем.

2. Полученные уравнения позволяют не только диагностировать уровни удовлетворенности решением проблем, но и прогнозировать их изменение в зависимости от изменений другого.

3. При изучении удовлетворенности решением проблем как для мужчин, так и для женщин нужно обратить внимание на уровень социальной активности молодежи, проживающей в сельской местности, поскольку этот фактор является определяющим, что подтверждается математической статистикой.

Результаты эмпирических исследований упорядочили методами кластерного анализа, позволяющего разделить на группы схожие между собой критерии по всем объектам исследования. Расстояния между объектами определяли в многомерном пространстве. Полученные кластеры характеризуют повышенную плотность и дисперсию полученных результатов, а их однородность определяли по расстоянию, которое вычислили по следующей формуле:

$$D_{ij} = \sqrt{(x_i - x_j)^2 + (y_i - y_j)^2},$$

где  $X$  и  $Y$  — расстояния объектов в пространстве.

Результаты кластеризации представлены в виде дендрограммы (рис. 1), на которой наиболее близкими показателями являются удовлетворенность жизнью и уверенность в будущем. Эти показатели однородны, уровень их объединения наиболее близкий. Полученные результаты опроса отношения респондентов к слову «деревенщина» и удовлетворенность в материальном положении находятся на более близком расстоянии. А показатели удовлетворенности образованием и удовлетворенности досугом оказались в кластере наиболее удаленном расстоянии, что свидетельствует об отрицательном отношении

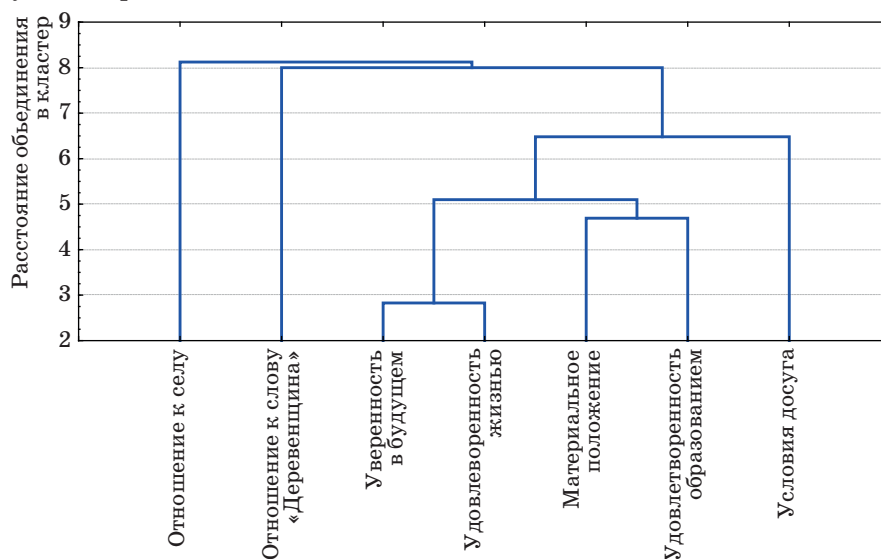


Рис. 1. Дендрограмма кластерного распределения результатов опроса

В результате проведенных вычислений все испытуемые были разделены на четыре кластера (рис. 2). Так, у 43,75 % опрошенных наблюдается высокий уровень удовлетворенности. Это связано с тем, что для участников опроса характерна высокая социальная активность. Только 6,25 % опрошенных с высокой социальной активностью замечается низкий уровень удовлетворенности. При низкой социальной активности также наблюдается высокий уровень удовлетворенности у 28 % молодежи сельской местности. Для 22 % всех опрошиваемых характерен низкий уровень удовлетворенности с низкой социальной активностью.



Рис. 2. Результаты распределения опроса

В условиях социально-экономических и политических изменений, происходящих в обществе, особенно трудно приходится молодежи, проживающей в сельской местности. Сельская молодежь является одной из наиболее социально уязвимых групп сельского населения. Внимание, которое уделяется государством, недостаточно, в связи с чем многие проблемы обостряются [12, с. 145].

По результатам исследования выявлена низкая удовлетворенность молодежи, проживающей в сельской местности, своим социальным положением. Для развития позитивных и преодоления негативных тенденций нужны действенные меры, направленные на сохранение и развитие села: улучшение социально-экономических условий жизни; предоставление сельской молодежи возможности трудоустройства и самореализации; развитие социально-культурной сферы села [11, с. 96].

#### Список использованной литературы

1. Джигоева О. Ф. Социальная активность как фактор социализации личности / О. Ф. Джигоева, З. Г. Маргиева // Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К. Л. Хетагурова. Общественные науки. — 2010. — № 2. — С. 120–125.
2. Ельчанинов П. М. Проблемы трудовой занятости сельской молодежи / П. М. Ельчанинов // Социологические исследования. — 2004. — № 2. — С. 134–135.
3. Иваненков С. П. Проблемы исследования социальной активности молодежи / С. П. Иваненков, А. В. Кострикин // Credo new. — 2009. — № 3. — С. 82–100.
4. Иванова О. А. Особенности социального положения сельской молодежи в аграрной специализации / О. А. Иванова // Известия Алтайского Государственного университета. — 2011. — № 2-2 (70). — URL : <http://izvestia.asu.ru/2011/2-2/soci/TheNewsOfASU-2011-2-2-soci-01.pdf>.
5. Кострикин А. В. Социальная работа с молодежью и повышение социальной активности молодежи / А. В. Кострикин // Материалы Второго международного молодежного психолого-социального конгресса, 14–15 мая 2009 г. — СПб. : С.-Петербург. гос. ин-т психологии и соц. работы, 2010. — С. 10–13.



6. Ларионова С. А. Социально-психологическая адаптация личности: теоретическая модель и диагностика : монография / С. А. Ларионова // Белгород, 2002. — 200 с.
7. Павленок П. Д. Методология и теория социальной работы : учеб. пособие / П. Д. Павленок. — М. : Инфра-М, 2008. — 267 с.
8. Пчелин С. М. Психологическое исследование социальной активности личности: компоненты развития социальной активности личности / С. М. Пчелин // Сибирский педагогический журнал. — 2008. — № 15. — С. 378–386.
9. Сергеев А. Ю. Бедность и проблемы занятости населения / А. Ю. Сергеев, И. А. Сергеева // Агропродовольственная политика и вступление России в ВТО : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. «Никоновские чтения 2003» / под ред. А. В. Петрикова. — М. : Всерос. ин-т аграр. проблем и информатики им. А. А. Никонова, 2003. — 2004. — С. 206–207.
10. Соколова Е. С. Структурный подход к пониманию мотивации социальной активности молодежи / Е. С. Соколова // Знание. Понимание. Умение. — 2008. — № 2. — URL : <http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2008/2/Sokolova.pdf>.
11. Шаламова Л. Ф. Социальная активность молодежи: принципы управления / Л. Ф. Шаламова // Высшее образование в России. — 2006. — № 7. — С. 96–99.
12. Шамионов Р. М. Психологические характеристики социальной активности личности / Р. М. Шамионов // Мир психологии. — 2012. — № 3. — С. 145–154.

### References

1. Dzhioeva O. F., Margieva Z. G. Social activities as a factor of socialization of an individual. *Vestnik Severo-Osetinskogo gosudarstvennogo universiteta imeni K. L. Khetagurova. Obshchestvennye nauki = Bulletin of North Ossetian State University named after K.L. Khetagurova. Social Sciences*, 2010, no. 2, pp. 120–125. (In Russian).
2. Elchaninov P. M. Problems of rural youth's labor employment. *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological Studies*, 2004, no. 2, pp. 134–135. (In Russian).
3. Ivanenkov S. P., Kostrikin A. V. Problems of investigating youth's social activities. *Credo new*, 2009, no. 3, pp. 82–100. (In Russian).
4. Ivanova O. A. Features of social status of the rural youth in agrarian specialization. *Izvestiya Altaiskogo Gosudarstvennogo universiteta = The News of Altai State University*, 2011, no. 2-2 (70). Available at: <http://izvestia.asu.ru/2011/2-2/soci/TheNewsOfASU-2011-2-2-soci-01.pdf>. (In Russian).
5. Kostrikin A. V. Social work with youth and increasing youth's social activities. *Materialy Vtorogo mezhdunarodnogo psikhologo-sotsial'nogo kongressa, 14–15 maya 2009 g.* [Materials of 2<sup>nd</sup> International Psychological and Social Congress, May 14–15, 2009]. Saint-Petersburg State Institute of Psychology and Social Work Publ., 2010, pp. 10–13. (In Russian).
6. Larionova S. A. *Sotsial'no-psikhologicheskaya adaptatsiya lichnosti: teoreticheskaya model' i diagnostika* [Social and psychological adaptation of personality: a theoretical model and diagnosis]. Belgorod, 2002. 200 p.
7. Pavlenok P. D. *Metodologiya i teoriya sotsial'noi raboty* [Methodology and theory of social work]. Moscow, Infra-M Publ., 2008. 267 p.
8. Pchelin S. M. Psychological investigation of personality's social activities: components of developing personality's social activities. *Sibirskii pedagogicheskii zhurnal = Siberian Pedagogical Journal*, 2008, no. 15, pp. 378–386. (In Russian).
9. Sergeyev A. Yu., Sergeyeva I. A. Poverty and problems of employment of population. In Petrikov A. V. (ed.). *Agroprodovol'stvennaya politika i vstuplenie Rossii v VTO. Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Nikonovskie chteniya 2003»* [Agrofood policy and Russia's accession to the WTO. Materials of International Science and Practice Conference «Nikonov Scientific Conference 2003»]. Moscow, A. A. Nikonov All-Russian Institute of Agrarian Problems and Information Science Publ., 2003, pp. 206–207. (In Russian).
10. Sokolova E. S. Structural approach to understanding motivation of youth's social activities. *Znanie. Ponimanie. Umenie = Knowledge. Understanding. Skill*, 2008, no. 2. Available at: <http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2008/2/Sokolova.pdf>. (In Russian).
11. Shalamova L. F. Youth's social activities: principles of management. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*, 2006, no. 7, pp. 96–99. (In Russian).
12. Shamionov R. M. Psychological characteristics of personality. *Mir psikhologii = The World of Psychology*, 2012, no. 3, pp. 145–154. (In Russian).

### Информация об авторах

*Фурман Юрий Васильевич* — доктор биологических наук, профессор, заведующий кафедрой социальной работы и социальных технологий, Курский институт социального образования (филиал) Российского государственного социального университета, 305029, г. Курск, ул. К. Маркса, 53, e-mail: [prof.furman@mail.ru](mailto:prof.furman@mail.ru).

*Гридина Ольга Николаевна* — студент специальности «Социальная работа», Курский институт социального образования (филиал) Российского государственного социального университета, 305029, г. Курск, ул. К. Маркса, 53, e-mail: [olya-gridina@mail.ru](mailto:olya-gridina@mail.ru).

### Authors

*Yury V. Fuhrman* — Doctor habil. (Biology), Professor, Head of Chair of Social Work and SocialT technologies, Kursk Institute of Social Education (branch) of Russian State Social University, 53 K. Marx St., 305029, Kursk, Russian Federation; e-mail: [prof.furman@mail.ru](mailto:prof.furman@mail.ru).

*Olga N. Gridina* — Student with specialization in «Social Work», Kursk Institute of Social Education (branch) of Russian State Social University, 53 K. Marx St., 305029, Kursk, Russian Federation; e-mail: [olya-gridina@mail.ru](mailto:olya-gridina@mail.ru).

### Библиографическое описание статьи

Фурман Ю. В. Социальная активность — основа решения проблем молодежи сельской местности / Ю. В. Фурман, О. Н. Гридина // *Baikal Research Journal*. — 2015. — Т. 6, № 6. — DOI : [10.17150/2411-6262.2015.6\(6\).16](https://doi.org/10.17150/2411-6262.2015.6(6).16).

### Reference to article

Fuhrman Yu. V., Gridina O. N. Social activities as a basis of solving youth problems in rural communities. *Baikal Research Journal*, 2015, vol. 6, no. 6. DOI: [10.17150/2411-6262.2015.6\(6\).16](https://doi.org/10.17150/2411-6262.2015.6(6).16). (In Russian).