

УДК 347.9

К. С. Сарина

*Байкальский государственный университет экономики и права,  
г. Иркутск, Российская Федерация*

## ЮРИСДИКЦИОННАЯ ФОРМА ЗАЩИТЫ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ ЧЛЕНОВ СЕМЬИ

**АННОТАЦИЯ.** В статье рассматриваются формы и методы защиты семейных прав в Российской Федерации. Выделяется две формы защиты прав, характерные для всех цивилистических отраслей права — юрисдикционная и неюрисдикционная. Описываются традиционные на сегодняшний день особенности юрисдикционной защиты прав и интересов членов семьи. Обращается внимание на отличие категорий «способ защиты прав» и «форма защиты прав». Проводится обобщение научных взглядов на данные понятия в гражданском, жилищном и семейном праве. Особенностью норм семейного права является то, что в них отображается плотная связь прав и обязанностей гражданина. В российской практике сложилась традиция, что процессуальный порядок разбора семейных дел регулируют нормы гражданского процессуального и семейного законодательства, поэтому понятие защиты раскрывается с точки зрения разных ученых. Приведены рекомендации относительно внесения изменений в законодательные акты.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА.** Семейное законодательство; члены семьи; судебная защита; защита семейных прав; судебный порядок.

**ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ.** Дата поступления 11 ноября 2015 г.; дата принятия к печати 25 ноября 2015 г.; дата онлайн-размещения 30 ноября 2015 г.

K. S. Sarina

*Baikal State University of Economics and Law,  
Irkutsk, Russian Federation*

## JURISDICTIONAL FORMS OF DEFENDING RIGHTS AND INTERESTS OF FAMILY MEMBERS

**ABSTRACT.** The article considers forms and methods of defending family rights in the Russian Federation. It highlighted two forms of protecting the rights characteristic for all civilized branches of law — jurisdictional and non-jurisdictional ones. It describes the current traditional features of jurisdictional defense of rights and interests of family members. Attention is paid to difference between the categories the «remedy» and «form of defense of rights». The article brings forth generalization of scientific views on these concepts in the civil, housing and family laws. A feature of the family citizens law standard is that they reflect close connection between rights and responsibilities of citizens. There is a tradition shaped in the Russian practice that the procedural order of handling domestic procedures is regulated by the standards of the civil procedural and family legislation, so the concept of defense is disclosed from the point of views of various scientists. The article presents recommendations in regard to introducing alterations and legislative acts.

**KEYWORDS.** Family legislation; family members; judicial defense; defense of family rights; procedural order.

**ARTICLE INFO.** Received November 11, 2015; accepted November 25, 2015; available online November 30, 2015.

На любом этапе исторического развития разных государств семья традиционно составляет его опору и ценность. Цель жизни заключается в заботе о детях, это касается как индивида, так и социума. Отмечаемый сегодня почти всеми европейскими

© К. С. Сарина

странами кризис семьи, в том числе в Российской Федерации, является основной проблемой и требует тщательного изучения и как можно быстрого разрешения.

Проблема обеспечения юрисдикционной защиты прав и интересов членов семьи — одна из актуальных проблем теории семейного права, так как семейное законодательство не в полной мере обеспечивает защиту прав и интересов членов семьи. Юрисдикционная защита прав и интересов членов семьи также осуществляется противоречиво, поэтому следует отметить пробелы в существующем законодательстве, которые приводит к трудностям в решении споров.

В современной юридической литературе отсутствуют комплексные исследования по проблемам обеспечения юрисдикционной защиты прав и интересов членов семьи. При проведении своего исследования за основу взяли разработки советских и российских ученых по семейному и гражданскому праву. Речь идет о таких ученых, как М. В. Антокольская, А. М. Белякова, Г. В. Богданова, Я. Р. Веберс, В. П. Грибанов, В. И. Данилин, Н. М. Ершова, М. М. Махмутова, Л. Ю. Михеева, А. М. Нечаева, Л. М. Пчелинцева, А. М. Рабец, В. А. Рясенцев и др.

Защита и осуществление прав и интересов членов семьи является важным правовым институтом. Возможности защиты и осуществления прав и интересов членов семьи закреплены гл. 2 Семейного кодекса РФ, каковая гласит, что «граждане обладают правом на свое усмотрение распоряжаться семейными правоотношениями, установленными правами»<sup>1</sup>. Однако следует указать, что такое распоряжение никогда не должно нарушать прав и законных интересов любых субъектов правоотношений. Все возможные семейные права в обязательном порядке подлежат законодательной охране, исключение составляют такие случаи, как протекание момента реализации прав с нарушением норм права.

В качестве особенностей семейно-правовых норм важно то, что в них наблюдается теснейшая связь между правами и обязанностями субъектов правоотношений. Эта связь может быть выражена, к примеру, в том, что семейно-правовые нормы могут повлечь применение санкций как за ненадлежащее выполнение обязанностей, так и за неосуществление прав. Потому закон устанавливает эти права одновременно и в качестве обязанностей перед государством (в частности, воспитание детей является и правом, и обязанностью родителей). Злоупотреблением данным правом считается ненадлежащее осуществление или неосуществление этого права. Таким образом, виновные лица понесут ответственность, будут лишены родительских прав.

Юридическая ответственность за нарушение в виде неосуществления прав и интересов членов семьи и невыполнение обязанностей выражается не лишь в лишении соответствующих прав субъектов рассматриваемых правоотношений, но и в понуждении к действительному выполнению обязанности (к примеру принудительное взыскание алиментов) о прекращении возникнувшего правоотношения (отмена усыновления). В отдельных случаях неблагоприятные следствия нарушения закона имеют возможность наступления и в случае отсутствия вины.

В науке семейного права имеет место точка зрения, что все имеющиеся семейно-правовые санкции необходимо разделить на две группы: меры ответственности и меры защиты.

Так, Л. М. Звягинцева определяет меры защиты как «средства правового воздействия (санкции), направленные на защиту субъективных прав и охраняемых законом интересов путем пресечения или предупреждения правонарушений, устранения препятствий в осуществлении семейных прав и применяемые независимо от субъективных оснований в порядке и пределах, установленных законом» [6].

<sup>1</sup> Семейный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 29 дек. 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 13 июля 2015 г.).

Другой автор, Э. В. Ромовская, трактует понятие защиты более широко, считая ответственность одним из способов защиты, так как «возлагая ответственность на одного, — пишет она, — суд одновременно защищает интересы другого» [9]. По мнению Э. В. Ромовской, способ защиты — это концентрированное выражение меры государственного принуждения, с помощью которого происходит достижение желаемого правового результата.

Л. М. Пчелинцева под способами защиты субъективных семейных прав понимает закрепленные материально-правовые меры принудительного характера, посредством которых производится восстановление (признание) нарушенных (оспариваемых) прав и воздействие на правонарушителя [8].

Стоит акцентировать внимание на различии категорий «способ защиты прав» и «форма защиты прав» — последнее понятие гораздо шире. Способ защиты прав — конкретная последовательность действий, каковые предусмотрены законодателем для осуществления защиты прав. Форма защиты прав — «оболочка» реализации конкретных действий, направленных на защиту прав [4].

Граждане по своему усмотрению вправе распоряжаться принадлежащими им семейными правами. Закон тем самым предоставляет членам семьи право решать, будут ли они осуществлять и защищать свои права и совершать для этого нужные действия. К примеру, нетрудоспособные нуждающиеся родители, имеющие право на получение средств на содержание от своих совершеннолетних детей, в жизни свое право часто не реализуют и не обращаются в суд с требованием о взыскании алиментов. Однако возможность выбора варианта поведения в семейных отношениях, свобода решать, осуществлять ли свое право либо нет, не означает безграничную свободу, возможность нарушения закона, прав, свобод и законных интересов иных членов семьи и других граждан [1].

Обратим внимание на отличие категорий «способ защиты прав» и «форма защиты прав». Категория «форма защиты прав» намного шире. Способ защиты прав представляет конкретную последовательность предусмотренных законодателем действий для осуществления защиты прав. Форма защиты прав — «верхушка» выполнения конкретных действий по защите прав.

В Семейном кодексе РФ четко определено, что семейные права охраняются законом, за исключением случаев, если они осуществляются в противоречии с назначением этих прав [2]. Семейный кодекс РФ не содержит перечня способов защиты семейных прав. К сожалению, в нем не установлено четких критериев, по которым можно было бы признавать то или иное лицо членом семьи.

Жилищный кодекс РФ также использует понятие «член семьи», однако его не раскрывает. Вместе с тем в нем определяется понятие «член семьи собственника жилого помещения». В ст. 292 Гражданского кодекса РФ говорится о членах семьи собственника жилого помещения, а в ст. 31 Жилищного кодекса РФ содержится понятие «граждане, проживающие совместно с собственником в принадлежащем ему жилом помещении».

Юридическую суть защиты, а также ответственности в семейном праве нельзя определить без анализа меры ответственности вместе с мерами защиты. В результате анализа ст. 73 «Ограничение родительских прав» и ст. 77 «Отобрание ребенка при прямой угрозе жизни ребенка либо его здоровью» Семейного кодекса РФ сделан вывод, что эти статьи предусматривают меры юридической ответственности, а также защиту в семейном праве. В обоих случаях речь идет об отобрании ребенка. Соединяет их такая общая черта, как применение меры государственного принуждения [5].

Отличается отобрание ребенка по ст. 73 Семейного кодекса РФ от отобрания ребенка по ст. 77 Семейного кодекса РФ тем, что первый случай подразумевает судебную процедуру — суд принимает решение отобрать ребенка у родителей (од-

ного из родителей). При прямой угрозе жизни ребенка либо его здоровью (ст. 77 Семейного кодекса РФ) орган опеки и попечительства, основываясь на соответствующем акте органа местного самоуправления, может немедленно отобрать ребенка у родителей (либо одного из них), либо у иных лиц, на попечении которых он находится. В ином случае речь уже идет не о судебной, а об административной процедуре отобрания ребенка.

По мнению Н. В. Витрука, охрана охватывает меры, применяемые до нарушения прав и обязанностей, а защита — меры, принимаемые после правонарушения, для восстановления нарушенного права [3].

Согласно Н. С. Малеину меры защиты обращены на защиту нарушенного права, тогда как меры ответственности «соединили в себе не лишь меры касательно охраны нарушенного права, а также и неблагоприятные результаты для виновного нарушителя» [7].

В. И. Данилин под защитой понимает принудительный способ осуществления управомоченным лицом своего права в отношении обязанного лица, применяемый в судебном, административном порядке, или самим управомоченным в целях восстановления нарушенного права [4].

Юрисдикционная форма определяет деятельность уполномоченных представителей органов власти по защите оспариваемых либо нарушенных семейных прав. В рамках этой формы выделяют судебную и административную формы защиты, при этом судебная имеет приоритет, так как возможна в любом случае, а административная — лишь в случаях, каковые указаны в Семейном кодексе РФ.

Судебная защита является основной формой защиты семейных прав. Судебная процедура применяется при разрешении большинства семейных конфликтов, каковые рассматриваются по нормам гражданского процессуального законодательства. К примеру, лишь судом производятся лишение либо ограничение родительских прав, отмена усыновления, признание брака недействительным, расторжение брака, если в семье есть несовершеннолетний ребенок. На основании решения суда осуществляется взыскание алиментов (на детей, нетрудоспособного нуждающегося супруга, иных членов семьи), если стороны не достигли по данному вопросу взаимного соглашения [11]. Таким образом, к компетенции суда закон относит принятие решений по наиболее важным вопросам в сфере семейных правоотношений.

Гражданское и семейное право как основное средство судебной защиты семейных прав, а также охраняемых законных интересов по общему правилу определяет иск. Под ним в гражданском процессуальном праве понимают, с одной стороны, обращенное к суду требование касательно отправления правосудия, а с иной, — материальное, правовое требование к ответчику касательно выполнения им лежащей на нем обязанности либо о признании наличия либо отсутствия правоотношения.

Супруг, используя для защиты нарушенного субъективного семейного права признание сделки (или же брачный договор) как недействительную, будет использовать такой прием защиты, как иск, каковой и будет в качестве средства защиты семейных прав. Аналогичное средство защиты семейных прав использует сторона алиментного соглашения — адресат алиментов при предъявлении иска о признании недействительным договора по уплате алиментов (ст. 102 Семейного кодекса РФ) [10].

Приемные родители в процессе защиты своих нарушенных семейных прав также выберут средством защиты иск, к примеру, о расторжении договора о приемной семье, о компенсировании убытков, причиненных расторжением данного договора, если основанием разрыва договора о приемной семье стало существенное нарушение соглашения по вине иной стороны — органа опеки и попечительства (п. 2 ст. 153.2 Семейного кодекса РФ). Иск касательно устранения препятствий к общению с ребенком предусмотрен в ст. 67 Семейного кодекса РФ. Он действителен и в качестве

средства защиты права на общение с ребенком бабушки, дедушки, братьев, сестер и иных родственников [12].

Существует проблема выяснения мнения ребенка по категориям дел, связанным с устранением препятствий к общению. Статьи 55, 66 Семейного кодекса РФ, предусматривающие право на общение, не входят в перечень статей, по которым согласие (несогласие) ребенка имеет правовое значение.

Административная форма осуществляется государственными органами, а также органами попечительства и опеки. Так, прокурор следит за законностью отобрания ребенка у матери либо отца через органы опеки и попечительства. Согласно ст. 56 Семейного кодекса РФ дети независимо от своего возраста могут самостоятельно обратиться в органы опеки и попечительства для защиты своих прав. Органы попечительства и опеки представляют собой органы местного самоуправления, каковые могут решить вопросы местного назначения и не входят в систему государственных органов власти.

Полномочия прокурора основаны на обязанности прокуратуры осуществлять надзор за соблюдением прав и свобод человека и принимать предусмотренные законом меры (включая участие в рассмотрении дел судами, а также предъявление и поддержание иска в суде) по защите прав лиц, каковые по состоянию здоровья или возрасту (несовершеннолетние) не могут лично их отстаивать. В соответствии со ст. 45 Гражданско-процессуального кодекса РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов РФ, субъектов России, муниципальных образований<sup>2</sup>. Кроме того, осуществляя надзор за деятельностью судебных приставов-исполнителей, прокурор реализует свои процессуальные полномочия по своевременности привлечения злостных должников к уголовной и административной ответственности. Прокурорам не всегда удается убедить суд в том, что законный представитель ребенка по уважительным причинам не может самостоятельно обратиться в суд, поэтому права ребенка остаются незащищенными. Согласно действующему законодательству прокурор не может в дальнейшем внести представление на решение суда в суды высших инстанций.

Одной из главных определенных гарантий защиты прав несовершеннолетних при отчуждении жилых помещений, находящихся в их собственности либо пользовании, является необходимость получения разрешения органа опеки и попечительства на распоряжение таким имуществом в установленных законодательством случаях.

В соответствии с п. 1 ст. 6 Федерального закона «Об опеке и попечительстве» от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ органами опеки и попечительства являются органы исполнительной власти субъекта РФ. Органы опеки и попечительства осуществляют свои права и выполняют свои обязанности в соответствии с нормативными правовыми актами, определяющими статус этих органов<sup>3</sup>. При бракоразводных процессах орган опеки и попечительства участвует в качестве третьей стороны, не заявляющей самостоятельных требований (такой у этого государственного органа процессуальный статус). По сути, орган опеки и попечительства выступает в качестве экспертного оценщика ситуации [10]. Должностные лица государственных органов и иных организаций обязаны сообщать о нарушениях прав и законных интересов ребенка в органы опеки и попечительства. Должностные лица образовательных, лечебных и иных учреждений и другие граждане, располагающие сведениями о детях, остав-

<sup>2</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 14 нояб. 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 6 апр. 2015 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 15 сент. 2015 г.).

<sup>3</sup> Об опеке и попечительстве : федер. закон РФ от 24 апр. 2008 г. № 48-ФЗ (ред. от 22 дек. 2014 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 1 янв. 2015 г.).



шихся без попечения родителей, обязаны сообщить об этом также в органы опеки и попечительства (ст. 122 Семейного кодекса РФ).

Существует две основные формы защиты прав:

1. Юрисдикционная форма защиты — деятельность уполномоченных государством органов по защите нарушенных или оспариваемых прав (суд, прокуратура, орган опеки и попечительства, орган внутренних дел, ЗАГС и др.).

2. Неюрисдикционная форма защиты — действия граждан и организаций по защите прав и охраняемых законом интересов, которые совершаются ими самостоятельно, без обращения за помощью к компетентным органам. Такие действия называют самозащитой прав.

Основной формой защиты семейных прав является судебная защита. Защита семейных прав согласно ст. 8 Семейного кодекса РФ осуществляется в судебном порядке по правилам гражданского судопроизводства, а в случаях, предусмотренных данным кодексом, государственными органами или органами опеки и попечительства. Возможность судебной защиты членами семьи своих семейных прав отнесена к основным началам семейного законодательства, что соответствует и требованиям ст. 46 Конституции РФ, гарантирующей судебную защиту прав и свобод каждого гражданина РФ.

Направление административных требований в суд путем подачи искового заявления (к примеру, право органа попечительства и опеки — требовать признание брака либо соглашения об уплате алиментов недействительными, право требовать отмены усыновления). Самостоятельное принятие решений (к примеру, право органа попечительства и опеки давать согласие на установление отцовства по заявлению отца, на контакты ребенка с родителями, права каковых ограничены, на усыновление ребенка несовершеннолетних родителей, заключение с приемными родителями договора о передаче ребенка), участие в суде (к примеру, право органа опеки и попечительства участвовать в рассмотрении дел о признании брака недействительным, о лишении и восстановлении родительских прав).

Норма о защите семейных прав закреплена и в других федеральных законах. Так, ст. 10 Федерального закона «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»<sup>4</sup> установлено, что за защитой своих прав дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, а равно их законные представители, опекуны (попечители), органы опеки и попечительства и прокурор вправе обратиться в установленном порядке в соответствующие суды РФ. Защита нарушенных или оспоренных семейных прав происходит в суде общей юрисдикции в порядке искового производства или производства, возникающего из административно-правовых отношений. Суд рассматривает и разрешает споры о субъективном праве или охраняемом законом интересе, возникающие из семейных правоотношений между членами семьи. Кроме того, в суд могут обжаловаться решения и действия (или бездействия) государственных органов и должностных лиц всех ветвей власти — законодательной, исполнительной и судебной, а также предприятий, учреждений, организаций всех форм собственности, органов местного самоуправления и отдельных государственных и муниципальных служащих, нарушающие те или иные семейные права, например: отказ органа ЗАГС в регистрации брака (п. 3 ст. 11 Семейного кодекса РФ); отказ органа местного самоуправления разрешить вступить в брак лицам, не достигшим брачного возраста (п. 2 ст. 13 Семейного кодекса РФ). Следует также иметь в виду, что любой гражданин имеет право обратиться в Конституционный Суд РФ с жалобой на неконституцион-

<sup>4</sup> О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»: федер. закон от 21 дек. 1996 г. № 159-ФЗ (с изм. от 8 февр. 1998 г.).

ность закона, который был применен в его деле и ущемил какие-либо его, в частности, семейные права.

Основания, в силу которых граждане обращаются в суд за защитой семейных прав, весьма разнообразны и, как правило, указаны в Семейном кодексе РФ: расторжение брака (ст. 21); признание брака недействительным (ст. 27); раздел общего имущества супругов (п. 3 ст. 38); изменение и расторжение брачного договора (ст. 43); установление отцовства (ст. 49–50); оспаривание отцовства и материнства (ст. 52); разрешение разногласий между родителями о воспитании и месте жительства несовершеннолетних детей (ст. 65–66); осуществление родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка (ст. 66); устранение препятствий к общению ребенка с родственниками (ст. 67); защита родительских прав (ст. 68); лишение родительских прав (ст. 70); восстановление в родительских правах (ст. 72); ограничение родительских прав (ст. 73); отмена ограничения родительских прав (ст. 76); взыскание алиментов на несовершеннолетних детей и совершеннолетних нетрудоспособных детей (ст. 80; 85); определение порядка участия родителей в дополнительных расходах на детей (ст. 86); взыскание с совершеннолетних детей алиментов на родителей (ст. 87); определение порядка несения совершеннолетними детьми дополнительных расходов на родителей (ст. 88); взыскание алиментов на супруга, бывшего супруга (ст. 89–90); взыскание с пасынков и падчериц алиментов на отчима или мачеху (ст. 97); признание недействительным соглашения об уплате алиментов (ст. 102); изменение размера алиментов и освобождение от уплаты взысканных в судебном порядке алиментов (ст. 119) и др. Таким образом, к компетенции суда закон относит принятие решений по наиболее важным вопросам в сфере семейных правоотношений.

В Семейном кодексе РФ четко определены случаи, когда орган опеки и попечительства должен принять участие в разрешении спорной ситуации в семье. Так, при наличии разногласия между родителями в вопросах воспитания и образования детей родители вправе обратиться за разрешением этих разногласий в орган опеки и попечительства (ст. 65 Семейного кодекса РФ). При отсутствии согласия между родителями относительно имени и (либо) фамилии ребенка возникшие разногласия разрешаются органом опеки и попечительства (ст. 58 Семейного кодекса РФ). Дедушки и бабушки, а также другие родственники могут защитить свое право на общение с ребенком путем обращения в орган опеки и попечительства, каковой вправе обязать родителей (родителя) не препятствовать такому общению (ст. 67 Семейного кодекса РФ).

У органа опеки и попечительства нет механизма принудительного выполнения своих решений, поэтому если второй участник конфликта не согласен с решением органа опеки и не исполняет его, то остается лишь один путь — обращение в суд. Хотя сам факт обращения в орган опеки и принятое им решение, равно как факт невыполнения этого решения, всегда затем учитываются судами.

В качестве улучшения мер административной защиты необходимо обеспечить прокурора правом кассационных и надзорных представлений на незаконные и необоснованные судебные решения, не принимая во внимание его участия в гражданском процессе, для чего внести соответствующие изменения в Гражданский процессуальный кодекс РФ. Защита семейных прав возможна путем обращения в суд, в орган опеки и попечительства, прокуратуру. В случае нарушения семейного права необходимо обратиться в суд. Если семейное законодательство не предусматривает рассмотрение спора в административном порядке, т. е. путем обращения в орган опеки и попечительства или прокурору. Кроме того, у каждого есть возможность самозащиты: равенство мужа и жены в семье, участие в воспитании детей может быть реально обеспечено лишь фактическими правомерными действиями супругов.

Защита прав традиционно рассматривается как комплекс мер, направленных на восстановление либо признание нарушенных прав. Ведущими правовыми основами механизма защиты семейных прав служат форма и способ защиты. При этом под формой защиты семейных прав можно понимать установленный порядок защиты прав, указанный законом комплекс взаимосогласованных мер по защите семейных прав. Для юрисдикционной формы защиты прав характерно, что защита семейных прав совершается определенными государственными либо общественными органами, каковые специально уполномочены на это.

В связи с перечисленным представляется необходимым предложить следующие рекомендации:

- изменить редакцию п. 1 ст. 8 Семейного кодекса РФ: «Юрисдикционная защита прав и интересов членов семьи осуществляется судом в рамках гражданского судопроизводства, а в установленных случаях, органами государственного принуждения или органами опеки и попечительства. Решения, принятые органами государственного принуждения или органом опеки и попечительства обжалуются в порядке искового производства»;

- внести поправку в п. 1 ст. 38 Конституции РФ: «Материнство и детство, права и интересы членов семьи находятся под охраной государства».

Принимая во внимание комплексность обеспечения прав и интересов детей, их защита должна включать не только судебную, административную формы и гуманитарные институты. Необходимо принятие отдельных законов, касающихся прав детей и молодежи.

#### Список использованной литературы

1. Антокольская М. В. Семейное право : учебник / М. В. Антокольская. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Норма : Инфра-М, 2010. — 320 с.
2. Бим-Бад Б. М. Модернизация института семьи: макросоциологический, экономический и антрополого-педагогический анализ : монография / Б. М. Бим-Бад, С. Н. Гавров. — М. : Интеллект. кн. : Нов. хронограф, 2010. — 352 с.
3. Витрук Н. В. Основы теории правового положения личности в социалистическом обществе : учеб. пособие / Н. В. Витрук. — М. : Наука, 1979. — 229 с.
4. Данилин В. И. Ответственность по советскому семейному праву / В. И. Данилин. — Уфа : Башк. гос. ун-т, 1980. — 61 с.
5. Звенигородская Н. Ф. Возможные основания классификации семейно-правовой ответственности / Н. Ф. Звенигородская // Семейное и жилищное право. — 2010. — № 4. — С. 21–24.
6. Звягинцева Л. М. Меры защиты в советском семейном праве : учеб. пособие / Л. М. Звягинцева. — Свердловск, 1980. — 420 с.
7. Малейн Н. С. Об ответственности в семейном праве / Н. С. Малейн // Законодательство о браке и семье и практика его применения. — Свердловск : Свердл. юрид. ин-т, 1989. — 187 с.
8. Пчелинцева Л. М. Семейное право России : учебник / Л. М. Пчелинцева. — 6-е изд., перераб. — М. : Норма : Инфра-М, 2010. — 320 с.
9. Ромовская Э. В. Защита в советском семейном праве / Э. В. Ромовская. — Львов : Вища шк., 1985. — 160 с.
10. Ситкова О. Ю. Способы и меры защиты семейных прав: соотношение понятий / О. Ю. Ситкова // Научные труды Российской академии юридических наук / отв. ред. В. В. Гриб. — М. : Юрист, 2014. — Вып. 14, т. 2. — С. 182–186
11. Феоктистов А. В. Основные вопросы судебной защиты семейных прав / А. В. Феоктистов // Вестник Пензенского государственного университета. — 2013. — № 4. — С. 63–66.
12. Чичерова Л. Е. Гражданско-правовая ответственность в семейном праве / Л. Е. Чичерова // Цивилистические записки. — М. : Юрист, 2004. — Вып. 5 : Проблемы кодификации гражданского законодательства в России. — 593 с.



### References

1. Antokol'skaya M. V. *Semeinoe pravo* [Family Law]. 3<sup>rd</sup> ed. Moscow, Norma Publ., Infra-M Publ., 2010. 320 p.
2. Bim-Bad B. M., Gavrov S. N. *Modernizatsiya instituta sem'i: makrosotsiologicheskii, ekonomicheskii i antropologo-pedagogicheskii analiz* [Modernization of family institution: macro-sociological, economic and anthropological-pedagogical analysis]. Moscow, Intellectual'naya kniga Publ., Novyi khronograf Publ., 2010. 352 p.
3. Vitruk N. V. *Osnovy teorii pravovogo polozheniya lichnosti v sotsialisticheskoy obshchestve* [Basics of theory of personal legal position in socialist society]. Moscow, Nauka Publ., 1979. 229 p.
4. Danilin V. I. *Otvetstvennost' po sovetskomu semeinomu pravu* [Responsibility in regard to Soviet family law]. Ufa, Bashkir State University Publ., 1980. 61 p.
5. Zvenigorodskaya N. F. Possible grounds of classification of family-legal responsibility. *Semeinoe i zhilishchnoe pravo = Family and Housing Law*, 2010, no. 4, pp. 21–24. (In Russian).
6. Zvyagintseva L. M. *Mery zashchity v sovetskom semeinom prave* [Measures of defense in Soviet Family Law]. Sverdlovsk, 1980. 420 p.
7. Malein N. S. On responsibility in family law. *Zakonodatel'stvo o brake i sem'e i praktika ego primeneniya* [Legislation on marriage and family and practice of its application]. Sverdlovsk Juridical Institute Publ., 1989. 187 p.
8. Pchelintseva L. M. *Semeinoe pravo Rossii* [Russia's Family Law]. 6<sup>th</sup> ed. Moscow, Norma, Infrma-M Publ., 2010. 320 p.
9. Romovskaya E. V. *Zashchita v sovetskom semeinom prave* [Defense in Soviet Family Law]. L'vov, Vishcha shkola Publ., 1985. 160 p.
10. Sitkova O. Yu. Methods and measures: of defending family rights: correlation of concepts. In Grib V. V. *Nauchnye trudy Rossiiskoi akademii yuridicheskikh nauk* [Scientific Proceedings of Russian Academy of Forensic Science]. Moscow, Yurist Publ., 2014, iss. 14, vol. 2, pp. 182–186. (In Russian).
11. Feoktistov A. V. Basic issues of juridical defense of family rights. *Vestnik Penzenskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Penza State University*, 2013, no. 4, pp. 63–66. (In Russian).
12. Chicherova L. E. Civil and legal responsibility in family law. *Tsivilisticheskie zapiski* [Civilised Records]. Moscow, Yurist Publ., 2004. Iss. 5. 593 p.

### Информация об авторе

Сарина Ксения Сергеевна — аспирант, кафедра предпринимательского и финансового права, Байкальский государственный университет экономики и права, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: [sks\\_005@mail.ru](mailto:sks_005@mail.ru).

### Author

Kseniya S. Sarina — PhD Student, Chair of Business and Financial Law, Baikal State University of Economics and Law, 11 Lenin St., 664003, Irkutsk, Russian Federation; e-mail: [sks\\_005@mail.ru](mailto:sks_005@mail.ru).

### Библиографическое описание статьи

Сарина К. С. Юрисдикционная форма защиты прав и интересов членов семьи / К. С. Сарина // *Baikal Research Journal*. — 2015. — Т. 6, № 6. — DOI: [10.17150/2411-6262.2015.6\(6\).10](https://doi.org/10.17150/2411-6262.2015.6(6).10).

### Reference to article

Sarina K. S. Jurisdictional forms of defending rights and interests of family members. *Baikal Research Journal*, 2015, vol. 6, no. 6. DOI: [10.17150/2411-6262.2015.6\(6\).10](https://doi.org/10.17150/2411-6262.2015.6(6).10). (In Russian).