

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

АННОТАЦИЯ. Сельское хозяйство является неотъемлемой и важной отраслью народного хозяйства, которая определяет не только уровень жизни людей, но и уровень развития экономики любой страны. Сельское хозяйство является донором для других отраслей экономики и источником пополнения национального дохода. В статье представлен обзор публикаций о роли сельского хозяйства в социально-экономическом развитии Российской Федерации, опубликованных в научном журнале «Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса». Особое внимание уделено вопросам импортозамещения и продовольственной безопасности в стране, а также механизмам совершенствования процесса разработки концепций развития сельского хозяйства на федеральном и региональном уровнях. Обозначены роль кредитования в стимулировании динамичного развития сельскохозяйственной отрасли и ключевое направление дальнейших исследований в сельском хозяйстве Российской Федерации.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Сельское хозяйство; предпринимательство; малый бизнес; агробизнес; кредитование; кредитование сельского хозяйства; импортозамещение.

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ. Дата поступления 5 июня 2015 г.; дата принятия к печати 18 июня 2015 г.; дата онлайн-размещения 28 июля 2015 г.

AGRICULTURE IN THE CONTEXT OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION

ABSTRACT. Agriculture is an inherent and important industry of the national economy which determines not only the public living standard but the development level of any country. Agriculture is a donor for other economic industries and a resource of the national income replenishment. The article presents a review of publications about the role of agriculture in the socio-economic development of the Russian Federation that are published in the scientific journal «Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Institute of Business». Particular attention is paid to the issues of import substitution and food security of our country, as well as to mechanisms of improving the development process for working out the concepts of agricultural development at federal and regional levels. It specifies the role of crediting in stimulating dynamic development of the agricultural sector and the key direction of further research in the sphere of agriculture in the Russian Federation.

KEYWORDS. Agriculture; entrepreneurship; small business; agribusiness; crediting; agriculture crediting; import substitution.

ARTICLE INFO. Received June 5, 2015; accepted June 18, 2015; available online July 28, 2015.

Развитие сельского хозяйства — важнейшее направление проводимой в стране экономической политики, особенно в условиях поставленных целей по импортозамещению. При этом следует отметить значимость сельского хозяйства в социально-экономическом развитии Российской Федерации ее регионов, а также повышению уровня жизни населения. В частности, от качества сельскохозяйственной продукции во многом зависит здоровье российских граждан и продолжительность их жизни.

Кроме того, приоритетность вопросов, связанных с развитием сельского хозяйства, подтверждается реализуемыми в стране программами как на федеральном уровне

не, так и в регионах. В этом контексте заметим, что в настоящее время реализуется государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы». Так, в рамках данной программы планируется выделить свыше 1,53 трлн р. за счет средств федерального бюджета.

Проблемам и перспективам развития сельского хозяйства в Российской Федерации посвящены публикации в журнале «Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса», подготовленные И. А. Петерс, В. Г. Тимофеевой, В. Н. Кабанова, Е. В. Михайловой, А. С. Звоноренко, Л. Н. Шапкиной, В. Д. Манджиевой, А. Н. Ващенко, Н. В. Егорова, Н. Н. Балашовой, Т. А. Чекрыгиной, О. С. Горбуновой, Н. Н. Минеевой, В. Ф. Стукач, Т. Г. Кардаильской, И. А. Волковой, С. Е. Шиянова и Н. В. Снегиревой.

Более подробно хотелось бы остановиться на некоторых из них, вызвавших наибольший интерес.

Конечно, огромное значение для сельскохозяйственных производителей играет возможность привлечения средств для своего развития, в том числе через кредитование. Исследованию этого вопроса посвящена статья А. С. Звоноренко, где ею отмечено, что «в сельском хозяйстве банк учитывает не только традиционные для финансового сектора риски, но и ряд довольно специфичных, таких как: сезонность, влияние колебания мировых цен на готовую продукцию, а также неуправляемых риски (политически мотивированные рыночные интервенции, пролонгация кредитов и др.)» [3, с. 213]. Автор также проанализировала существующие в мировой банковской практике подходы по уменьшению и поглощению рисков кредитного дефолта применительно к кредитованию сельскохозяйственных производителей и выделила два ключевых направления: «оценка вероятности платежа» и «кредитование под залог ликвидных активов». При этом, как справедливо ею отмечено, «применять опыт лучших мировых практик в России можно будет только после того, как отечественные банки научатся кредитовать сельхозпроизводителей в соответствии с новыми требованиями, так как новаторские подходы в кредитовании требуют контроля со стороны кредитных учреждений за деятельностью фермеров, понимание их деятельности» [Там же, с. 215].

Исследованию этой же проблемы посвящена еще одна статья, подготовленная Т. Г. Кардаильской, в которой рассматривается агропромышленный комплекс (АПК) как специфичный объект кредитования. Интерес вызывают выделенные ею особенности, характеризующие отрасль АПК как инвестиционно-непривлекательную, а именно: «развитие сельского хозяйства идет по собственным законам, не свойственным индустрии», «ярко выраженный вероятностный характер аграрного предпринимательства», «предприятиям АПК для устойчивого воспроизводственного процесса требуется мощная материально-техническая база», «для аграрной сферы характерно многообразие форм собственности и предпринимательства», «диспаритет цен делает отрасль сельского хозяйства низкорентабельной», «наличие слабой залоговой базы предприятий АПК» [4].

В предыдущей статье была обозначена необходимость повышения продовольственной безопасности Российской Федерации. Так, для достижения этой цели представляется возможным использовать разработанную и представленную в статье И. А. Волковой методику оценки существующей системы качества сельскохозяйственной продукции (среди критериев — ресурсный потенциал, техническое обслуживание, технологические процессы, производительность труда, квалификация персонала и др.) [1].

Мониторинг эффективности финансового обеспечения продовольственной безопасности России был проведен Н. Н. Семеновой, где дается оценка современному уровню бюджетного финансирования сельского хозяйства в России и эффективности финансового обеспечения продовольственной безопасности страны с применением финансовых, производственных и социальных показателей. В своей публикации она рассмотрела один из широко обсуждаемых вопросов — страхование сельскохозяйствен-

ных производителей: «проведенный анализ государственной поддержки страхования в сельском хозяйстве Республики Мордовия свидетельствует о том, что данный вид страхования является высокорискованным. На наш взгляд, для развития агрострахования в России необходимо вовлекать большее количество страховых компаний в данный сегмент страхового рынка и создавать организованную систему страхования урожая сельскохозяйственных культур с государственной поддержкой» [8].

Главные задачи государственного регулирования в аграрной сфере обозначили С. Е. Шиянов и Н. В. Снегирева. По их мнению, главным приоритетом должны стать мероприятия по выводу из кризисного состояния, возобновлению роста производства сельскохозяйственного сырья и социальному обновлению сельской местности. При этом обращают внимание на проблему «недостаточного уровня накоплений в аграрной сфере при высокой налоговой ставке на прибыль, получаемую хозяйствами в ходе реализации лизинговых отношений, не позволяет индивидуальным предпринимателям эффективно использовать возможности лизинга» [7]. Авторы считают, что «в силу финансового положения субъектов коллективного предпринимательства целесообразно установить льготный налог на земли сельскохозяйственных предприятий, занимающихся переработкой сырья» [Там же].

В рамках изучения направлений технологической модернизации в Российской Федерации интерес вызывает исследование И. А. Волковой, которая предлагает кластерную организацию сельскохозяйственного производства [2]. Так, она сформулировала основные признаки кластерных отношений: «географическая локализация организаций, выпускающих однородную продукцию», «взаимодействие членов кластера в рамках общей продуктово-технологической цепочки», «определенная самостоятельность при принятии решений членов кластера одновременно с активно развивающимися кооперационными процессами», «общие программы в сфере маркетинга, научных исследований, подготовка кадров» и др. Особое значение представляют полученные результаты оценки потенциала кластеризации сельского хозяйства Омской области в разрезе зернового, картофельного, плодоовощного, молочного, яичного и мясного микрокластеров с определением проблем создания и потенциальных возможностей. Не меньшую значимость имеют и обозначенные возможные механизмы государственного регулирования процесса развития кластера с подразделением их на налоговые, бюджетные и административные.

В другой публикации И. А. Волковой в соавторстве с В. Ф. Стукач был получен ответ на вопрос об избытке и недостатке технологий на той или иной территории посредством использования методологии форсайт-исследования и опираясь на материалы Омской области. В частности, они отмечают, что «на проектной стадии форсайт делает процесс инновационного развития сельскохозяйственного производства более предсказуемым, снижает риски его применения» [5, с. 90].

В свою очередь, А. К. Субаева справедливо отмечает, что «техническая обеспеченность предприятий агропромышленного комплекса — это один из важных факторов производственного и экономического развития предприятий» [6, с. 78]. В рамках проведенного исследования ей удалось «связать сложившуюся ситуацию в агропромышленном комплексе с состоянием технической базы в сельскохозяйственных организациях Республики Татарстан, воспроизводством технических ресурсов и влиянием их на производственные результаты хозяйств региона» [Там же, с. 81]. Не вызывает сомнения, что в процессе проведения аналогичного исследования на основе статистических данных по другим российским регионам данная связь также будет установлена.

По итогам проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. В настоящее время вопросы сельского хозяйства очень активно поднимаются исследователями, затрагивая различные аспекты и проблемы его развития в Российской Федерации.

2. В условиях проводимой политики импортозамещения именно сельское хозяйство должно сыграть первоочередную роль в модернизации российской экономики, повышению продовольственной безопасности государства.

3. Развитие кредитования сельского хозяйства должно стать первоочередным при модернизации отрасли как необходимой основы его развития.

4. Базой для разработки концепций развития сельского хозяйства как на федеральном, так и региональном уровне должна стать методология форсайт-исследования.

5. Наиболее перспективным направлением совершенствования сферы сельского хозяйства представляется кластерная организация, способствующая привлечению инвестиций в отрасль и повышению технической обеспеченности.

При этом, особое внимание как в научных исследованиях, так и практической деятельности необходимо обратить на развитие сельского хозяйства в Крымском федеральном округе, ориентируясь на передовые технологии и опыт других российских регионов.

Список использованной литературы

1. Волкова И. А. Кластерная организация сельскохозяйственного производства как инструмент технологической модернизации / И. А. Волкова, В. Ф. Стукач // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. — 2013. — № 4 (25). — С. 112–119.

2. Волкова И. А. Роль технологий в обеспечении качества сельскохозяйственной продукции / И. А. Волкова // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. — 2013. — № 4 (25). — С. 119–126.

3. Звоноренко А. С. Банковское кредитование сельхозпроизводителей как инструмент повышения эффективности сельского хозяйства страны / А. С. Звоноренко // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. — 2014. — № 2 (27). — С. 212–216.

4. Кардаильская Т. Г. Агропромышленный комплекс как специфический объект кредитования / Т. Г. Кардаильская // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. — 2012. — № 2. — С. 197–200.

5. Стукач В. Ф. Методология форсайт-исследования в формировании стратегии развития сельского хозяйства региона / В. Ф. Стукач, И. А. Волкова // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. — 2013. — № 1 (22). — С. 89–97.

6. Субаева А. К. Развитие сельскохозяйственного машиностроения как фактор повышения конкурентоспособности технической базы АПК / А. К. Субаева // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. — 2013. — № 1 (22). — С. 103–107.

7. Шиянов С. Е. Воспроизводственно-эволюционная направленность экономико-институциональных основ предпринимательства в сельском хозяйстве / С. Е. Шиянов, Н. В. Снегирева // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. — 2014. — № 2 (27). — С. 187–191.

8. Semenova N. N. Modern condition and tendencies of development of the state support of insurances in the agriculture of the region / N. N. Semenova // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. — 2011. — № 1. — С. 164–167.

References

1. Volkova I. A., Stukach V. F. Cluster organization of agricultural production as an instrument of technological modernization. *Biznes. Obrazovanie. Pravo. Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa = Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute*, 2013, no. 4 (25), pp. 112–119. (In Russian).

2. Volkova I. A. The role of technology in provision quality of agricultural products. *Biznes. Obrazovanie. Pravo. Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa = Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute*, 2013, no. 4 (25), pp. 119–126. (In Russian).

3. Zvonorenko A. S. Bank crediting of agricultural producers as the tool of increasing the efficiency of agriculture in the country. *Biznes. Obrazovanie. Pravo. Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa = Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute*, 2014, no. 2 (27), pp. 212–216. (In Russian).

4. Kardail'skaya T. G. Agricultural complex as a specific object of crediting. *Biznes. Obrazovanie. Pravo. Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa = Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute*, 2012, no. 2, pp. 197–200. (In Russian).

5. Stukach V. F., Volkova I. A. Methodology of foresight research in the formation of the regional agriculture development strategy. *Biznes. Obrazovanie. Pravo. Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa = Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute*, 2013, no. 1 (22), pp. 89–97. (In Russian).

6. Subaeva A. K. Development of agricultural mechanical engineering as the factor of increasing competitiveness of the agrarian and industrial complex technical basis. *Biznes. Obrazovanie. Pravo. Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa = Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute*, 2013, no. 1 (22), pp. 103–107. (In Russian).

7. Shiyanov S. E., Snegireva N. V. Reproductive and evolutionary direction of the economic and institutional fundamentals of entrepreneurship in agriculture. *Biznes. Obrazovanie. Pravo. Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa = Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute*, 2014, no. 2 (27), pp. 187–191. (In Russian).

8. Semenova N. N. Modern condition and tendencies of development of the state support of insurances in the agriculture of the region. *Biznes. Obrazovanie. Pravo. Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa = Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute*, 2011, no. 1, pp. 164–167.

Информация об авторе

Балынин Игорь Викторович — аспирант, кафедра государственных и муниципальных финансов, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, 125468, г. Москва, ул. Ленинградский пр-т, 49, e-mail: igorbalynin@mail.ru.

Author

Igor V. Balynin — PhD Student, Chair of Public and Municipal Finance, Financial University under the Government of the Russian Federation, 49 Leningradsky Ave., 125468, Moscow, Russian Federation; e-mail: igorbalynin@mail.ru.

Библиографическое описание статьи

Балынин И. В. Сельское хозяйство в контексте социально-экономического развития Российской Федерации / И. В. Балынин // *Baikal Research Journal*. — 2015. — Т. 6, № 4. — DOI: [10.17150/2411-6262.2015.6\(4\).12](https://doi.org/10.17150/2411-6262.2015.6(4).12).

Reference of article

Balynin I. V. Agriculture in the context of socio-economic development of the Russian Federation. *Baikal Research Journal*, 2015, vol. 6, no. 4. DOI: [10.17150/2411-6262.2015.6\(4\).12](https://doi.org/10.17150/2411-6262.2015.6(4).12). (In Russian).