

УДК 930.85

DOI [10.17150/2072-0904.2015.6\(3\).36](https://doi.org/10.17150/2072-0904.2015.6(3).36)

О. Н. Изюмова

*Волгоградский институт бизнеса,
г. Волгоград, Российская Федерация*

Ю. А. Бергер

*Волгоградский институт бизнеса,
г. Волгоград, Российская Федерация*

ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЙОНИРОВАНИЯ РОССИИ

Аннотация. В статье представлены исторические этапы зарождения экономического районирования в России. Анализируются труды ученых по вопросам территориального устройства страны с XVIII в. и взгляды современных ученых на вопросы территориального планирования. Приводятся примеры работ ученых дореволюционного времени относительно территориального устройства государства. При этом обращается внимание на разные взгляды исследователей прошлого столетия по делению государства на экономические районы. Рассматриваются особенности, условия и проблемы развития экономического районирования в России XVIII–XX вв., а также разные методологические подходы по изучению проблем территориального деления.

Ключевые слова. Экономическое районирование; исторический аспект; административно-территориальное деление; территориальное управление; порайонный подход; территория; социально-экономическое развитие; экономика региона; сетка экономических районов; принципы выделения районов; комплексный метод планирования.

Информация о статье. Дата поступления 17 марта 2015 г.; дата принятия к печати 31 марта 2015 г.; дата онлайн-размещения 5 мая 2015 г.

O. N. Izyumova

*Volgograd Institute of Business,
Volgograd, Russian Federation*

Yu. A. Berger

*Volgograd Institute of Business,
Volgograd, Russian Federation*

HISTORICAL ASPECT OF ECONOMIC ZONING IN RUSSIA

Abstract. The article deals with historical stages of economic zoning stages in Russia. It analyses discusses the works of scientists on issues of territorial structure of the country since XVIII century and viewpoints of today's scientist on territorial planning issues, presents examples of scholars' works of the last century in regard of territorial system of the state. At that, attention is drawn to various views of the last century' investigators on division of the state into economic regions. The article considers the features, conditions and problems of developing economic zoning in Russia of XVIII–XX centuries, as well as various methodological approaches to studying the territorial division problem.

Keywords. Economic zoning; historical aspect; administrative-territorial division; territorial management; area-based approach; territory; socio-economic development; regional economy; network of economic regions; principles of identifying areas; complex method of planning.

Article info. Received March 17, 2015; accepted March 31, 2015; available online May 5, 2015.

Вопросы, связанные с административно-территориальным устройством страны, всегда интересовали умы экономистов, а в последнее время стали особенно актуальными, так как в обществе назрела необходимость в устранении диспропорций в социально-экономическом развитии регионов и в повышении благосостояния населения, проживающего на конкретной территории.

Для осуществления территориального планирования и разработки новых, эффективных подходов к организации управления социально-экономическим развитием в регионах необходимо проанализировать исторические аспекты территориального устройства страны. Создание новых моделей и инструментов территориального планирования не может быть полным и комплексным без оценки накопленного богатого опыта исследователей прошлого столетия. Только многолетний опыт, накопленный учеными своей страны в совокупности с новыми технологиями, позволит создать комплексный подход к решению проблемы экономического районирования России.

Целью данной работы является попытка проанализировать и отследить этапы становления экономического районирования в России начиная с XVIII в. для понимания, как научно-технический прогресс влиял на территориальное деление государства.

Задачами научного исследования являются: рассмотрение научного опыта по проблеме территориального деления государства ученых дореволюционного и советского времени; выявление принципов экономического районирования в разные периоды существования российского государства; анализ подходов разных авторов к организации территориального планирования.

Основой для территориального управления хозяйством страны является экономическое районирование, которое имеет первоочередное значение для осуществления регионального управления и служит необходимым условием совершенствования территориального развития экономики. При разработке различных региональных и федеральных целевых программ фундаментом для создания материальных и других балансов служат экономические районы.

Развитие экономики страны и организация экономических районов — это неразрывный процесс. Возникающие в регионах экономические, социальные и другие проблемы практически всегда требуют порайонного подхода, т. е. необходимости учета природных ресурсов, исторических факторов, демографии, экологии определенной местности.

Территория России на протяжении многих веков многократно изменялась: то сокращалась, то расширялась, и этот процесс перемещения населения происходил с разной интенсивностью (в зависимости от характерных особенностей территории). Если обратиться к историческим источникам XVIII в., то нельзя не заметить, как непросто осуществлялся процесс освоения территорий России. Страна расширялась, численность населения увеличивалась, и правителям нужны были новые механизмы управления империей. Однако чтобы управление территорией и населением было эффективным, необходимы были объективные и точные данные об экономических особенностях районов.

До XVIII в. страна делилась на станы, уезды, доли, сотни, дороги. В 1708 г. вышел указ Петра I об образовании 8 губерний, которые, в свою очередь, делились на провинции, а провинции на дистрикты, что облегчало руководство губерниями: легче было собирать налоги с определенной территории, проводить рекрутский набор, поддерживать порядок, осуществлять контроль. Задача по устройству благосостояния губернии на глав не возлагалась. Эта реформа оказала значительное влияние на укрепление власти на местах [11]. Такое деление позволило исследователям того периода систематизировать данные о населении, границах территории, природных ресурсах, расширить торговые связи.

В годы правления Петра I первое описание нашей страны составил русский ученый статист-географ И. К. Кириллов в своем труде «Цветущее состояние Всероссийского государства» (1727) [16], в котором привел в определенном порядке разнообразные сведения о населении, промышленности, торговле, транспорте. Позднее, в 1734 г., вышел в свет его новый труд — первый «Атлас Российской Империи» [14].

В 1775 г. при Екатерине II была проведена новая административно-территориальная реформа: произошло разукрупнение губерний, их стало 40, а потом увеличилось до 68. Губернии и уезды делились по признаку численности населения. Территория могла считаться губернией, если численность составляла 300–400 тыс. душ. Эта реформа лишь усилила власть местных чиновников, хотя и оказала значительное влияние на повышение эффективности территориального управления [18].

В этот период изучением территориального экономического устройства государства занимались великие ученые — М. В. Ломоносов и В. Н. Татищев. В своих работах они подчеркивали важность изучения населения страны, его образа жизни [10]. Экспедиции, возглавляемые ими, постепенно формировали «базу данных» о климатических, этнографических различиях, определяли варианты строительства торговых путей. Комиссия, которую создал М. В. Ломоносов, впервые определила неодинаковое географическое и торговое значение различных частей страны [19]. Ученый одним из первых показал необходимость рационального размещения производительных сил. Данные, полученные в ходе экспедиций, и составили основу обозначения районов Российской империи.

Первые шаги экономического районирования были по существу районированием природно-хозяйственным и носили познавательный характер.

В XIX в. К. И. Арсеньев (1789–1865) в своем труде «Начертания статистики Российского государства» дал одно из первых делений территории по районам России в зависимости от природных и хозяйственных признаков [2]. В 10 пространствах он сгруппировал по несколько губерний, сходных по ряду черт природного потенциала и направлений хозяйственного использования, дал им обстоятельные характеристики с учетом динамики их прошлого развития, особенностей их положения, хозяйственной оценкой природных условий и некоторыми наметками на их возможное в будущем развитие.

Это была первая сетка экономических районов.

Немного позже Н. П. Огаревым (1813–1877) были сформулированы основные принципы выделения районов [15]. В основу определения районов автор предлагал применить районирование производственных сил страны с выявлением их специфики и социальным анализом отдельных частей, а также с учетом географического положения и национального состава. По сути, это было первое понятие о специализации района и обосновании перспектив его развития.

Интересны в этом отношении исследования статиста П. П. Семенова-Тян-Шанского (1827–1914), проведенные в середине XIX в., который предложил свой вариант деления империи на районы. В работе «Населенность Европейской России в зависимости от причин, обуславливающих распределение населения империи» (1871) автор анализирует географическое размещение населения страны и описывает свой первый опыт по районированию, выделяя первоначально лишь природные критерии для деления. Он предлагает деление на 14 районов, учитывая систему хозяйства, распределение земель по угодьям, степень развития промышленности [17]. В 1880 г. ученый в книге «Статистика поземельной собственности и населенных мест Европейской России» представляет новую сетку районов, но уже более совершенную. В основу своего нового районирования он закладывает не только природные факторы, но и учет плотности населения, национальный состав, профессии, распреде-

ление земель по угодьям (определяет долю леса и пашни). Его главная идея: учесть производительность труда населения и производительность земли¹. Впоследствии руководители советской эпохи применили сетку экономических районов именно П. П. Семенова-Тян-Шанского. Представленное П. П. Семеновым-Тян-Шанским районирование явилось неким итогом достаточно длительной эпохи в познании многих особенностей и различий огромной империи: исторических, природных, социальных.

За этот период был накоплен огромный опыт в изучении районов государства. Простого выявления различий территории становилось недостаточно. Это вносило коррективы в методологические подходы по изучению проблем территориального деления. Районирование становилось предметом новых наук, которые «рождались» на рубеже веков: экономической и социальной географии, сельскохозяйственной статистики, экономической теории и экономической истории. Определение районов по разным критериям явилось своеобразным путем к пониманию механизмов управления природными и социально-экономическими территориальными системами. Однако если в России только зарождались теории размещения производства в районах, то западные исследователи уже давно работали в этом направлении.

Если обратиться к трудам Й. Тюнена, В. Лаундхардта, А. Вебера, В. Кристаллера, то можно проследить первый опыт научных исследований части территории (районов). Эти ученые положили начало теории размещения производства в регионах и создали первые модели размещения хозяйств в них. По их мнению, «функции поселений различны, каждое из них имеет свой радиус влияния и притяжения. В соответствии с этим возможны и разные способы территориальной организации систем расселения, при которых создаются наиболее благоприятные условия выполнения тех или иных их функций» [4, с. 8–10].

Интенсивное продолжение теории размещения прослеживается в работах А. Леша — создателя первой теории пространственного экономического равновесия и Л. Вальраса с его классической моделью общего экономического равновесия, которая должна синтезировать все частные теории размещения и включать математическое описание условий размещения производства и населения, транспортных сетей, формирования региональных рынков, межрегиональной торговли и миграции населения [20, с. 14–15].

На рубеже XIX–XX вв. В. И. Ленин в работе «Развитие капитализма в России» показал, что формирование экономических районов — процесс объективный [9]. Район, по его словам, это такая общественно-историческая категория, которая неразрывно связана со способом производства. Районирование автор рассматривал как единство производственных сил и производственных отношений. Исследования В. И. Ленина сыграли большую роль при проведении первого советского экономического районирования.

Становление экономического районирования в Российской империи — процесс длительный и довольно сложный. С самого начала существования Российского государства осуществлялась так называемая «географическая ревизия» страны. В течение двух веков при обработке статистических и топографических данных властью и наукой было осознано наличие естественных различий, на основе которых и определялось расположение районов России.

Если в начале XIX в. наиболее заинтересованными в разработке сетки районов были Министерство внутренних дел и военные ведомства, то к началу XX в. такие изменения стали необходимы Министерству финансов и Министерству торговли и промышленности. Именно для этих служб ученые разрабатывали новейшие технологии на основе типологии хозяйственных явлений.

¹ История российской государственной статистики: 1811–2011 / Росстат. М. : Статистика России, 2013. 143 с.

Значительную роль сыграли труды П. П. Семенова-Тян-Шанского, положенные в основу работы первой в мире комиссии по изучению естественных производительных сил страны (КЕПС) под управлением академиков В. И. Вернадского, А. П. Карпинского, Н. С. Курнакова и др. [7]. Создание этой комиссии во многом обусловило экономический подъем России начала XX в., создало предпосылки широкой кооперации на основе источников своего сырья и своей производительной силы. Толчком к созданию КЕПС послужила мировая война 1914–1918 гг., в ходе которой обнаружилась зависимость страны от импорта сырья и полная неподготовленность ее хозяйства к обеспечению нужд военного времени. Это побудило ученых поставить вопрос о необходимости изучения собственных сырьевых ресурсов. В. И. Вернадский сформулировал ряд основных направлений работы КЕПС: во-первых, концентрировать силы на ограниченном круге первоочередных объектов, во-вторых, опираться на экспедиционные и лабораторные исследования, в-третьих, не только выявлять и изучать природные ресурсы, но и одновременно предлагать приемы рационального и экономического их использования [7]. Работа КЕПС положила начало созданию научно-исследовательских институтов, и позже явилась основой при разработке планов Государственной комиссии по электрификации России (ГОЭЛРО).

В этот период изучением рациональной территориальной организации хозяйства занимались Н. Н. Колосовский, Н. Н. Некрасов, В. С. Немчинов [6]. Разработки этих ученых нашли свое отражение в создании территориально-производственных комплексов, промышленных узлов, системе расселения населения. Ими были разработаны модели развития регионов страны, а также сформированы принципы комплексного развития территорий. Заслугой именно Н. Н. Колосовского стала разработка территориально-производственных комплексов, которые явились основанием выделения и формирования экономических районов. Главными факторами, по которым необходимо создавать район, Н. Н. Колосовский считал производственные отношения, территориальное разделение труда, материально-техническую базу и техническую вооруженность хозяйства, трудовые ресурсы, административно-территориальное деление страны, природные условия и ресурсы [Там же].

Важнейшим условием экономического районирования уже после революции явилось соответствие его административно-территориальному устройству. В 1920 г. был разработан план электрификации страны ГОЭЛРО, который положен в основу разработки Госплана новой системы экономических районов. По этому плану выделили 8 районов. К 1921 г. разработали основные принципы экономического районирования страны. Смысл их заключался в том, что экономическим районом должна считаться экономически законченная территория страны, которая благодаря комбинациям природных особенностей населения с его подготовкой для производственной деятельности представляла бы одно из звеньев общей цепи народного хозяйства. Это был некий проект хозяйственного развития района на базе наилучшего использования всех возможностей при наименьших затратах.

Районирование проводилось под руководством председателя Госплана Г. М. Кржижановского. В рамках этой организации учеными И. Г. Александровым, Л. Л. Никитиным была разработана новая сетка комплексных экономических районов [1], которые должны были стать территориальными производственными комплексами со специализацией в масштабах страны и тесной связью природы, населения и хозяйства внутри районов. Выделили 21 район, территориальный разрез Госплана стал составной частью народнохозяйственного плана. Все большее значение стал приобретать комплексный метод планирования. Все перечисленное давало возможность правильно устанавливать

показатели плана, более точно учитывать местные ресурсы, рациональнее осваивать технику. Наибольшее внимание уделялось именно комплексному развитию основных экономических районов.

В 30-е гг. XX в. в связи с реконструкцией народного хозяйства было принято решение для усиления работ по комплексному исследованию природных богатств страны создать Совет по изучению производительных сил (СОПС). Первым председателем Совета стал академик И. М. Губкин. СОПС организовывал научные экспедиции по мобилизации ресурсов страны, занимался вопросами совершенствования размещения производительных сил и приведения энергетики регионов в соответствии с запросами оборонной промышленности.

В предвоенные годы Госпланом СССР была разработана новая сетка экономических районов. По ней территория СССР делилась на 13 районов. На основании этой сетки составлялись и утверждались планы «пятилеток».

В послевоенный период углубление специализации и комплексного развития хозяйства страны, успехи в развитии экономики привели к дальнейшему совершенствованию экономического районирования. В результате произошли значительные изменения в экономике страны.

В 60-е гг. XX в. начался новый виток исследования территорий и населения страны. Если до этого в основном исследовались территориально-производственные системы, то теперь предметом изучения стали территориально-общественные системы, которые включали в себя производство и систему расселения. Экономические районы все чаще стали называться социально-экономическими.

Однако следует обратить внимание и на примеры неудачного использования экономического районирования в управлении. Речь идет о реформах Н. С. Хрущева, которые характеризовались заменой централизованной системы управления на децентрализованную, или построенную по территориальному признаку. Созданные первым секретарем ЦК КПСС советы народного хозяйства (совнархозы) должны были заменить партийные органы в экономической и хозяйственной сфере. В ведение совнархозов передавались предприятия, ранее подчинявшиеся профильным министерствам. Реализация этих реформ должна была способствовать непрерывному техническому прогрессу, росту производительности труда, повышению уровня жизни населения. Самое главное, она должна была продемонстрировать всему миру превосходство социалистической экономики над капиталистической. В итоге территориальный подход к управлению привел к разрыву устоявшихся связей между предприятиями одной отрасли, поскольку, оказавшись в разных экономических районах, эти предприятия вынуждены были подчиняться разным совнархозам. Усугубил ситуацию и тот факт, что одни районы (северо-западный, центральный) обладали более развитой промышленной базой, а другие (среднеазиатские) в основном сельскохозяйственные, были обречены на постоянное отставание в развитии. В результате была возвращена централизованная система управления народным хозяйством. Все эти преобразования наглядно демонстрировали существенные недостатки советских методов планирования и управления, которые тормозили развитие экономики.

По сути, Н. С. Хрущев нарушил всю систему управления государством, экономикой, территориями — главный принцип государственного управления в СССР. Проведенные им реформы во многом предопределили потребность и необходимость научного подхода к вопросам экономического управления территориями в государстве.

Еще один яркий пример осветил Г. А. Цыкунов, описывая в своей статье взаимоотношения местных партийных органов и отраслевых министерств: «Действие механизма командно-ведомственной системы во многом опреде-

лялось взаимоотношениями между местными партийными органами и региональными структурами отраслевых министерств. При всем кажущемся партийном всесилии все же надо объективно признать, что реальные рычаги власти на новых территориях находились в руках ведомств. Располагая финансовыми и материальными ресурсами они, по существу, владели монопольным правом в организации всей хозяйственной жизни регионов» [21].

К концу 70-х гг. XX в. в СССР была создана новая отрасль экономической науки — региональная экономика. По этому направлению первые труды написал Н. Н. Некрасов (1906–1984) [13]. По его словам, региональная экономика должна изучать производительные силы и производственные отношения в конкретном региональном аспекте. Главная ее составляющая — рациональное размещение производительных сил.

В конце 80-х — начале 90-х гг. XX в. стали появляться исследования о территориальных различиях образа и уровня жизни, общественного мнения людей, рационального природопользования и защиты окружающей среды. Сформировался анализ размещения организаций рыночных отраслей. В советский период достигли серьезных научных достижений в региональной науке, связанных в основном с разработкой и применением методов прогнозирования и планирования. Исследования были направлены на осуществление радикальных сдвигов в размещении производительных сил, разработку региональных программ, создание методологии системы территориального планирования и управления, но распад СССР внес свои коррективы. Развитие рыночных отношений, укрепление федерализма, совершенствование управления требовало радикальных изменений в экономическом районировании, поэтому в 2000 г. указом Президента РФ были учреждены 7 Федеральных округов¹. Целью данных изменений было укрепление государственности, предотвращение распада страны.

Нельзя не согласиться с мнением Н. И. Морозовой в том, что во время реформ 1990-х гг. крупные достижения теории и методологии российской науки в области территориального планирования и экономического районирования были забыты. Автор акцентирует свое внимание на том, что «создавая новую систему управления экономикой, необходимо искать ответы на вопросы, не только анализируя и заимствуя опыт ведущих стран, но и заглядывая в свое собственное прошлое» [12, с. 95].

В XXI в. объектами изучения становятся размещение инновационных, телекоммуникационных и компьютерных систем. По мнению В. А. Кабанова, на пути инновационного развития регионов возникают проблемы, связанные с «недостаточностью законодательной и правовой базы, недостаточностью финансирования науки и инноваций, нерыночным менеджментом в научно-технической сфере и слабыми знаниями части управленцев» [5, с. 125]. Внимание перемещается с традиционных факторов размещения (транспортные, материальные, трудовые издержки) на нематериальные факторы размещения. К ним относятся: интенсивность, разнообразие и качественный уровень культурной деятельности и рекреационных услуг, творческий потенциал и др. Эти факторы труднее поддаются количественной оценке, поэтому требуют создания нового информационно-аналитического инструментария. Главной задачей органов государственной власти, по мнению Ш. В. Курчаева, является «создание надежной основы для выработки государственной политики регулирования процессов территориального развития на уровне субъекта РФ, а также своевременной коррекции развития территории» [8, с. 144].

В современном мире существуют различные теории создания эффективного экономического пространства. Однако если советские школы ориентиро-

¹ О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе : указ Президента РФ от 13 мая 2000 г. № 849.

вались на интересы государства, то современные объясняют закономерности размещения населения и производительных сил условиями противоречивости индивидуальных, групповых и государственных интересов. Надо заметить, что многие теории опираются на функциональные свойства форм пространственной организации производства и расселения — промышленных и транспортных узлов, агломераций, территориально-производственных комплексов, городских и сельских поселений разного типа.

Надо сказать еще об одном важном факторе успешного территориального планирования регионов — о человеческих ресурсах. Широко известная фраза «кадры решают все» актуальна во все времена, а особенно сейчас, когда процессы глобализации, информатизации приобрели масштабный характер. Как верно отметил А. Н. Ващенко: «на первый план выдвигаются проблемы воспроизводства и развития человеческих ресурсов качественно нового уровня, способных решать возникающие задачи, отвечать на вызовы времени» [3, с. 131]. Являясь одним из основных элементов в экономическом развитии региона, человеческие ресурсы позволяют повысить эффективность управления практически любой организации. Очень точно А. Н. Ващенко говорит о «необходимости конкретной и целенаправленной подготовки кадров..., создании на местах системы профессионального образования в малых городах и регионах, которые обеспечат перспективу сохранения и развития малых городов и районов регионов» [Там же, с. 137]. В современном мире качественно подготовленные специалисты — залог успешного развития не только предприятия, но и страны в целом.

Подводя итоги, нужно отметить, что реформа административно-территориального деления страны должна проводиться с учетом огромного опыта, накопленного отечественной экономической наукой. Это позволит сформировать более четкую и комплексную социально-экономическую политику на региональном уровне и выявить новые подходы к организации территориального планирования, способного дать дополнительный импульс к развитию региональной экономики.

Список использованной литературы

1. Александров И. Г. О районировании / И. Г. Александров // Вопросы экономического районирования СССР: сб. материалов и ст. / под общ. ред. Г. М. Кржижановского. — М. : Госполитиздат, 1957. — 343 с.
2. Арсеньев К. И. Краткая всеобщая география / К. И. Арсеньев. — М. : Унив. тип., 1841. — 402 с.
3. Ващенко А. Н. Человеческие ресурсы России: актуальные аспекты развития профессионального образования в регионе / А. Н. Ващенко // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского Института Бизнеса. — 2009. — № 2 (9). — С. 130–141.
4. Гранберг А. Г. Основы региональной экономики : учебник / А. Г. Гранберг. — М. : ГУ ВШЭ, 2000. — 495 с.
5. Кабанов В. А. Как сделать инновационной региональную экономику? / В. А. Кабанов // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского Института Бизнеса. — 2012. — № 3 (20). — С. 123–126
6. Колосовский Н. Н. Теория экономического районирования / Н. Н. Колосовский. — М. : Мысль, 1969. — 335 с.
7. Кольцов А. В. Деятельность комиссии по изучению естественных производительных сил России: 1914–1918 гг. / А. В. Кольцов // Вопросы истории естествознания и техники. — 1999. — № 2. — С. 128–139.
8. Курчаев Ш. В. Концептуальные основы стратегии социально-экономического развития региона / Ш. В. Курчаев // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского Института Бизнеса. — 2010. — № 2 (12). — С. 141–144.
9. Ленин В. И. Набросок плана научно-технических работ / В. И. Ленин // Полн. собр. соч. — М. : Политиздат, 1967. — Т. 36. — С. 228–231.

10. Ломоносов М. В. Труды по русской истории, общественно-экономическим вопросам и географии. 1747–1765 гг. / М. В. Ломоносов. — М. ; Л. : Изд-во АН СССР, 1952. — С. 515–518.
11. Милюков П. Н. Государственное хозяйство России в первой четверти XVIII столетия и реформа Петра Великого / П. Н. Милюков. — Репринт. изд. 1905 г. — СПб. : Альфарет, 2012. — 700 с.
12. Морозова Н. И. Развитие территориального планирования и экономического районирования в России: компаративный анализ / Н. А. Морозова // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского Института Бизнеса. — 2011. — № 2 (15). — С. 93–96.
13. Некрасов Н. Н. Региональная экономика / Н. Н. Некрасов. — М. : Наука, 1978. — 432 с.
14. Новлянская М. Г. И. К. Кириллов и его Атлас Всероссийской империи / М. Г. Новлянская. — М. ; Л. : Изд-во АН СССР, 1958. — 80 с.
15. Огарев Н. П. Избранные социально-политические и философские произведения : в 2 т. / Н. П. Огарев. — М. : Госполитиздат, 1952. — Т. 1. — 864 с.
16. Орлов А. С. Исторический словарь / А. С. Орлов, Н. Г. Георгиева, В. А. Георгиев. — 2-е изд. — М. : Проспект, 2012. — 592 с.
17. Семенов П. П. Населенность Европейской России в зависимости от причин, обусловивших распределение населения империи / П. П. Семенов // Статистический вестник Российской империи. Вып 1. — СПб., 1871. — 580 с.
18. Тархов С. А. Изменения административно-территориального деления России за последние 300 лет / С. А. Тархов // География. — 2001. — Т. 15. — С. 1–32.
19. Татищев В. Н. Избранные труды по географии России / В. Н. Татищев. — М. : Ботан. сад, 1950. — 248 с.
20. Фетисов Г. Г. Региональная экономика и управление : учебник / Г. Г. Фетисов, В. П. Орешин. — М. : Инфра-М, 2008. — 416 с.
21. Цыкунов Г. А. Командно-ведомственная система и освоение новых территорий / Г. А. Цыкунов // Иркутский историко-экономический ежегодник: 2013. — Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2013. — С. 293–299.

References

1. Aleksandrov I. G. On zoning. In Krzhizhanovsky G. M. (ed.). *Voprosy ekonomicheskogo raionirovaniya SSSR* [Issues of economic zoning in the USSR]. Moscow, Gospolitizdat Publ., 1957. 343 p.
2. Arsen'ev K. I. *Kratkaya vseobshchaya geografiya* [Brief Universal Geography]. Moscow, Universitetskaya tipografiya Publ., 1831. 342 p.
3. Vashchenko A. N. Human Resources in Russia: Actual Aspects of Developing Regional Professional Education. *Biznes. Obrazovanie. Pravo. Vestnik Volgogradskogo Instituta Biznesa = Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute*, 2009, no. 2 (9), pp. 130–141. (In Russian).
4. Granberg A. G. *Osnovy regional'noi ekonomiki* [Fundamentals of Regional Economy]. Moscow, Higher School of Economics Publ., 2000. 495 p.
5. Kabanov V. A. How to make regional economy innovative? *Biznes. Obrazovanie. Pravo. Vestnik Volgogradskogo Instituta Biznesa = Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute*, 2012, no. 3 (20), pp. 123–126. (In Russian).
6. Kolosovsky N. N. *Teoriya ekonomicheskogo raionirovaniya* [Theory of economic zoning]. Moscow, Thought Publ., 1969. 335 p.
7. Koltsov A. V. Activity of the commission for study of natural productive facilities of Russia: 1914–1918 *Voprosy istorii estestvoznaniya i tekhniki = Issues of History, Natural Science and Technology*, 1999, no. 2, pp. 128–139. (In Russian).
8. Kurchayev Sh. V. Conceptual basis for strategy of regional socio-economic development. *Biznes. Obrazovanie. Pravo. Vestnik Volgogradskogo Instituta Biznesa = Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute*, 2010, no. 2 (12), pp. 141–144. (In Russian).
9. Lenin V. I. A sketch plan of scientific and technical works. In Lenin V. I. *Polnoe sobranie sochinenii* [Complete works]. Moscow, Politizdat Publ., 1967, Vol. 36, pp. 228–231. (In Russian).
10. Lomonosov M. V. *Trudy po russkoi istorii, obshchestvenno-ekonomicheskim voprosam i geografii. 1747–1765 gg.* [Works on Russian history, socio-economic issues

and geography. 1747-1765.]. Saint Petersburg, Academy of Sciences of the USSR Publ., pp. 515–518. (In Russian).

11. Milyukov P. N. *Gosudarstvennoe khozyaistvo Rossii v pervoi chetverti XVIII stoli-tiya i reforma Petra Velikogo* [Russia's national economy in the first quarter of XVIII cen-tury and the reform of Peter the Great.]. Moscow, Al'faret Publ., 1984. 696 p.

12. Morozova N. I. Development of regional planning and economic zoning in Rus-sia: comparative analysis. *Biznes. Obrazovanie. Pravo. Vestnik Volgogradskogo Instituta Biznesa = Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute*, 2011, no. 2 (15), pp. 93–96. (In Russian).

13. Nekrasov N. N. *Regional'naya ekonomika* [Regional Economy]. Moscow, Nauka Publ., 1978. 432 p.

14. Novlyanskaya M. G. *I. K. Kirillov i ego Atlas Vserossiiskoi imperii* [I. K. Kirillov and his Atlas of All-Russian Empire]. Moscow, Leningrad, Academy of Sciences of the USSR Publ., 1958. 80 p.

15. Ogarev N. P. *Izbrannye sotsial'no-politicheskie i filosofskie proizvedeniya* [Selected socio-political and philosophical works]. Moscow: Gospolitizdat Publ., 1952. Vol. 1. 864 p.

16. Orlov A. S., Georgieva N. G., Georgiev V. A. *Istoricheskii slovar'* [Historical Dictio-nary]. 2nd ed. Moscow, Prospekt Publ., 2012, 592 p.

17. Semenov P. P. Human occupancy of European Russia depending on causes deter-mining population distribution in the empire. *Statisticheskii vremennik Rossiiskoi Imperii* [Statistical Annals of Russian Empire]. Saint Petersburg, 1871, iss. 1, p. 128. (In Russian).

18. Tarhov S. A. The change of administrative-territorial division of Russia for the last 300 years. *Geografiya = Geography*, 2001, vol. 15, pp. 1–32. (In Russian).

19. Tatischev V. N. *Izbrannye trudy po geografii Rossii* [Selected works on the geogra-phy of Russia]. Moscow, Botanical Garden Publ., 1950. 248 p.

20. Fetisov G. G., Oreshin V. P. *Regional'naya ekonomika i upravlenie* [Regional eco-nomy and management]. Moscow, INFRA-M Publ., 2008. 416 p.

21. Tsykunov G. A. Command-departmental system and development of new territo-ries. *Irkutskii istoriko-ekonomicheskii ezhegodnik: 2013* [Irkutsk Historical and Econo-mic Yearbook: 2013]. Irkutsk, Baikal State University of Economic and Law Publ., 2013, pp. 293–299. (In Russian).

Информация об авторах

Изюмова Ольга Николаевна — кандидат экономических наук, доцент, заведую-щий кафедрой финансово-экономических дисциплин, Волгоградский институт бизне-са, 400010, г. Волгоград, ул. Качинцев 63, e-mail: izyumira@yandex.ru.

Бергер Юлия Александровна — аспирант, кафедра экономики и управления, Волгоградский институт бизнеса, 400010, г. Волгоград, ул. Качинцев 63, e-mail: berger1981@list.ru.

Authors

Olga N. Izyumova — PhD in Economics, Associate Professor, Head of Chair of Finan-cial and Economic Disciplines, Volgograd Institute of Business, 63 Kachintsev St., Volgo-grad, Russian Federation; e-mail: izyumira@yandex.ru.

Yulia A. Berger — PhD Student, Chair of Financial and Economic Disciplines, Vol-gograd Institute of Business, 63 Kachintsev St., Volgograd, Russian Federation; e-mail: berger1981@list.ru.

Библиографическое описание статьи

Изюмова О. Н. Исторический аспект экономического районирования России / О. Н. Изюмова, Ю. А. Бергер // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). — 2015. — Т. 6, № 3. — DOI: [10.17150/2072-0904.2015.6\(3\).36](https://doi.org/10.17150/2072-0904.2015.6(3).36).

Reference to article

Izyumova O. N., Berger Yu. A. Historical aspect of economic zoning in Russia. *Iz-vestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii (Baykalskiy gosudarst-vennyy universitet ekonomiki i prava) = Izvestiya of Irkutsk State Economics Academy (Baikal State University of Economics and Law)*, 2015, vol. 6, no. 3. DOI: [10.17150/2072-0904.2015.6\(3\).36](https://doi.org/10.17150/2072-0904.2015.6(3).36). (In Russian).