

И. Б. Хапаев

*Российский государственный социальный университет,
г. Черкесск, Российская Федерация*

И. В. Таранова

*Ставропольский государственный аграрный университет,
г. Ставрополь, Российская Федерация*

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА РЕГИОНОВ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА

Аннотация. В статье характеризуется роль агропромышленного комплекса и сельского хозяйства в развитии национальной экономики. Обобщается значение сельскохозяйственного сектора в обеспечении населения продуктами потребления. Отмечается, что в условиях непосредственной все усиливающейся регионализации управления агропромышленным комплексом основное бремя ложится в части обеспечения системы продовольственной безопасности РФ на ее регионы. Проводится анализ использования ресурсного потенциала аграрного сектора и состояния материально-технической базы сельскохозяйственного сектора экономики Карачаево-Черкесской Республики, технической оснащенности сельскохозяйственных организаций Республики Дагестан и Ставропольского края, при этом отмечается резкое сокращение сельскохозяйственной техники. Формулируются основные факторы, дестабилизирующие динамику развития аграрного сектора экономики регионов Северного Кавказа и определяются действенные методы и способы их устранения.

Ключевые слова. Аграрный сектор; дестабилизирующие факторы развития аграрного сектора регионов; Карачаево-Черкесская Республика; Республика Дагестан; Ставропольский край; обеспеченность сельскохозяйственной техникой; сельскохозяйственные организации; уровень материально-технической оснащенности.

Информация о статье. Дата поступления 4 декабря 2014 г.; дата принятия к печати 25 декабря 2014 г.; дата онлайн-размещения 30 января 2015 г.

I. B. Khapayev

*Russian State Social University,
Cherkessk, Russian Federation*

I. V. Taranova

*Stavropol State Agrarian University,
Stavropol, Russian Federation*

PROBLEMATIC ASPECTS OF DEVELOPING THE AGRARIAN SECTOR OF THE NORTHERN CAUCASUS REGIONS

Abstract. The article characterizes the role of the agribusiness complex and agriculture in developing national economy. It generalizes the value of the agricultural sector in providing food consumption. It notes that in terms of direct increasingly growing regionalization of the agribusiness complex management the main burden is imposed on its regions in view of ensuring the system of food security of the Russian Federation. It analyzes the use of the agricultural sector resource potential and the state of the material-technical base of the agricultural sector of the Republic of Karachay-Cherkessia's economy, the technical equipment of the agricultural organizations of the Republic of Dagestan and Stavropol Territory, while noting a sharp reduction of agricultural machinery. It formulates the main factors that destabilize the development dynamics of the

agricultural sector of the North Caucasus regions and identifies effective methods and ways of their elimination.

Keywords. Agricultural sector; destabilizing factors of the agricultural sector development in the regions; Karachay-Cherkessia Republic; Republic of Dagestan; Stavropol Territory; provision with agricultural machinery; agricultural organizations; level of material and technical equipment.

Article info. Received December 4, 2014; accepted December 25, 2014; available online January 30, 2015.

В современных условиях, в условиях рыночного хозяйствования особое место в национальной экономике любой страны занимает аграрный сектор, от состояния которого в первую очередь зависит продовольственная защищенность государства.

Агропромышленный комплекс (АПК) является основным звеном национальной экономики, в котором осуществляется производство необходимой для населения продукции. Данная отрасль экономики обладает значительным экономическим потенциалом. Именно от его состояния во многом зависит развитие экономики страны в целом, так как АПК и сельское хозяйство напрямую влияют на уровень продовольственной безопасности страны и социально-экономического благополучия ее населения.

Проблемы и тенденции развития как сельского хозяйства в частности, так и АПК в современных условиях приобретают первостепенное значение. Сельскохозяйственный сектор является основной отраслью в обеспечении населения продуктами потребления, более 70 % которых приходится на ее долю, поэтому от эффективности данного сектора прямо зависит жизненный уровень населения. Продовольственная безопасность страны, являясь составной частью ее национальной безопасности, выступает как гарантия стабильного удовлетворения потребностей населения в продуктах питания.

Полагается, что в связи с приобретением определенной самостоятельности регионами РФ происходит формирование собственно региональных аспектов интересов и ответственности. Именно в этих условиях непосредственной все усиливающейся регионализации управления АПК основное бремя ложится в части обеспечения системы продовольственной безопасности РФ на ее регионы, которые в первую очередь главным образом ответственны перед населением за обеспеченность его достаточным количеством качественных продуктов.

Главной составляющей в структуре механизма развития аграрного сектора является ресурсный потенциал данной отрасли, который представляет собой «совокупность агробиоклиматических, материально-технических, трудовых, экономических, организационно-управленческих, информационных, инфраструктурных и других ресурсов, а также ресурсов особого рода — господдержки и внешнеэкономической деятельности, которые только в процессе их совместного взаимодействия позволяют получить адекватный им объем, вид и качество продукции» [3, с. 7]. Состояние и использование ресурсного потенциала аграрного сектора, как правильно считает А. П. Потапов, «в современный период определяется наличием, сбалансированностью, степенью использования основных ресурсов в производственном процессе» [Там же].

Основным элементом ресурсного потенциала аграрного сектора каждого региона, как известно, является материально-техническая оснащенность, показатели которой ежегодно сокращаются. Данное явление происходит в большинстве регионов РФ, в том числе и на Северном Кавказе.

Так, состояние материально-технической базы сельскохозяйственного сектора экономики Карачаево-Черкесской Республики на период 1990–2011 гг.

(табл. 1) следующее. В 2011 г. в республике насчитывалось 404 ед. тракторов, что меньше аналогичного показателя 1990 г. более чем в 8,5 раза. Не лучше обстоят дела в сельскохозяйственных организациях и с наличием комбайнов: было 108 ед., что более чем в 9,5 раза меньше, чем в 1990 г. (1064 ед.). В регионе не осталось картофелеуборочных комбайнов, неумолимо сокращается число силосоуборочных и кормоуборочных, зерноуборочных и свеклоуборочных комбайнов — на 4; 16 и 4 шт. соответственно (в сравнении с аналогичным периодом 2010 г.). При этом можно отметить лишь тот факт, что количество сенокосилок тракторных и кукурузоуборочных комбайнов немного возросло: на 2 и 1 шт. соответственно. В 2011 г. по сравнению с аналогичными показателями 1990 г. зерноуборочных, кукурузоуборочных, свеклоуборочных, силосоуборочных и кормоуборочных комбайнов сократилось более чем в 5,8 (на 354 шт.); 9,7 (на 79 шт.); 33 раз (на 388 шт.) соответственно.

Таблица 1

**Парк основных сельскохозяйственных машин
в сельскохозяйственных предприятиях
Карачаево-Черкесской Республики, шт.**

Год	Трак- торы	Комбайны					Сенокосил- ки трактор- ные
		зерно- уборочные	кукурузо- уборочные	свекло- уборочные	картофеле- уборочные	силосоубороч- ные и кормо- уборочные	
1990	3 524	427	88	127	22	400	676
2007	665	148	11	25	4	30	64
2008	463	93	7	22	—	19	53
2009	462	88	8	15	—	17	59
2010	440	89	8	18	3	16	44
2011	404	73	9	14	—	12	46

Источник: 90 лет Карачаево-Черкесии : стат. сб. Черкесск : Карачаево-Черкесскстат, 2012. С. 252.

Оценка современного состояния материально-технической базы сельскохозяйственного сектора экономики Карачаево-Черкесской Республики позволяет сделать следующие неутешительные выводы.

Во-первых, не надо забывать о том, что срок большинства сельскохозяйственных машин более 20 лет, что свидетельствует о моральном и физическом их износе. Безусловно, данный факт оказывает негативное влияние на себестоимость произведенной сельскохозяйственной продукции, повышая ее тем самым в разы.

Во-вторых, более чем за 20 лет парк основных сельскохозяйственных машин в сельскохозяйственных предприятиях Карачаево-Черкесской Республики не стабилизировался, наоборот, ежегодно происходит его сокращение. Здесь даже не приходится говорить о выходе на уровень 1990 г. В первую очередь, по нашему мнению, необходимо остановить сокращение сельскохозяйственной техники. Такими темпами, как представляется, не далек тот день, когда данные субъекты хозяйствования перейдут на использование ручного труда в полной мере, что повлечет за собой необратимые последствия.

В Республике Дагестан на конец 2012 г. в сельскохозяйственных организациях насчитывалось 1 876 тракторов, из них 19 ед., имеющих специальное назначение (тракторы, на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и другие машины); косилок и граблей тракторных — 238 и 73 шт. соответственно; грузовых автомобилей и комбайнов, участвующих в посевной компа-

нии — 335 и 477 ед. (табл. 2). На сегодняшний день имеется жаток валковых, плугов, борон и культиваторов 54, 658, 429 и 314 единиц соответственно. Особое внимание стоит обратить на наличие в сельскохозяйственных организациях доильных установок и агрегатов — всего 64 шт. (1,5 ед. оборудования на каждый муниципальный район Дагестана, основной специализацией которого является животноводство, в том числе и скотоводство).

Таблица 2

Обеспеченность сельскохозяйственных предприятий Республики Дагестан сельскохозяйственной техникой на конец 2012 г., шт.

Сельскохозяйственная техника	Наличие на отчетную дату
Тракторы (без тракторов, на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и другие машины)	1 658
Тракторы, на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и другие машины	218
Тракторные прицепы	974
Жатки валковые	54
Плуги (включая плуги тракторные общего назначения, плоскорезы-глубококорыхлители и глубококорыхлители-плоскорезы-удобрители, плуги специальные)	658
Бороны	429
Культиваторы	308
В том числе комбинированные агрегаты	6
Машины для посева	335
В том числе посевные комплексы	7
Косилки (включая косилки тракторные, косилки-измельчители, косилки-плющилки)	238
Грабли тракторные	73
Пресс-подборщики	320
Зерноуборочные комбайны	372
Кукурузоуборочные комбайны	31
Кормоуборочные комбайны	74
Дождевальные машины и установки (без поливных)	14
Поливные машины и установки	25
Разбрасыватели твердых минеральных удобрений	86
Машины для внесения в почву твердых органических удобрений	48
Машины для внесения в почву жидких органических удобрений	10
Опрыскиватели и опыливатели тракторные	376
Протравливатели семян	26
Доильные установки и агрегаты	64
В том числе с молокопроводом	24

Источник: Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство. URL : <http://dagstat.gks.ru>.

Оценка состояния технической оснащенности сельскохозяйственных организаций Ставропольского края (табл. 3) показывает, что из года в год по многим показателям наблюдается существенное снижение. Так, с 2009 по 2012 г. произошло сокращение следующей техники:

- тракторов физических на 1,4 тыс. шт. (10 %);
- комбайнов зерноуборочных на 0,2 тыс. шт. (4 %);
- комбайнов кукурузоуборочных на 45 шт. (36 %);
- комбайнов картофелеуборочных на 2 шт. (9 %);
- комбайнов кормоуборочных на 0,2 тыс. шт. (33 %);

- свеклоуборочных машин на 14 шт. (11 %);
- прицепов тракторных на 1,2 тыс. шт. (19 %);
- плугов на 0,6 тыс. шт. (12,5 %);
- борон на 6,5 тыс. шт. (16 %);
- культиваторов на 0,8 тыс. шт. (3 %).

Таблица 3

**Наличие техники в сельскохозяйственных организациях
Ставропольского края в 2009–2012 гг., шт.**

Сельскохозяйственная техника	2009	2010	2011	2012	2012, % к 2011
Трактора физические	13,9	13,3	12,9	12,5	97
Комбайны зерноуборочные	4,2	4,1	4,1	4,0	98
кукурузоуборочные	124,0	109,0	93,0	79,0	85
картофелеуборочные	22,0	20,0	21,0	20,0	95
кормоуборочные	0,6	0,5	0,4	0,4	89
Свеклоуборочные машины	123,0	121,0	114,0	109,0	96
Прицепы тракторные	6,4	6,1	5,5	5,2	94
Плуи	5,2	5,0	4,7	4,6	98
Бороны	40,0	37,7	35,3	33,5	95
Культиваторы	9,5	9,0	9,0	8,7	97
В том числе комбинированные агрегаты	0,4	0,4	0,4	0,4	100
Машины для посева	9,1	8,8	8,5	8,5	100
В том числе посевные комплексы	0,3	0,2	0,4	0,35	87
Косилки	1,1	1,0	1,0	1,0	100
Грабли тракторные	233,0	185,0	173,0	170,0	98
Пресс-подборщики	676,0	664,0	648,0	649,0	100
Жатки валковые	1 013,0	867,0	832,0	797,0	96
Дождевальные, поливные машины и установки	810,0	729,0	691,0	612,0	89
Разбрасыватели твердых минеральных удобрений	792,0	806,0	850,0	933,0	110
Машины для внесения в почву твердых органических удобрений	170,0	155,0	151,0	130,0	86
жидких органических удобрений	215,0	213,0	206,0	206,0	100
Опрыскиватели и опыливатели тракторные	1 174,0	1 210,0	1 234,0	1 242,0	101
Протравливатели семян	528,0	526,0	533,0	540,0	101

Источник: Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство. URL : <http://dagstat.gks.ru>.

Исключением, к сожалению, не стал и 2012 г. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года за 2012 г. произошло сокращение:

- тракторов физических на 0,4 тыс. шт. (3 %);
- комбайнов зерноуборочных на 0,1 тыс. шт. (2 %);
- комбайнов кукурузоуборочных на 14 шт. (15 %);
- комбайнов картофелеуборочных на 1 шт. (5 %);
- комбайнов кормоуборочных на 0,05 тыс. шт. (11 %);
- свеклоуборочных машин на 5 шт. (4 %);
- прицепов тракторных 0,3 тыс. шт. (6 %);
- плугов на 0,1 тыс. шт. (2 %);
- борон на 1,8 тыс. шт. (5 %);
- культиваторов на 0,3 тыс. шт. (3 %).

На фоне такого сокращения отрядным фактом выступает то, что количество машин для посева в сельскохозяйственных организациях осталось на уровне сравниваемого периода.

Таким образом, в сельскохозяйственных организациях Карачаево-Черкесии, Дагестана и Ставрополя складывается крайне негативная ситуация, которая может приобрести более устойчивый характер, если не предпринять серьезные шаги для устранения данного факта в кратчайшие сроки.

Одним из основных факторов, дестабилизирующих динамику развития аграрного сектора экономики регионов Северного Кавказа, является острая нехватка в специализированных кадрах, причина которого — низкий уровень социальной и финансовой инфраструктуры села. Решение обозначенной проблемы видится в государственном регулировании кадрового потенциала аграрного сектора путем создания «системы непрерывного образования: от подготовки студента в техникуме и аграрном университете до закрепления его на производстве» [7, с. 36]. Именно совместная комплексная работа на всех уровнях власти путем использования инновационных, правовых и финансовых технологий будет способствовать укреплению кадрового потенциала аграрного сектора регионов Северного Кавказа и его повышению.

Во многих сельских территориях регионов Северного Кавказа наблюдается высокий уровень безработицы, небольшая заработная плата, низкий уровень доходов и т. д. Например, только в Дагестане 22,5 % экономически активного населения находятся без работы, а 52,7 % населения имеют доходы ниже прожиточного минимума [6]. Аналогичная ситуация сложилась и в других субъектах Северо-Кавказского федерального округа.

В условиях многоукладной экономики, которая характеризуется многообразием деятельности различных форм организаций в аграрном секторе, возникает раздробленность, лоскутное земледелие, низкий уровень реализации сельскохозяйственной продукции, экстенсивный путь сельскохозяйственного производства, слабое использование инновационных технологий в силу тяжелого финансового положения многих товаропроизводителей, ускорение оттока трудовых ресурсов [9]. Среди факторов, тормозящих развитие аграрного сектора, наблюдается также такой, как потеря урожая при уборке, хранении, транспортировке, низких уровнях технологий переработки, которая в сумме составляет около 40 % урожая [4].

Перечисленные факторы, на наш взгляд, являются «камнем преткновения» в развитии аграрного сектора для подавляющего большинства мелких производителей продукции сельского хозяйства как регионов Северного Кавказа в частности, так и Российской Федерации в целом.

В целях решения данной проблематики представляется целесообразным кооперирование и интеграция сельскохозяйственных производителей в более крупные формы хозяйствования. Наиболее оптимальным в условиях развития аграрного сектора на Северном Кавказе, на наш взгляд, является механизм, который предлагают Л. А. Темирсултанова, Ф. Б. Татуева, Л. С. Цагалова [8]:

- кооперация крестьянских (фермерских) хозяйств по производственному снабжению, обслуживанию сбыта продукции;
- интеграция и кооперация товаропроизводителей с перерабатывающими, агросервисными и другими предприятиями и организациями, составляющими производственную и социальную инфраструктуру;
- формирование сельскохозяйственных кооперативов на базе объединения сельскохозяйственных предприятий и крестьянских подворий путем осуществления на кооперативной основе общего руководства, а ведение хозяйства и

потребление в подразделениях, на фермах, хозяйствах населения остаются индивидуальными.

Слабое внимание уделяется проблеме ценообразования сельскохозяйственной продукции. До сих пор наблюдается диспаритет цен между промышленной продукцией и продукцией сельского хозяйства, обусловленный высокой ставкой налогообложения. Между тем государственное кредитование в современном сельском хозяйстве страны практически недоступно для аграрного сектора и представителей мелкого и среднего аграрного бизнеса, объем кредитования которых в общей сумме кредитов реального сектора экономики составляет не более 10 % [5].

В связи с изложенным, на наш взгляд, необходимо осуществление в рамках государственного регулирования механизма роста и выравнивания цен в пользу сельскохозяйственного товаропроизводителя с учетом потребительского спроса и региональных особенностей.

Следует отметить, что для обеспечения продовольственной безопасности, которая непосредственно зависит от состояния скотоводческой отрасли и ее развития как России в целом, так и в частности ее регионов следует осуществлять:

- постоянную поддержку сельского хозяйства государством [2] и региональными властями, в том числе и скотоводческой ее отрасли;
- организацию повышения плодородия почв и мелиорации для увеличения объемов производства кормовых культур путем систематического проведения аварийно-восстановительных и ремонтных работ для постоянной подачи воды для орошения пахотных земель [10];
- финансовое оздоровление субъектов хозяйствования скотоводства путем сокращения производственных затрат и себестоимости сельскохозяйственной продукции и затрат в коммерческо-сбытовой деятельности [1].

Необходимо также «более активно вовлекать в оборот крупные предприятия, внедрять новые формы хозяйствования» [11, с. 89].

Решение обозначенных проблем путем внедрения предложенных мер, безусловно, позволит укрепить и создать необходимые условия для дальнейшего, и самое главное, успешного и более динамичного развития аграрного сектора в регионах Северного Кавказа.

Список использованной литературы

1. Апушова Т. С. Концептуальные основы и принципы финансового оздоровления сельскохозяйственных организаций в условиях вступления России в ВТО / Т. С. Апушова, Т. В. Бурлуткин // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. — 2014. — № 1 (26). — С. 64–68.
2. Минеева Н. Н. Развитие отрасли животноводства Уральского региона в условиях ВТО / Н. Н. Минеева, О. С. Горбунова // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. — 2013. — № 2 (23). — С. 108–111.
3. Потапов А. П. Ресурсная обеспеченность аграрного сектора экономики России / А. П. Потапов // Известия Саратовского университета. Сер. Экономика. Управление. Право. — 2009. — Т. 9, вып. 1. — С. 6–10.
4. Таишева Г. Р. Некоторые вопросы регулирования аграрного сектора / Г. Р. Таишева // Социально-экономические явления и процессы. — 2009. — № 3. — С. 78–80.
5. Таймасханов Х. Э. Пути решения проблем государственной поддержки аграрного сектора экономики в регионах / Х. Э. Таймасханов // Известия Горского государственного аграрного университета. — 2011. — Т. 48, № 1. — С. 225–229.
6. Таранова И. В. Взаимосвязь специализации субъектов аграрного сектора экономики региона и развития сельских территорий / И. В. Таранова // Вестник Института Дружбы народов Кавказа. — 2010. — № 4 (16). — С. 152–157.
7. Таранова И. В. Организационно-экономические инструменты пространственно-равномерного регионального развития / И. В. Таранова. — Ставрополь : Курсив, 2012. — 231 с.

8. Темирсултанова Л. А. Основные направления развития кооперации и интеграции в аграрном секторе / Л. А. Темирсултанова, Ф. Б. Татуева, Л. С. Цагалова // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. — 2008. — Т. 3, № 19-1. — С. 153–156.

9. Хапаев И. Б. Материально-техническая база сельского хозяйства региона / И. Б. Хапаев // АПК: Экономика, управление. — 2013. — № 8. — С. 73–75.

10. Хапаев И. Б. Особенности организации производственного процесса сельскохозяйственной продукции и его динамика в Прикубанском муниципальном районе Карачаево-Черкесии / И. Б. Хапаев // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. — 2013. — № 2 (23). — С. 111–114.

11. Хапаев И. Б. Современное состояние животноводческой отрасли Дербентского муниципального района Республики Дагестан и предпосылки ее развития в современных условиях / И. Б. Хапаев // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. — 2014. — № 1 (26). — С. 86–89.

References

1. Apushova T. S., Burlutkin T. V. Conceptual bases and principles of financial rehabilitation of agricultural organizations under the conditions of Russia accession to WTO. *Biznes. Obrazovanie. Pravo. Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa = Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute*, 2014, no. 1 (26), pp. 64–68. (In Russian).

2. Mineyeva N. N., Gorbunova O. S. Development of animal husbandry of the Ural region in the conditions of the WTO. *Biznes. Obrazovanie. Pravo. Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa = Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute*, 2013, no. 2 (23), pp. 108–111. (In Russian).

3. Potapov A. P. Resource availability of Russia's agrarian economic sector. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Seriya Ekonomika. Upravlenie. Pravo = Proceedings of Saratov University. Series Economics. Management. Law*, 2009, vol. 9, iss. 1, pp. 6–10. (In Russian).

4. Taisheva G. R. Some questions about agrarian sector regulation. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy = Socio-economic phenomena and processes*, 2009, no. 3, pp. 78–80. (In Russian).

5. Taimaskhanov Kh. E. Ways for problem solutions in the governmental support of the agrarian sector of the economy in regions. *Izvestiya Gorskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta = Proceeding of Gorsky State Agrarian University*, 2011, vol. 48, iss. 1, pp. 225–229. (In Russian).

6. Taranova I. V. Specialization interrelation for agrarian sector subjects of the region's economy and rural territory development. *Vestnik Instituta Druzhyby narodov Kavkaza = Bulletin of Institute of Friendship of Caucasian Peoples*, 2010, no. 4 (16), pp. 152–157. (In Russian).

7. Taranova I. V. *Organizatsionno-ekonomicheskie instrumenty prostranstvenno-ravnomernogo regional'nogo razvitiya* [Organizational and economic tools of spatially equal regional development]. Stavropol, Kursiv Publ., 2012. 231 p.

8. Temirsultanova L. A., Tatyeva F. B., Tsagalova L. S. Basic trends in the development of cooperation and integration in the agrarian sector of economy. *Izvestiya Orenburgskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta = Proceedings of Orenburg State Agrarian University*, 2008, vol. 3, no. 19-1, pp. 153–156. (In Russian).

9. Khapaev I. B. Material and technical base of regional agriculture. *APK: Ekonomika, upravlenie = Agribusiness complex: economy, management*, 2013, no. 8, pp. 73–75. (In Russian).

10. Khavayev I. B. Peculiarities of arrangement of the production process of agricultural products and its dynamics in Prikubansky municipal region of Karachai-Circassian Republic. *Biznes. Obrazovanie. Pravo. Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa = Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute*, 2013, no. 2 (23), pp. 111–114. (In Russian).

11. Khavayev I. B. Current state of the livestock industry of Derbent district of Dagestan Republic and prerequisites of its development in the current conditions. *Biznes. Obrazovanie. Pravo. Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa = Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute*, 2014, no. 1 (26), pp. 86–89. (In Russian).

Информация об авторах

Хапаев Ильяс Борисович — кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой экономики, менеджмента и финансового права, Карачаево-Черкесский филиал Российского государственного социального университета, 369012, г. Черкесск, ул. Лободина, 65, e-mail: ilyas.xapaev@yandex.ru.

Таранова Ирина Викторовна — доктор экономических наук, профессор, кафедра экономического анализа и аудита, Ставропольский государственный аграрный университет, 355045, г. Ставрополь, пер. Зоотехнический, 12, e-mail: taranovairina@yandex.ru.

Authors

Ilyas B. Khapayev — PhD in Philosophical Science, Assistant Professor, Head of Chair of Economics, Management and Financial Law, Karachay-Cherkessia Branch of Russian State Social University, 57 Lobodin St., 369012, Cherkessk, Russian Federation; e-mail: ilyas.xapaev@yandex.ru.

Irina V. Taranova — Doctor habil. (Economics), Professor, Chair of Economic Analysis and Auditing, Stavropol State Agrarian University, 12 Zootekhnicheskyy Lane, 355045, Stavropol, Russian Federation; e-mail: taranovairina@yandex.ru.

Библиографическое описание статьи

Хапаев И. Б. Проблемные аспекты развития аграрного сектора регионов Северного Кавказа / И. Б. Хапаев, И. В. Таранова // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). — 2015. — Т. 6, № 1. — URL : <http://eizvestia.isea.ru/reader/article.aspx?id=19959>. — DOI: [10.17150/2072-0904.2015.6\(1\).9](https://doi.org/10.17150/2072-0904.2015.6(1).9).

Reference to article

Khapayev I. B., Taranova I. V. Problematic aspects of developing the agrarian sector of the northern caucasus regions. *Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii (Baykalskiy gosudarstvennyy universitet ekonomiki i prava)* = *Izvestiya of Irkutsk State Economics Academy (Baikal State University of Economics and Law)*, 2015, vol. 6, no. 1. Available at: <http://eizvestia.isea.ru/reader/article.aspx?id=19959>. DOI: [10.17150/2072-0904.2015.6\(1\).9](https://doi.org/10.17150/2072-0904.2015.6(1).9). (In Russian).