

К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ НАЧАЛ И ПРИНЦИПОВ ПРАВА

В настоящее время отсутствует единообразие в вопросе о том, как соотносятся между собой принципы гражданского права и начала гражданского права. В литературе по данному вопросу существуют различные точки зрения. Некоторые авторы утверждают, что принципы права и начала права являются тождественными, другие приходят к выводу об их различии, но не приводят при этом четкой аргументации своей позиции. В статье произведено исследование, в результате которого установлено соотношение между принципами права и началами права. Исследуя соотношение указанных понятий, сделан вывод о том, что данные понятия лишь частично совпадают в своем смысле. Принцип права идентичен в своем значении началу права, когда речь идет об их понимании в качестве фундаментальной идеи, лежащей в основе системы права. Вместе с тем, помимо указанного значения, начала права понимаются и в смысле объективных факторов правообразования.

Ключевые слова: неприкосновенность собственности; принцип права; начало права; система права; источники права.

Yu. A. Aleksandrov

Baikal State University of Economics and Law

ON PROBLEM OF CORRELATION OF ELEMENTS AND PRINCIPLES OF LAW

At the present time there is no uniformity in the question of how the civil law principles and the civil law elements correlate with each other. There are various points of view in the relevant cited literature. Some authors argue that the principles of law and the elements of law are identical, while the others come to a conclusion about their differences, but they do not bring forward distinct arguments of their position. The article carries out an investigation that results in establishing a correlation between principles of law and elements of law. Investigating the correlation of these concepts allows to conclude that these concepts coincide in their meaning only partially. The principle of law in its meaning is identical to the elements of law when it is referred to their understanding as a fundamental idea underlying the system of law. With that, besides the meaning thus identified the elements of law are also understood in the sense of objective factors of law creation.

Keywords: inviolability of property; principle of law; elements of law; system of law; sources of law.

Общепризнано, что в основе любой отрасли права лежат фундаментальные правовые идеи, которые пронизывают отраслевые институты и нормы и служат для обеспечения единства в построении системы отрасли, а также единообразного правового регулирования общественных отношений. Такие правовые идеи в юридической литературе, как правило, именуются принципами (началами) права. Как указывает Н. П. Асланян, исследовавшая начала российского частного права, «...категория “начало” (“начала”) легла в основу всех научных теоретических построений, включая и теоретико-правовые; она является отправным логическим основанием любой теоретической конструкции, претендующей на законченность, и потому имеет столь существенное значение для постижения всех процессов, явлений, свойств, взаимозависимостей и сущностей, в том числе и правовых, осуществляемого в рамках научной теории» [1, с. 71].

Тенденцией современного российского законодательства является закрепление принципов права в тексте наиболее значимых нормативных актов. Прямое закрепление принципа в тексте нормативно-правового акта необходимо чтобы

«придать концептуальный характер праву и законодательству одной отраслевой принадлежности, концентрированно выразить ту правовую основу, на почве которой будут реализовываться все иные нормативные установления» [7, с. 19].

Закрепляя фундаментальные правовые идеи в статьях нормативно-правовых актов, законодатель именует их по-разному: так, в ст. 3 Налогового кодекса РФ законодатель закрепил «Основные начала законодательства о налогах и сборах»; гл. 1 Уголовного кодекса РФ — «Принципы уголовного кодекса»; гл. 1 Трудового кодекса РФ — «Основные начала трудового законодательства»; ст. 1 Земельного кодекса РФ — «Основные принципы земельного законодательства»; ст. 1 Семейного кодекса РФ — «Основные начала семейного законодательства»; ст. 1 Лесного кодекса РФ — «Основные принципы лесного законодательства». Данные примеры показывают, что законодатель понятия «принцип» и «начало» законодательства отождествляет. Такая же ситуация складывается и в российском гражданском законодательстве, где в ст. 1 Гражданского кодекса РФ закреплены основные начала гражданского законодательства. В то же время многие авторы указывают, что в ст. 1 ГК РФ закреплены принципы гражданского права, либо основные принципы (начала) права.

Такая ситуация не случайна, поскольку в существующий юридической литературе нет единства мнений в вопросе о том, что следует понимать под началами права и тождественны ли они принципам права. Часть авторов считает, что начала права тождественны принципам права [2, с. 9; 4, с. 50]. По мнению других авторов, данные понятия не тождественны. Так, Е. Г. Комисарова, говоря о нетождественности принципов и начал гражданского права, отмечает, что: «в отличие от иных правовых принципов в этой законодательной конструкции, последовательно материализовались как естественно-правовые, так и государственно-правовые начала, объединив три компонента: заглавные, всеобъемлющие идеи о нормальном функционировании имущественных отношений в обществе; пределы применения и реализации гражданско-правовых норм вовне; самостоятельная нормативная основа для регулирования конкретных юридических ситуаций... Основные начала — это разновидность нормативных гражданско-правовых принципов, относящихся к числу законодательных новелл» [7, с. 16–17].

На наш взгляд позиция, согласно которой «принцип права» и «начало права» тождественны, является сомнительной. Если встать на сторону авторов, которые утверждают, что термины «принцип права» и «начало права» выражают одно и то же правовое явление, то необходимо ответить на вопрос — зачем данное явление обозначать различными терминами? Ведь ситуация, при которой в правовой доктрине и законодательстве различными терминами обозначается одно и то же правовое явление, не может считаться нормальной, поскольку «присутствие в действующих законах множества терминологических единиц, совпадающих по своему значению, вносит сумятицу в правоприменение» [12, с. 532]. Если же придерживаться точки зрения о том, что «начала права» и «принципы права» не тождественны, то необходимо показать, в чем именно их несовпадение.

Для разрешения вопроса о содержании понятия «принцип» обратимся к словарям. В толковом словаре В. И. Даля под «принципом» понимается научное или нравственное начало, основание, правило, основа, от которой не отступают [5, с. 446]. Аналогичное определение понятия «принцип» содержится в толковом словаре Д. Н. Ушакова, где под принципом понимается основное начало, на котором построено что-нибудь (какая-нибудь научная система, теория, политика, устройство и т. п.) [15, с. 532]. В философии под принципом понимается первоначало, руководящая идея, основное правило поведения. В логическом смысле принцип есть центральное понятие, основание системы [16, с. 461].

В юридической литературе под принципами права понимаются руководящие идеи, характеризующие содержание права, его сущность и назначе-

ние в обществе. Они являются связующим звеном между основными закономерностями развития и функционирования общества и правовой системы [13, с. 237; 14, с. 149]. Несколько иное определение дается отраслевым принципам, в частности, под принципами гражданского права понимаются основные начала гражданско-правового регулирования общественных отношений. Принципы гражданского права пронизывают все гражданское законодательство, отражая его наиболее существенные свойства [3, с. 25].

Исходя из анализа указанных определений применительно к принципам права, можно сделать вывод, что под ними следует понимать основные исходные положения права, на основе которых строится система права и осуществляется правовое регулирование.

Смысл категории «начало» близок к категории «принцип», однако, при анализе их определений можно выявить и различия между ними. Толковый словарь Д. Н. Ушакова дает следующее определение дефиниции «начало»: «1) первый момент или первые моменты, исходная стадия какого-нибудь действия или явления; 2) исходная точка, первая часть; 3) сущность, основа, первопричина. Основное начало. Духовное начало; 4) основные положения, принципы (книжн.). Способы проявления, осуществления чего-нибудь; 5) научный закон, правило» [15, с. 346]. В словаре В. И. Даля находится следующее определение слова «начало»: «1) чем начинается бытие или действие; 2) первый источник или причина бытия; 3) сила рождающая, производящая, создающая; 4) начало, в знач. стихий, состава, оснований науки, учения, либо основ нравственных правил» [5, с. 509]. При сравнении указанных определений можно отметить, что «принцип» и «начало» совпадают в значении оснований науки, теории, учения. Однако можно увидеть, что понятие «начало» шире, чем понятие «принцип», поскольку под «началом» понимается еще и «первый источник или причина бытия; сила рождающая, производящая, создающая». Категория «начало» понимается в качестве основ теории, учения, науки и в качестве объективных факторов, причин, порождающих какие-либо явления. Категория «принцип», в свою очередь, понимается только в качестве основания теории, науки, учения.

Исходя из изложенного, можно сделать вывод, что в определенном значении «начало» и «принцип» являются синонимами, но, как указывает Н. П. Асланян, «синонимами семантическими, не равновеликими (не дублетами). Как известно, язык не терпит избыточности, и равновеликие термины (дублиеты) в нем не приживаются» [1, с. 75].

Сопоставляя значения слов «принцип» и «начало», Н. П. Асланян указывает, что «принципы права» носят гносеологический характер, т. е. являются частью учения, теории, научного знания. «Начала права» носят не только гносеологический, но и онтологический характер, т. е. выражают объективные факторы правообразования [Там же, с. 85]. Подобную частичную синонимичность Н. П. Асланян объясняет тем, что слово «начало» было исконно русским, а слово «принцип» является заимствованным. В процессе заимствования произошло наложение смысла слова «принцип» на смысл слова «начало». По этому поводу Н. П. Асланян указывает: «Латинское слово “principium” переводится как “основа”, “начало” и толкуется как “основное исходное положение теории, учения, руководящая идея”. Греческое архе (архл) переводится как “начало” и толкуется как “первопричина, принцип”. Учитывая, что в философии эти слова с античных времен употребляются как равнозначные, можно предположить, что после заимствования “principium” его стали употреблять не только в смысле “принцип”, но и в смысле “начало” (научное положение). В то же время русское слово “начало” с исконно присущим ему онтологическим смыслом сохранилось и успешно справляется со своей функцией по сей день. Подобную “частичную синонимичность” можно объяснить тем, что слово “принцип” является заим-

ствованным, а слово “начало” имеет исконно русское происхождение. После заимствования слова “принцип” в научном языке произошло наложение слова “принцип” на русское “начало”, но в то же время последнее сохранило и свой исконный смысл. Кроме этого следует учесть, что слово “принцип” свое первое значение “реальный принцип” (в смысле принцип бытия, онтологический принцип) утратило» [1, с. 76–77]. Говоря иными словами, ключевым отличием «начал права» от «принципов права» является то, что под «началами права» понимаются не только основания теории, но и реальные, объективные факторы, которые оказывают влияние на формирование права.

То, что «начала права» в отличие от «принципов права» отражают еще и объективные факторы, влияющие на создание системы права, утверждается и в работах российских дореволюционных цивилистов [6, с. 31, 162; 10, с. 7; 11, с. 473; 17, с. 106]. Так, С. А. Муромцев указывает: нельзя считать, что общий принцип существует раньше, чем нормы права, и что они получаются из него. Общий принцип существует настолько, насколько существуют в нем обобщенные нормы, которые открыто или скрыто подразумеваются уже при самом акте обобщения. Источник же норм заключается не в принципах, но в общих социальных факторах [9, с. 45]. Схожее мнение выражал и Д. И. Мейер, который считал, что для российского гражданского права свойственны исторические начала, которые формируются независимо от воли законодателя [8, с. 11]. Из представлений дореволюционных цивилистов видно, что под юридическими, правовыми началами они подразумевали те народные, исторические и другие объективные факторы, которые оказывают влияние на правообразование вне зависимости от воли законодателя.

Рассмотрение соотношения понятий «принцип права» и «начало права» позволяет сделать вывод, что данные термины лишь частично совпадают в своем смысле. Принцип права идентичен в своем значении началу права, когда речь идет об их понимании в качестве фундаментальной идеи, лежащей в основе системы права. Вместе с тем, помимо указанного значения, начала права понимаются и в смысле объективных факторов правообразования. С учетом изложенного, следует сделать вывод о том, что категории «начала права» и «принципы права» являются нетождественными понятиями. Данное обстоятельство следует учитывать как при исследовании принципов гражданского законодательства, так и при изучении принципов гражданского права.

Список использованной литературы

1. Асланян Н. П. Основные начала российского частного права : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.03 / Н. П. Асланян. — М., 2002. — 365 с.
2. Гражданское право : учеб. : в 2 т. / О. В. Гутников, А. С. Гутникова, С. Д. Радченко [и др.]; под ред. О. Н. Садикова. — М. : Контракт ; Инфра-М, 2006. — Т. 1. — 493 с.
3. Гражданское право : учеб. : в 3 т. / отв. ред. А. П. Сергеев, Ю. К. Толстой. — М. : Велби ; Проспект, 2005. — Т. 1. — 765 с.
4. Гражданское право. Общая часть : учеб. : в 4 т. / В. С. Ем, Н. В. Козлова, С. М. Корнеев [и др.]; под ред. Е. А. Суханова. — М. : Волтерс Клувер, 2008. — Т. 1. — 236 с.
5. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка : в 4 т. / В. И. Даль. — М. : Терра, 1995. — Т. 3. — 576 с.
6. Дювернуа Н. Л. Чтения по гражданскому праву / Н. Л. Дювернуа. — М. : Зерцало, 2004. — 320 с.
7. Комиссарова Е. Г. Об основных началах гражданского законодательства / Е. Г. Комиссарова // Журнал российского права. — 2001. — № 5. — С. 13–20.
8. Мейер Д. И. Русское гражданское право / Д. И. Мейер. — М. : Статут, 2012. — 455 с.
9. Муромцев С. А. Определение и основное разделение права / С. А. Муромцев. — М. : Тип. А. И. Мамонтова и Ко, 1879. — 250 с.
10. Пахман С. В. Обычное гражданское право в России : в 2 т. / С. В. Пахман. — С-Петербург : Зерцало, 1877. — Т. 1. — 447 с.

11. Победоносцев К. П. Курс гражданского права / К. П. Победоносцев. — М. : Статут, 2003. — Ч. 2 : Права семейственные, наследственные и завещательные. — 639 с.
12. Савицкий В. М. Язык процессуального закона. Вопросы терминологии / В. М. Савицкий. — М. : Наука, 1987. — 288 с.
13. Теория государства и права : учеб. / под ред. В. М. Корельского, В. Д. Перевалова. — М. : Норма, 1997. — 616 с.
14. Теория государства и права : учеб. / под ред. Н. И. Матузова, А. В. Малько. — М. : Юрист, 1997. — 512 с.
15. Ушаков Д. Н. Толковый словарь современного русского языка / Д. Н. Ушаков. — М. : Аделант, 2013. — 800 с.
16. Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. — М. : Республика, 2001. — 720 с.
17. Шершеневич Г. Ф. Учебник русского гражданского права / Г. Ф. Шершеневич. — М. : Статут, 1911. — 461 с.

References

1. Aslanyan N. P. *Osnovnye nachala rossiiskogo chastnogo prava. Dokt. Diss.* [Fundamental Elements of Russian Private Law. Doct. Diss.]. Moscow, 2002. 365 p.
2. Gutnikov O. V., Gutnikova A. S., Radchenko S. D. et al., Sadikov O. N. (ed.) *Grazhdanskoe pravo* [Civil Law]. Moscow, Kontrakt Publ., Infra-M Publ., 2006. Vol. 1. 493 p.
3. Sergeev A. P., Tolstoi Yu. K. (eds) *Grazhdanskoe pravo* [Civil Law]. Moscow, Velbi Publ., Prospekt Publ., 2005. Vol. 1. 765 p.
4. Em V. S., Kozlova N. V., Korneev S. M. et al., Sukhanov E. A. (ed.) *Grazhdanskoe pravo. Obshchaya chast* [Civil Law. General Part.]. Moscow, Volters Kluver Publ., 2008. Vol. 1. 236 p.
5. Dal V. I. *Tolkovyi slovar zhivogo velikoruskogo yazyka* [Explanatory Dictionary of the Live Great Russian Language]. Moscow, Terra Publ., 1995. Vol. 3. 576 p.
6. Dyuvnua N. L. *Chteniya po grazhdanskomu pravu* [Readings on Civil Law]. Moscow, Zertsalo Publ., 2004. 320 p.
7. Komissarova E. G. On Basic Elements of the Civil Legislation. *Zhurnal rossiiskogo prava = Journal of Russian Law*, 2001, no. 5, pp. 13–20. (In Russian).
8. Meier D. I. *Russkoe grazhdanskoe pravo* [Russian Civil Law]. Moscow, Statut Publ., 2012. 455 p.
9. Muromtsev S. A. *Opreделение i osnovnoe razdelenie prava* [Definition and basic separation of law]. Moscow, Mamontov i Ko Publ., 1879. 250 p.
10. Pakhman S. V. *Obychnoe grazhdanskoe pravo v Rossii* [Customary Civil Law in Russia]. Saint Petersburg, Zertsalo Publ., 1877. Vol. 1. 447 p.
11. Pobedonostsev K. P. *Kurs grazhdanskogo prava* [A Course of Civil Law]. Moscow, Statut Publ., 2003. Teil 1. 639 p.
12. Savitskii V. M. *Yazyk protsessualnogo zakona. Voprosy terminologii* [Language of Procedural Law. Problems of Terminology]. Moscow, Nauka Publ., 1987. 288 p.
13. Korel'skii V. M., Perevalov V. D. (eds) *Teoriya gosudarstva i prava* [Theory of State and Law]. Moscow, Norma Publ., 1997. 616 p.
14. Matuzov N. I., Malko A. V. (eds) *Teoriya gosudarstva i prava* [Theory of State and Law]. Moscow, Yurist Publ., 1997. 512 p.
15. Ushakov D. N. *Tolkovyi slovar sovremennogo russkogo yazyka* [Defining Dictionary of Modern Russian]. Moscow, Adelant Publ., 2013. 800 p.
16. Frolov I. T. (ed.) *Filosofskii slovar* [Philosophical Dictionary]. Moscow, Respublika Publ., 2001. 720 p.
17. Shershenovich G. F. *Uchebnik russkogo grazhdanskogo prava* [Textbook of Russian Civil Law]. Moscow, Statut Publ., 1911. 461 p.

Информация об авторе

Александров Юрий Александрович — аспирант, кафедра гражданского права и процесса, Байкальский государственный университет экономики и права, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: alex-y569@yandex.ru.

Author

Yuri A. Aleksandrov — PhD Student, Chair of Civil Law and Procedures, Baikal State University of Economics and Law, 11 Lenin Str., 664003, Irkutsk, Russia; e-mail: alex-y569@yandex.ru.