

УДК 005.52:63(571.53)

**М. Ф. Тяпкина**

*кандидат экономических наук, доцент,*

*Иркутская государственная сельскохозяйственная академия*

**П. В. Тренченков**

*Иркутская государственная сельскохозяйственная академия*

**Ю. Д. Монгуш**

*Иркутская государственная сельскохозяйственная академия*

## **АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

Уровень и темпы развития сельского хозяйства являются важными показателями экономического развития, а также критериями продовольственной безопасности государства. Анализ спада сельскохозяйственного производства доказывает, что кризис носит системный характер и не ограничивается какой-либо отраслью, административной территорией или группой предприятий. В этих условиях возникает необходимость в проведении всестороннего анализа экономической ситуации отрасли в регионе. Иркутская область является индустриальным регионом с недостаточным развитием сельского хозяйства. В статье проведен анализ состояния сельского хозяйства Иркутской области за 2006–2013 гг.: динамика количества сельскохозяйственных предприятий; численность населения, занятого в сельском хозяйстве; отношение среднемесячной заработной платы работников сельского хозяйства к среднему уровню по Иркутской области; динамика и темп роста валового регионального продукта; производство продукции сельского хозяйства; динамика посевных площадей; износ основных фондов; динамика внесения сельскохозяйственными организациями удобрений; поголовье скота и птицы.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство; Иркутская область; валовой региональный продукт; продукция сельского хозяйства; материально-техническая база сельского хозяйства.

**M. F. Tyapkina**

*PhD in Economics, Associate Professor,*

*Irkutsk State Agricultural Academy*

**P. V. Trenchenkov**

*Irkutsk State Agricultural Academy*

**Yu. D. Mongush**

*Irkutsk State Agricultural Academy*

## **PERFORMANCE REVIEW OF AGRICULTURE IN IRKUTSK OBLAST**

The level and the rate of agricultural growth are important indicators of economic development, as well as the criteria of the national food security. The analysis of decline in the agricultural production proves that the crisis is systemic in its nature and is not restricted to any industry, administrative territory or a group of companies. In these circumstances, there arises a need for carrying out a comprehensive analysis of the economic situation of the industry in the region. Irkutsk Oblast is an industrial region with insufficient development of agriculture. The article analyzes the state of agriculture in Irkutsk Oblast over the period of 2006-2013: the dynamics of the number of agricultural enterprises; the population engaged in agriculture; the ratio of the average monthly wage of agricultural workers to the average level in Irkutsk Oblast; the dynamics

and growth rate of the gross regional product; the manufacture of agricultural products; the dynamics of the cropland acreage; the depreciation of the fixed funds; the dynamics of introducing fertilizers by the agricultural organizations; livestock and poultry.

**Keywords:** agriculture; Irkutsk Oblast; gross regional product; agricultural products; material and technical base of agriculture.

Отрасль сельского хозяйства направлена на обеспечение населения продовольствием и получение сырья для ряда отраслей промышленности. Агропромышленный комплекс Иркутской области вносит весомый вклад в валовой региональный продукт, тем самым значительно укрепляет экономику Иркутской области и обеспечивает продовольственную независимость региона. Ведущей отраслью специализации сельского хозяйства Иркутской области является мясомолочное животноводство, большое значение имеет также выращивание зерновых и овощных культур для создания местной продовольственной базы [4]. На долю Иркутской области приходится 1,4% объема продукции сельского хозяйства России и 11% Сибирского федерального округа. В аграрном секторе региона производится 6,8% валового регионального продукта [2]. Производство сельскохозяйственной продукции носит, в целом, региональную направленность, хотя в небольших объемах наблюдается выход и на внешний рынок.

В реалиях российской экономики стабильный экономический рост является насущной проблемой для всех без исключения регионов Российской Федерации [6]. Ключевым показателем, оценивающим региональное экономическое развитие, считается валовой региональный продукт. Именно увеличение валового регионального продукта свидетельствует об экономическом росте, происходящем в регионе [5].

Валовой региональный продукт Иркутской области в 2013 г. составил 694 млрд р., в абсолютном выражении это на 58,2 % больше по сравнению с 2008 г. (табл. 1).

Таблица 1

**Динамика валового регионального продукта Иркутской области  
в основных ценах за 2008–2013 гг., млрд р.**

Показатель	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2013, % к 2008
Валовой региональный продукт	438,85	458,77	546,14	627,86	666,78	694,12	158,2
В том числе сельское хозяйство	34,08	35,01	34,92	39,61	36,67	41,36	121,4

Составлено по данным Иркутскстата.

Динамика же темпов роста валового регионального продукта Иркутской области за 2008–2013 гг. демонстрирует тенденцию снижения (рис. 1), что является негативным фактором экономического роста.

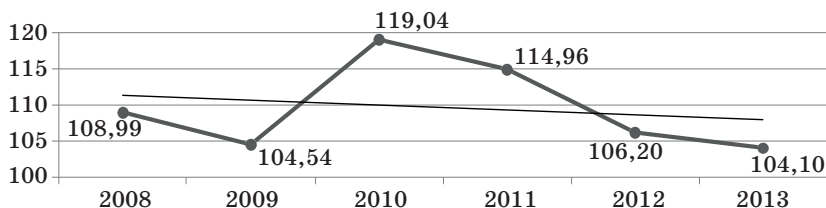


Рис. 1. Динамика темпа роста валового регионального продукта Иркутской области за 2008–2013 гг., %

Производство продукции по Иркутской области за анализируемый период увеличивается: в 2013 г. произведено продукции в регионе на 53 млрд р., что на 70 % больше по сравнению с 2008 г. Производство продукции сельскохозяйственными предприятиями также имеет тенденцию роста. Так, в 2013 г. по сравнению с 2008 г. произведено на 71 % больше и составило 21,2 млрд р., или 40 % от областного производства (табл. 2). Увеличение производственных показателей достигнуто за счет повышения урожайности зерновых и зернобобовых культур (в 2013 г. — 19,9 ц/га; 2012 г. — 16,5 ц/га), продуктивности сельскохозяйственных животных (надой молока на 1 корову возрос на 8,3 % и достиг 4 455 кг, среднесуточный привес крупного рогатого скота составил 515 г, свиней — 520 г), внедрения передовых технологий и современного оборудования по производству растениеводческой и животноводческой продукции. Удельный вес племенного скота в общем поголовье составил 10,2 %, что соответствует уровню 2012 г.

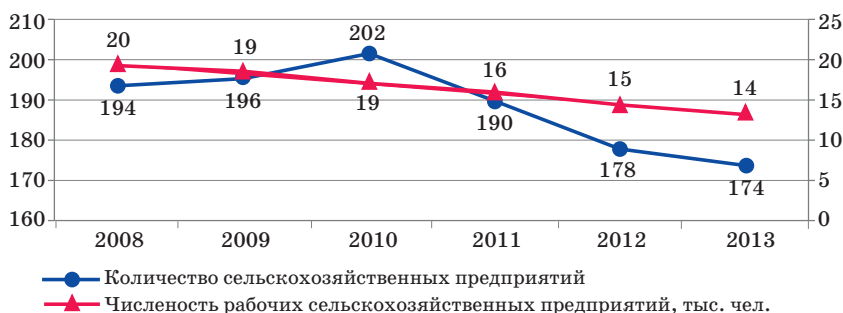
Таблица 2

**Производство продукция сельского хозяйства Иркутской области  
за 2008–2013 гг., млрд р.**

Показатель	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2013, % к 2008
Сельскохозяйственные предприятия	12,4	13,1	14,1	16,5	18,8	21,2	171,0
<i>Всего по области</i>	<i>31,1</i>	<i>34,7</i>	<i>37,4</i>	<i>43,6</i>	<i>47,0</i>	<i>52,9</i>	<i>170,1</i>

Составлено по данным Иркутскстата.

Сельскохозяйственное производство в основном дает сырье для собственных цехов переработки сельскохозяйственной продукции и перерабатывающей промышленности, тем самым удовлетворяет потребность в сырье в межотраслевых производственных и экономических отношениях предприятий других отраслей и в продуктах питания на внутреннем рынке Иркутской области [1; 2]. Количество сельскохозяйственных предприятий за анализируемый период сократилась (рис. 2), что не является положительным фактом при вступлении России во Всемирную торговую организацию, которое предполагает усиление конкуренции для отечественных товаропроизводителей, в частности, на рынке сельхозпродукции. Численность работников сельского хозяйства также имеет тенденцию к снижению — к в 2008 г. в отрасли работало 20 тыс. чел., а в 2013 г. уже 14 тыс. чел.



**Рис. 2. Динамика количества сельскохозяйственных предприятий и работников, занятых в сельхозпредприятиях Иркутской области, за 2008–2013 гг.**

(Составлено по отчетам сельхозпредприятий Иркутской области)

Проблемой отрасли сельского хозяйства не только в Иркутской области, но во всей России является низкий уровень заработной платы работников, а также низкое качество жизни на селе, что приводит к оттоку населения и кадров [1]. Так, за анализируемый период по области наблюдается почти одинаковый удельный вес среднемесячной заработной платы работников сельского хозяйства в среднем уровне зарплат населения Иркутской области — от 56 до 67 %, т. е. в 1,5–2 раза ниже среднего уровня по области (рис. 3). Темп прироста данного показателя также с каждым годом снижается.

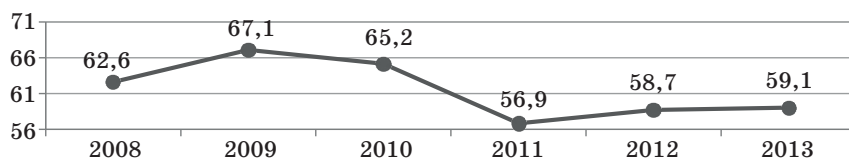


Рис. 3. Отношение среднемесячной заработной платы работников сельского хозяйства к среднему уровню по Иркутской области за 2008–2013 гг., %

Посевная площадь сельскохозяйственных культур в 2013 г. по сравнению с 2008 г. по Иркутской области сократилась на 2,8 %, в том числе в сельскохозяйственных организациях снижение составило на 17,1 %, а в крестьянских (фермерские) хозяйствах увеличение на 46,9 % (табл. 3).

Таблица 3

**Динамика посевных площадей Иркутской области за 2008–2013 гг.**

Посевная площадь	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2013, % к 2008
Хозяйства всех категорий	682,1	673,0	639,0	644,5	647,9	663,1	97,2
Сельскохозяйственные организации	492,8	475,9	443,5	428,3	417,3	408,5	82,9
Крестьянские (фермерские) хозяйства	142,2	150,5	149,3	169,9	185,0	208,9	146,9

На увеличение урожайности сельхозкультур также влияют вносимые удобрения, которые улучшают питание растений, тем самым увеличивая урожайность растениеводства и обеспечивая кормовую базу животноводству.

За анализируемый период внесение сельскохозяйственными организациями минеральных удобрений в пересчете на 100 % питательных веществ на 1 га посева в 2013 г. по сравнению с 2008 г. возросло на 6,2 % и составило 22,2 кг (табл. 4).

Таблица 4

**Динамика внесения сельскохозяйственными организациями удобрений Иркутской области за 2008–2013 гг.**

Удобрения	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2013, % к 2008
Минеральные в пересчете на 100 % питательных веществ на 1 га посева, кг	20,91	20,90	17,48	22,56	18,99	22,21	106,2
Органические на 1 га посева, т	0,52	0,50	0,59	0,72	0,52	0,52	100,0

Иркутской области за анализируемый период (2008–2013) прослеживается снижение поголовья скота, кроме поголовья лошадей и птицы, которые увеличиваются на 7,5 и 6,3 % соответственно. Сельскохозяйственные предприятия сократили поголовье крупного рогатого скота на 21,1 %, что связано с убыточностью производства этой продукции (табл. 5).

Таблица 5

Поголовье скота и птицы Иркутской области за 2008–2013 гг., тыс. голов

Показатель	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2013, % к 2008
Хозяйства всех категорий							
Крупный рогатый скот	316,4	296,3	279,5	278,8	279,6	277,1	87,6
Коровы	153,4	140,5	133,2	132,7	132,7	133,4	87,0
Свиньи	221,2	212,6	218,5	226,8	216,2	200,4	90,6
Овцы и козы	94,6	87,4	85,3	84,8	87,5	86,3	91,2
Лошади	33,5	33,3	33,2	33,9	35,5	36,0	107,5
Птица, млн голов	6,3	6,8	6,6	7,2	6,4	6,7	106,3
Сельскохозяйственные организации							
Крупный рогатый скот	82,1	74,8	69,0	67,9	67,0	64,8	78,9
Коровы	31,8	30,6	29,1	29,2	29,7	29,9	94,0
Свиньи	95,0	96,5	103,5	107,5	107,2	104,3	109,8
Овцы и козы	8,4	4,4	3,9	3,9	3,0	3,9	46,4
Лошади	5,7	5,2	4,4	4,2	4,0	3,6	63,2
Птица	5,3	5,8	6,3	6,4	6,1	6,4	120,7

Износ основных фондов сельского хозяйства Иркутской области составляет 49–52 %, т. е. половина основных фондов не пригодна для использования, изношена и устарела, что приводит к увеличению нагрузки на трактор и комбайны. Так, в 2013 г. по сравнению с 2008 г. нагрузка на 1 трактор возросла на 55,4 %, на единицу зерноуборочного комбайна — на 32,1 %, а на кормоуборочный комбайн — на 64,7 % (рис. 4).

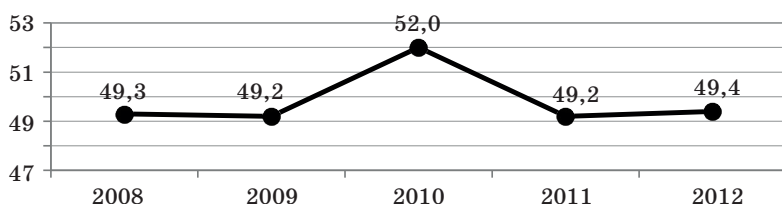


Рис. 4. Износ основных фондов сельского хозяйства Иркутской области за 2008–2012 гг., %

Инвестиции в основной капитал сельского хозяйства увеличиваются. Так, в 2013 г. по сравнению с 2008 г. инвестиции возросли на 31,7 % (рис. 5). В настоящее время в области реализуется 191 инвестиционный проект, направленный на развитие сельского хозяйства, на поддержку которых из средств областного бюджета направлено 584,3 млн р. [3].

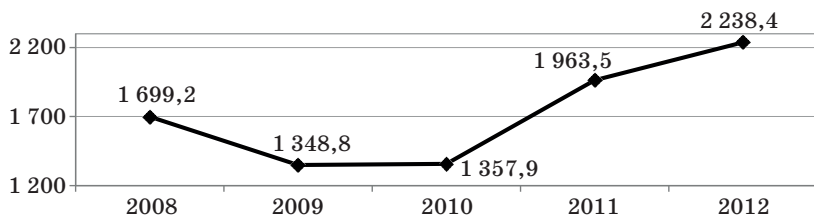


Рис. 5. Инвестиции в основной капитал, направленные на развитие сельского хозяйства Иркутской области за 2008–2012 гг., млн р.

Таким образом, сельское хозяйство занимает не большую, но значительную долю в валовом региональном продукте региона, рассчитанного в основном на внутренний рынок. Темпы роста валового регионального продукта снижаются, как и темпы среднедушевого дохода населения. Снижение численности работников свидетельствует об оттоке кадров из сельскохозяйственного производства и является одной из основных проблем отрасли. Одной из причин сокращения численности работников сельскохозяйственных предприятий — это уменьшение количества предприятий, низкий уровень заработной платы, отсутствие социальной инфраструктуры, для развития которой нужно открытие школ и учреждений культуры и отдыха, строительство дорог и жилья с целью обеспечения достойного образа жизни сельскому населению и привлечения молодых специалистов на село.

Материально-техническая база сельского хозяйства продолжает находиться в сложном положении, так как велико технико-технологическое отставание из-за недостаточного уровня доходов для осуществления текущей деятельности и модернизации производства. Для вывода отрасли из тяжелого положения государству необходимо обеспечить в первую очередь финансирование, направленное на развитие инфраструктуры сельского хозяйства. Это приведет к увеличению прибыльности сельхозпроизводителей, способствуя возможности проведения модернизации, внедрения новых технологий, основанных на инновациях, которые позволят снизить себестоимость, повысить качество продукции, сократить производственный цикл и наладить систему сбыта сельхозпродукции.

#### Список использованной литературы

1. Винокуров Г. М. Потребительский спрос на продукцию пчеловодства в Иркутской области / Г. М. Винокуров, Е. О. Одинокова // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. — 2013. — № 1. — С. 119–123.
2. Одинокова Е. О. Производство и реализация продукции пчеловодства в Иркутской области / Е. О. Одинокова, Г. М. Винокуров // Вестник Иркутской государственной сельскохозяйственной академии. — 2012. — № 51. — С. 130–135.
3. Самаруха В. И. Формирование интегрированных кластеров в регионе / В. И. Самаруха, И. С. Николаева. — Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2012. — 191 с.
4. Самаруха В. И. Формирование кластеров в сельском хозяйстве региона / В. И. Самаруха // Наука. Инновации. Образование. — 2008. — № 7. — С. 231–242.
5. Тяпкина М. Ф. Прогнозирование развития деятельности сельхозтоваропроизводителей на основе экономического мониторинга : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / М. Ф. Тяпкина. — Иркутск, 2004. — 191 с.
6. Тяпкина М. Ф. Современное состояние производства молока в Иркутской области / М. Ф. Тяпкина, Е. А. Ильина // Вестник Иркутской государственной сельскохозяйственной академии. — 2012. — № 51. — С. 143–148.

#### References

1. Vinokurov G. M., Odiokova E. O. Consumer demand for bee-farming products in the Irkutsk region. *Vestnik Altaiskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta = Bulletin of Altai State Agricultural University*, 2013, no. 1, pp. 119–123. (In Russian).
2. Vinokurov G. M., Odiokova E. O. Production and sales of hive products in Irkutsk Oblast. *Vestnik Irkutskoi gosudarstvennoi sel'skokhozyaistvennoi akademii = Bulletin of Irkutsk State Agricultural Academy*, 2012, no. 51, pp. 130–135. (In Russian).
3. Samarukha V. I., Nikolayeva I. S. *Formirovanie integrirovannykh klasterov v regione* [Formation of the integrated clusters in the region]. Irkutsk, Baikal State University of Economics and Law Publ., 2012. 191 p.
4. Samarukha V. I. Cluster formation in the region's agriculture. *Nauka. Innovatsii. Obrazovanie = Science. Innovations. Education*, 2008, no. 7, pp. 231–242. (In Russian).



5. Тыapkina M. F. *Prognozirovanie razvitiya deyatel'nosti sel'khozovaroizvoditelei na osnove ekonomicheskogo monitoringa*. Kand. Diss. [Development forecasting for activities of agricultural manufacturers in terms of economic monitoring. Cand. Diss.]. Irkutsk, 2004. 191 p.

6. Тыapkina M. F., Iliina E. A. The current state of milk production in Irkutsk Oblast. *Vestnik Irkutskoi gosudarstvennoi sel'skokhozyaistvennoi akademii* = *Bulletin of Irkutsk State Agricultural Academy*, 2012, no. 51, pp. 143–148. (In Russian).

### Информация об авторах

Тяпкина Мария Федоровна — кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой финансов и анализа экономического факультета, Иркутская государственная сельскохозяйственная академия, 664022, г. Иркутск, ул. Байкальская, 257, e-mail: mft74@mail.ru.

Тренченков Павел Вячеславович — аспирант, кафедра финансов и анализа экономического факультета, Иркутская государственная сельскохозяйственная академия, 664022, г. Иркутск, ул. Байкальская, 257, e-mail: trenchenkov@indox.ru.

Монгуш Юлия Дмитриевна — магистрант, кафедра финансов и анализа экономического факультета, Иркутская государственная сельскохозяйственная академия, 664022, г. Иркутск, ул. Байкальская, 257, e-mail: yu-mod@yandex.ru.

### Authors

Maria F. Tyapkina — PhD in Economics, Associate Professor, Head of Chair of Finance and Analysis, Faculty of Economics, Irkutsk State Agricultural Academy, 257 Baikalskaya St., 664022, Irkutsk, Russia; e-mail: mft74@mail.ru.

Pavel V. Trenchenkov — PhD Student, Chair of Finance and Analysis, Faculty of Economics, Irkutsk State Agricultural Academy, 257 Baikalskaya St., 664022, Irkutsk, Russia; e-mail: trenchenkov@indox.ru.

Yulia D. Mongush — Master Degree Student, Chair of Finance and Analysis, Faculty of Economics, Irkutsk State Agricultural Academy, 257 Baikalskaya St., 664022, Irkutsk, Russia; e-mail: yu-mod@yandex.ru.