

УДК 338.26

Н. Н. Грибанова

*кандидат экономических наук, доцент,
Байкальский государственный университет экономики и права***МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ**

В статье освещаются вопросы макроэкономического планирования: индикативного, стратегического и директивного. Прогнозируются макроэкономические показатели ВВП (ВВП), инфляция, доходы и расходы госбюджета, занятость, совокупный спрос на товары народного потребления, инвестиции, экспорт и импорт, платежный баланс, цены, валютный курс, товарные ресурсы, реальные доходы населения. Приведен опыт государственного экономического планирования в развитых и развивающихся странах, а также рассмотрены вопросы научной организации прогнозирования и планирования на макроуровне в Российской Федерации. На основе прогнозных расчетов определяются наиболее эффективные варианты развития экономики, а также разрабатывается система мер, включающая формирование структурной, инновационной, финансово-бюджетной, кредитно-денежной, ценовой, социальной, региональной и внешнеэкономической политики.

Ключевые слова: макроэкономическое планирование; прогнозирование; регулирование; ценовая политика; дефляторы; потребительский рынок; бизнес-план; социальное развитие.

N. N. Gribanova

*PhD in Economics, Associate Professor,
Baikal State University of Economics and Law***MACROECONOMIC PLANNING AND FORECASTING**

The article cover the issues of macroeconomic planning: indicative, strategic and directive ones. It forecasts microeconomic indicators of GNP (GDP), inflation, revenues and expenditures of the state budget, employment, aggregate demand for consumer goods, investments, export and import, balance of payments, prices, exchange rate, marketable resources, real incomes of population. The article refers to to experience of state economic planning in developed and developing countries, as well considers issues of scientific organization of forecasting and planning on the macro-level in the Russian Federation. On the basis of forecasting calculations, it identifies the effective variants of economic development, as well as works out the system of measures, including formation of structural, innovative, finance and budgetary, monetary, pricing, social, regional and international policies.

Keywords: macroeconomic planning; forecasting; regulation; pricing policy; deflators; consumer market; business plan, social development.

Главное содержание индикативного планирования состоит в обосновании задач и методов реализации государственной социально-экономической политики. Индикативные планы позволяют соединить в едином документе концепции социально-экономической политики государства, прогнозы функционирования экономики, государственные программы, систему экономических регуляторов, программы государственных поставок и государственных капитальных вложений, вопросы управления государственными предприятиями. Индикативное планирование — это процесс формирования системы параметров (индикаторов), характеризующих состояние и развитие экономики страны. В индикативном планировании преобладают косвенные методы регулирования экономики [3].

В качестве индикаторов социально-экономического развития используются показатели, характеризующие динамику, структуру и эффективность экономики, состояние финансов, денежного обращения, рынка товаров и ценных бумаг, движение цен, занятость, уровень жизни населения, внешнеэкономические связи. Сбалансированная система этих показателей (индикаторов) должна давать количественную характеристику социально-экономической политики государства, на реализацию которой направляются меры государственного регулирования.

Применение индикативного планирования в сочетании с современными информационными технологиями позволяет эффективно управлять как на макроэкономическом, так и микроэкономическом уровнях. Центральное понятие системы индикативного планирования — это индикатор — интегральный показатель (мультипликатор), количественно определяющий качественные характеристики того или иного процесса, состояния [1; 3–5; 14].

Влияние на объект управления предполагается при помощи регуляторов — особых механизмов поддержания оптимального функционирования процессов. Регулятор — это механизм реакции на значение индикатора.

По степени экономической значимости объекты делятся на две категории:

- бюджетообразующие, жизнеобеспечивающие — для них предусмотрен жесткий режим управления через регуляторы;
- менее значимые — для них система индикаторов и регуляторов действует в отслеживающем режиме.

Показателем самодостаточности станет устойчивый экономический рост, оценка которого производится с помощью сформированного набора индикаторов (определяются как параметры границ, в пределах которых система, включающая организационные механизмы, технологические связи, материальные и финансовые потоки, может устойчиво функционировать и развиваться). В отличие от «показателя», дающего лишь количественную оценку, индикатор носит векторный (направленный) характер. Индикаторы имеют предельные пороговые (минимальные и максимальные) уровни прибыльности, налоговых ставок, режимов развития многоресурсных систем [10; 12].

Особое место занимает определение и использование пороговых значений индикаторов, призванных сигнализировать о приближении критического состояния объекта управления и необходимости изменения стратегии развития объекта, т. е. включение регуляторов:

- индикатор «тревоги»;
- индикатор «экстремального положения»;
- индикатор «банкротства» и т. д.

Внутри предельных границ образуется «коридор», необходимый и достаточный для принятия управленческого решения, но при этом следует установить его адекватные пороговые значения. Формирование индикаторов — процесс, увязанный во временном аспекте. В данном случае ставится цель получить единый индикатор, характеризующий состояние объекта управления [10; 11].

Актуален вопрос о величине удельного веса каждого из отдельных регуляторов при их агрегировании. Если какие-либо регуляторы линейно или нелинейно зависят друг от друга, то в системе присутствует ненужная информация, искажающая результаты анализа, прогнозирования и, как следствие, результаты планирования. Для этих целей необходим множественный анализ всей совокупности заданных показателей.

Разрабатываемые многими странами индикативные планы фактически являются планами-прогнозами, так как ресурсная обеспеченность плановых

заданий в перспективе имеет прогнозный характер, хотя в отношении государственного сектора такие планы более детализированы.

Стратегическое планирование должно осуществляться на всех уровнях управления, в том числе на общегосударственном. В настоящее время стратегическим планом на макроуровне в России можно считать концепцию социально-экономического развития [1; 2; 9; 11]. Суть стратегического планирования состоит в выборе главных приоритетов развития национальной экономики, ведущую роль в реализации которых должно взять на себя государство. Посредством стратегического планирования определяются направления, по которым предстоит развиваться обществу, решать, на каких рынках лучше действовать, какую технологию осваивать в первую очередь, как обеспечить социальное единство страны, на какие секторы экономики и общественные структуры при этом следует опираться [13].

Основная цель стратегического планирования — обеспечение достаточного потенциала для успешного развития национальной экономики. Свое отражение стратегическое планирование находит в концепции общегосударственного развития [1; 5]. Таким образом, суть макроэкономического планирования состоит не в разработке и доведении многочисленных показателей до исполнителей, а в научной постановке целей предстоящего развития и выработке мер для реального достижения. Общегосударственное планирование направлено на увязку всех факторов производства и поддержание сбалансированности натурально-вещественных и финансово-стоимостных потоков, обеспечение рационального и эффективного использования ресурсов для достижения поставленных целей, что находит отражение в планах.

Общегосударственное планирование экономического и социального развития эффективно, и это подтверждает положительный опыт Японии, Западной Европы, новых индустриальных стран Юго-Восточной Азии.

Япония в послевоенные годы и, в частности, в последние 30 лет в результате сравнительно быстрых темпов экономического роста превратилась во вторую по экономической мощи державу мира [4]. Общегосударственное экономическое планирование в Японии носит индикативный характер. Разрабатываемые общегосударственные планы социально-экономического развития — не законы, а государственные программы, ориентирующие отдельные звенья экономической структуры на выполнение этих программ в общенациональных интересах.

Разработчики первого японского общегосударственного плана, известного как «пятилетний план экономического самообеспечения» (1956–1960), исходили из того, что в экономическом развитии Японии тех лет существовали серьезные трудности, такие как инфляция, дефицит платежного баланса, наличие массовой безработицы и др. Авторы плана пришли к выводу: все эти проблемы могут быть решены с помощью разработки и выполнения общегосударственных среднесрочных и долгосрочных программ экономического развития.

В разработке плана так или иначе участвовали все правительственные учреждения, имеющие отношения к экономике — это Министерство финансов и Министерство внешней торговли и промышленности¹. Привлекались также многие научно-исследовательские организации, значительный круг наиболее опытных специалистов и экспертов. Однако главную роль, координирующую и соведательно-исполнительную, в разработке планов играли управления экономического планирования и экономический совет.

¹ URL : <http://www.edu.ru>.

Управление экономического планирования — важная составная часть японского кабинета министров, возглавляется генеральным директором в ранге государственного министра. В структуре Управления экономического планирования имеется бюро планирования, которое организует разработку долгосрочных экономических планов; координирует действия всех административных подразделений правительства в области осуществления важных мероприятий, предусмотренных экономическим планом; анализирует и оценивает общий потенциал нации; планирует и координирует основные мероприятия и программы, относящиеся к развитию энергетики; курирует Национальный институт прогнозных исследований.

Экономический совет, формально созданный в 1952 г. при Управлении экономического планирования, фактически подчиняется непосредственно премьер-министру. Его основные функции сводятся к тому, чтобы по просьбе премьер-министра оценивать положение дел в экономике. Этот совет — совещательный орган при премьер-министре, непосредственно разрабатывающий общегосударственные планы социально-экономического развития страны. На разработку экономического плана уходит несколько месяцев, после чего экономический совет представляет его в виде доклада на рассмотрение премьер-министру. При необходимости в него вносятся определенные поправки и уточнения [4; 11]. После этого окончательный вариант плана утверждается кабинетом министров как общегосударственный экономический план, публикуется в печати и доводится до сведения всех правительственных учреждений. Практика показывает, что большинство японских компаний и предприятий, особенно крупных, в значительной степени способствуют осуществлению этого плана. Многие из них планируют свою деятельность, исходя из его наметок и ориентиров.

Интересный опыт общегосударственного планирования в условиях рынка накоплен во Франции. Сразу после окончания Второй мировой войны перед правительством Франции, которое возглавлял генерал де Голь, встала проблема поиска путей восстановления и дальнейшего развития экономики. Было принято решение, что Франции необходимо располагать системой, которая бы дополнила и усилила рыночную экономику. Основная идея при этом заключалась в следующем: если не работать по плану, то общество будет обречено на разрозненные усилия, непоследовательные капиталовложения; будет иметь место тенденция приоритета потребления над капиталовложениями. Следовательно, необходим механизм, координирующий инвестиции, управляющий потреблением и вносимый в эту область определенный порядок.

До 1946 г. опыта планирования в условиях рынка в мире практически не было, поэтому возникла сложная проблема: как совместить идею плана с рыночной экономикой и демократией? Для этого обозначили основополагающие принципы:

1. Франция была и остается страной со смешанной экономикой, т. е. в ней будут уживаться государственный и частный сектор.

2. Страна должна стать открытой для международной конкуренции, в отличие от довоенных лет, когда Франция проводила крайне протекционистскую внешнеторговую политику.

3. Французский план не должен носить, подобно советскому, директивный характер, т. е. должен быть индикативным, показывающим экономике желаемое направление и использующим средства, которыми располагает государство, чтобы двигаться в нужном направлении. Однако план не должен чрезмерно обременять предприятия.

4. План должен составляться с участием организаций предпринимателей, профсоюзов, представителей всех заинтересованных министерств и ведомств, администраций всех уровней. Кроме того, в разработке плана должны участвовать независимые эксперты из мира науки.

Организует разработку плана созданный в 1946 г. генеральный комитет по плану — главный центр французской системы планирования экономики. Первый во Франции государственный план, получивший в истории название «плана Монне» — основателя французской системы планирования — действовал в 1947–1953 гг. Основа индуктивного плана французской экономики — обмен информацией между государством и частными предпринимателями, и определение на этой базе совместимости их планов, а также выработка общей взаимоприемлемой стратегии экономического роста. Менялись приоритеты и средства достижения поставленных целей. Однако при формировании индикативных планов различные субъекты имеют равные права, они одинаково заинтересованы в их реализации. Показатели плана не являются обязательными, они служат лишь ориентирами для организации деятельности субъектов рынка.

В настоящее время процесс планирования французской экономики состоит из пяти этапов.

Первый этап — перспективный анализ или прогноз. Речь идет о долгосрочной перспективе — периода, превышающего 5 лет во временном отношении. Второй этап, начинающийся после того, как закончена разработка перспективы, заключается в том, чтобы определить долгосрочные тенденции и попытаться заранее предусмотреть моменты смены направления этих тенденций. Третий этап — стратегическое размышление, включающее оценку сильных сторон экономики страны, которыми необходимо воспользоваться для дальнейшего движения вперед (например, наличие квалифицированной рабочей силы, мощного научного потенциала в той или иной сфере деятельности и т. д.), а также анализ того, в чем состоят слабости страны. При этом, естественно, необходимо стремиться использовать сильные стороны, а слабости компенсировать. Четвертый этап — непосредственное планирование, чтобы воплотить стратегию в совокупность целей, достижимых на протяжении ближайших 4–5 лет. Одновременно в общем плане формируются и средства, позволяющие достичь поставленных целей. Это могут быть изменения налоговой политики, коррективы в политике научных исследований [6]. Последний этап — программирование. При этом намечаемые на среднесрочный период в пять лет цели разбиваются на подразделы меньших размеров — в год, два.

В Южной Корее государство играет основную роль в построении рыночной модели динамичного и устойчивого развития. Ведущая роль государства в экономике страны официально провозглашена в ее Конституции. В 1963 г. в Южной Корее создано управление экономического планирования. На него возлагались обязанности по выработке общей экономической стратегии, составлению текущих планов развития, разработке и исполнению государственного бюджета, координации политики по привлечению и использованию финансовых ресурсов, развитию сотрудничества с зарубежными странами и международными организациями. Впоследствии управление преобразовано в Министерство экономического планирования. В настоящее время в стране осуществляется девятилетний план. Планирование стало важным составным элементом процесса создания в стране динамичной рыночной экономики.

Таким образом, опыт государственного планирования и регулирования развитых и развивающихся стран свидетельствует, что посредством этих механизмов и инструментов государство держит в своих руках основные рычаги

обеспечения социально-экономической стабильности общества, формирования макропропорций, обеспечения динамичности в развитии экономики.

В течение многих десятилетий в СССР и ряде социалистических стран Восточной Европы функционировали административно-командные методы руководства народным хозяйством. Большой недостаток советской плановой системы — чрезмерная регламентация и детализация, по причине которой планы становились трудновыполнимыми. Основным результатом современной российской экономической политики стали активное вытеснение государства из производственной сферы и его сознательный уход от функций планирования и управления. С началом реформирования российской экономики появилась боязнь самого термина «план», и период начала рыночного реформирования экономики характеризовался негативным отношением к планированию. Вместо трансформирования директивного централизованного планирования в другие, более подходящие к рыночным условиям формы, от него фактически отказались и заменили его разработкой прогнозов социально-экономического развития. Госплан преобразован в Министерство экономики и прогнозирования.

Практика перехода к рынку подтвердила бесплодность дискуссий первых российских теоретиков-реформаторов о несовместимости плана и рынка. Неудачи в проведении рыночных реформ во многом объясняются отсутствием на первых порах целостной государственной политики в их осуществлении, недооценка собственных достижений в планово-экономической сфере.

Из всех возможных вариантов, базирующихся на вмешательстве государства в экономику и рыночное саморегулирование при заданных целях и ресурсных ограничениях, наиболее приемлема модель индикативного управления национальной экономикой, важнейшим элементом которой является индикативное планирование. В настоящий момент в России отсутствует развитая система индикативного планирования, аналогичная созданной в промышленно развитых странах мира (например, во Франции, Японии и др.). Используются только отдельные элементы такого планирования, и термин «индикативное планирование» не применяется в законодательстве России. Непосредственное применение в отечественной практике зарубежных моделей индикативного планирования не может учитывать специфику российской экономики, поэтому особое значение приобретает проблема формирования отечественной модели индикативного планирования и методического обеспечения. Вследствие этого необходимо разработать целостную концепцию индикативного планирования применительно к условиям России и на ее основе создать отечественную модель индикативного планирования.

В Российской Федерации в настоящее время слабо представлены среднесрочное и долгосрочное планирование и прогнозирование, преобладает краткосрочное, связанное с бюджетным планированием, но между тем имеются давние традиции именно долгосрочного планирования.

Организационная сторона планирования в Российской Федерации отражает структуру плановых органов и технологию разработки планов, т. е. субъект планирования. Порядок разработки и ввода в действие планов макроуровня в определяет Федеральный закон «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации» от 20 июля 1995 г. № 115-ФЗ. Согласно этому закону в систему государственного планирования входят:

- государственные прогнозы и программы социально-экономического развития страны (на долгосрочную, среднесрочную и краткосрочную перспективу);
- концепция социально-экономического развития России (на долгосрочную и среднесрочную перспективу).

Планирование и прогнозирование социально-экономического развития в Российской Федерации осуществляют законодательные и исполнительные органы. Центральное место в этой системе занимает Министерство экономического развития и торговли РФ. В соответствии с постановлением Правительства РФ от 9 февраля 2000 г. № III оно осуществляет следующие функции:

1. Разработку:

- государственных прогнозов РФ, ее регионов, отраслей и секторов экономики на краткосрочный, среднесрочный и долгосрочный периоды;
- проектов программ и планов действия Правительства РФ по социально-экономическому развитию страны;
- прогнозных и аналитических материалов по вопросам институциональных преобразований;
- сводного финансового баланса по территориям РФ, в том числе по регионам;
- предложений о развитии государственного сектора экономики РФ, осуществляет анализ и прогнозирование его развития;
- с участием Министерства финансов РФ и других федеральных органов исполнительной власти адресной федеральной инвестиционной программы и на ее основе формирование годовых лимитов государственных инвестиций, финансируемых за счет средств федерального бюджета;
- совместно с органами исполнительной власти субъектов РФ концепции и программы социально-экономического развития РФ по территориям.

2. Участие в прогнозировании и оценке социально-экономических последствий чрезвычайных ситуаций; формировании прогнозов объемов производства и необходимых инвестиционных затрат естественных монополий; подготовке мобилизационного плана, разрабатывает проект государственного оборонного заказа; разработке проектов программ внешних заимствований.

3. Подготовку предложений и осуществления методического руководства работами по формированию и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ; проекта бюджета развития страны на соответствующий год (с участием Министерства финансов РФ и других федеральных органов государственной власти).

4. Организацию в установленном порядке конкурентного отбора и контроля проведения конкурсов на размещение заказов на поставку продукции (работ, услуг для федеральных нужд).

5. Анализ и прогнозирование совместно с Министерством промышленности, науки и технологий РФ и других федеральных органов исполнительной власти развития научно-технического и технологического потенциала материального производства¹.

Правительство РФ готовит и представляет для обсуждения в Государственную Думу следующие плановые документы:

- итоги социально-экономического развития РФ за прошедший период текущего года;
- прогноз социально-экономического развития на предстоящий год;
- перечень основных социально-экономических проблем (задач), на решение которых направлена политика Правительства РФ в предстоящем году;
- проект федерального бюджета;
- проект сводного финансового баланса по территории РФ;
- перечень федеральных целевых программ, намеченных к финансированию за счет средств федерального бюджета на предстоящий период;

¹ URL : <http://www.edu.ru>.

- перечень и объемы поставок продукции для государственных нужд;
- проекты развития государственного сектора экономики.

Министерство финансов РФ также участвует в работе по комплексному анализу развития экономики и составлению прогнозов функционирования экономики; организует работу по составлению проекта федерального бюджета (табл.) и прогноза консолидируемого бюджета РФ; обеспечивает представление федеральными и региональными органами заявок на выделение финансирования из федерального бюджета; осуществляет методическое руководство в области финансово-бюджетного планирования; разрабатывает проекты программ внешних заимствований РФ и т. д.

Планирование федерального бюджета в Российской Федерации

Этап	Характеристика	Исполнитель
1	Принятие решения о начале работы над составлением проекта бюджета	Президент РФ
2	Разработка бюджетного послания Государственной Думе	Правительство РФ
3	Принятие постановления о санкционировании доходной части бюджета и бюджетных ассигнований	Государственная Дума
4	Уточнение проекта бюджета и внесение его на рассмотрение в Государственную Думу	Правительство РФ Президент РФ
5	Постатейное утверждение бюджета в форме государственного плана. При наличии разногласий в Государственной Думе Президент РФ имеет право отлагательного вето отдельных статей государственного бюджета (отклонение и возвращение на рассмотрение, утверждение в Государственной Думе)	Государственная Дума Президент РФ

Принципиальный недостаток системы планирования и прогнозирования в Российской Федерации — совмещение выполнения функций регулирования, прогнозирования и контроля одними и теми же органами [1; 5].

Наиболее распространенная форма планирования в современном мире — государственное программирование, которое включает как разработку комплексных программ социально-экономического развития, так и целевых программ для решения отдельных проблем. Программы определяют основные направления структурной, инвестиционной, социальной, научно-технической политики государства и являются документом, которому присуща определенная степень директивности. Они могут быть федеральными, федерально-региональными, региональными и комплексными программами социально-экономического развития.

Федеральные программы разрабатываются для решения важных общегосударственных проблем и финансируются в значительной степени из государственного бюджета [6; 8].

Федерально-региональные программы нацелены на решение наиболее значимых региональных проблем, оказывающих влияние на экономику всей страны. Они финансируются как за счет бюджетов различного уровня (федерального, субъектов РФ), так и за счет внебюджетных фондов (кредитов банков, из специально создаваемых внебюджетных фондов, формируемых отчислений, производимых участниками программы, средств заинтересованных иностранных инвесторов и т. д.).

Региональные программы могут быть как локальными, так и частью республиканских или общегосударственных программ, утверждаются органами исполнительной власти соответствующих субъектов РФ, действуют в пределах административно-территориальных единиц и разрабатываются, прежде всего, для решения социально значимых проблем [7].

Целевые комплексные программы — это плановые документы, разрабатываемые на основе программно-целевого метода планирования для решения наиболее важных проблем. Сущность заключается в выборе целей социально-экономического развития объекта, определении задач для каждого этапа и конкретных мероприятий по их достижению.

СССР имел довольно большой опыт разработки и реализации целевых программ:

- 1920 г. — Знаменитый план ГОЭЛРО (Государственный план электрификации России);

- 1932 г. — программа «Большая Волга» (для решения проблем судоходства и орошения засушливых земель, снабжения народного хозяйства дешевой электроэнергией);

- 1941 г. — мобилизационный план, в состав которого входила краткосрочная государственная программа перемещения производительных сил с Запада на Восток;

- 1954 г. — программа подъема целинных и залежных земель в Западной Сибири и Казахстане;

- 1963 г. — комплексная программа химизации промышленности как условие подъема сельского хозяйства;

- 1967 г. — комплексная программа развития экономики и культуры народностей Севера;

- 1972 г. — комплексная программа научно-технического прогресса;

- 1974 г. — комплексная программа преобразования нечерноземной зоны РСФСР;

- 1982 г. — продовольственная программа СССР;

- 1983 г. — энергетическая программа СССР;

- 1984 г. — долговременная программа мелиорации;

- 1985 г. — комплексная программа развития производства товаров народного потребления и сферы услуг, комплексная программа химизации народного хозяйства СССР.

Важное условие разработки целевых программ — правильное определение приоритетов для каждого периода времени и объектов управления разного уровня. На макроуровне должны быть установлены главные социально-экономические задачи развития народного хозяйства. К глобальным приоритетам развития экономики любой отрасли страны относятся повышение уровня и качества жизни людей, обеспечение расширенного воспроизводства в будущем, а также целостности и неприкосновенности своей территории. Из этих приоритетов вытекают приоритеты более низкого порядка, например, первоочередного развития определенных отраслей или групп отраслей, или ускоренного развития некоторых регионов, оказывающих влияние на экономику всей страны.

Приоритеты можно разделить на следующие группы:

- структурные приоритеты — развитие отдельных отраслей или регионов;

- приоритеты научно-технического прогресса;

- социальные приоритеты;

- приоритеты в области совершенствования управления и хозяйственного управления и хозяйственного механизма.

Правильное определение приоритетов могут обеспечить следование всей социально-экономической системы перспективным целям. Многие цели могут быть взаимоисключающими, потому что регулирование развития одного объекта неизбежно оказывает влияние на другие. Например, преимущественное развитие какого-то региона, обладающего эффективными природными ресурсами, ускоренное освоение которых необходимо для решения макроэкономи-

ческих задач, возможно, вызовет отток трудовых ресурсов из других регионов, изменение специализации приграничных территорий и др. Поэтому важный принцип государственного экономического программирования — соподчиненность целей и согласованность мероприятий между собой по ресурсам и исполнителям.

По содержанию целевые комплексные программы делятся на социально-экономические, научно-технические, производственно-экономические, экологические, организационно-хозяйственные и др. По временной продолжительности они бывают долгосрочными (свыше 5 лет) и среднесрочными (до 5 лет).

Проекты программ первоначально направляются на экспертизу в экспертный совет при Правительстве РФ. Инициатором разработки целевых комплексных программ выступает заказчик — органы исполнительной власти разного уровня, выбирающие разработчиков программы. Заказчики программ ежегодно представляют в Министерство финансов РФ отчет о ходе выполнения программ и использования финансовых ресурсов. На основе отчета Министерства финансов РФ совместно с Министерством экономического развития и торговли РФ готовит доклад для представления его в Правительство РФ.

Каждая федеральная программа имеет паспорт, содержащий следующие сведения: название программы; наименование решения о разработке программы; государственный заказчик; основные разработчики программы; цель и задачи программы; сроки и механизмы реализации, основные направления работ с определенными ответственными за исполнение программных мероприятий (головные исполнители); объемы средств и источники финансирования; ожидаемые конечные результаты (в программе также дается оценка эффективности ее реализации); система управления и контроля.

К недостаткам в разработке и реализации целевых комплексных программ в РФ можно отнести: их большое количество (в 2000 г. заканчивался срок реализации более 100 федеральных целевых программ), поэтому не соблюдаются принципы увязки программ по ресурсам и между собой; механизм их реализации не приспособлен к рыночным условиям, так как некоторые из программ разрабатывались еще в условиях жесткого планирования; слабая перспективная направленность.

Отдельно выделяют чрезвычайные программы, разрабатываемые для экстремальных ситуаций, например, для ликвидации последствий стихийных бедствий, смягчения надвигающего социального взрыва, восстановления разрушенного войной хозяйства и др. [14]. Особенность таких программ — высокая доля административных методов в механизме их реализации [6; 7].

Во всех прогнозах, концепциях и программах социально-экономического развития имеются разделы по развитию государственного сектора экономики. План развития государственного сектора является составной частью программы развития национальной экономики. Содержание этого плана определяется Федеральным законом о государственном предприятии [1; 5; 14]. В Российской Федерации в план развития государственного сектора экономики включаются:

1. Показатели планов производственно-финансовой деятельности предприятий и учреждений государственного сектора.
2. Программа приватизации и приобретения имущества в государственную (муниципальную) собственность.
3. Предельная штатная численность государственных (муниципальных) служащих.
4. План предоставления услуг бюджетными учреждениями.

5. План получения и использования доходов от распоряжения государственным имуществом.

6. Программа повышения эффективности использования федеральной собственности.

В развитых странах широко применяется система контрактов как основного инструмента планирования деятельности государственных предприятий.

Список использованной литературы

1. Басовский Л. Е. Прогнозирование и планирование в условиях рынка : учеб. пособие / Л. Е. Басовский. — М. : Инфра-М, 2004. — 260 с.
2. Бородушко И. В. Стратегическое планирование и контроллинг / И. В. Бородушко, Э. К. Васильева. — СПб. : Питер, 2006. — 192 с.
3. Веснин В. Р. Стратегическое управление : учеб. / В. Р. Веснин. — М. : ТК Велби ; Проспект, 2004. — 238 с.
4. Владимирова Л. П. Прогнозирование и планирование в условиях рынка : учеб. пособие / Л. П. Владимирова. — 3-е изд. — М. : Дашков и К, 2005. — 205 с.
5. Егоров В. В. Прогнозирование национальной экономики : учеб. пособие / В. В. Егоров, Г. А. Парсаданов. — М. : Инфра-М, 2001. — 205 с.
6. Елькина Н. В. Координация деятельности государственных и негосударственных субъектов хозяйствования / Н. В. Елькина // Известия Иркутской государственной экономической академии. — 2008. — № 4 (60). — С. 74–75.
7. Елькина Н. В. Формирование стратегического развития социально-экономических систем / Н. В. Елькина. — Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2006. — 116 с.
8. Ерохин В. Г. Индикативное планирование в системах управления социально-экономическими процессами / В. Г. Ерохин. — URL : <http://www.ptpu.ru>.
9. Ефремов В. С. Стратегическое планирование в бизнес-системах / В. С. Ефремов. — М. : Финпресс, 2001. — 238 с.
10. Ильин А. И. Планирование на предприятии : учеб. пособие / А. И. Ильин, Л. Н. Сеница. — Минск : Новое знание, 2000. — 416 с.
11. Парсадов Т. А. Планирование и прогнозирование социально-экономической системы страны / Т. А. Парсадов. — М. : Мысль, 2003. — 354 с.
12. Прогнозирование и планирование в условиях рынка : учеб. пособие для вузов / Т. Г. Морозова [и др.]. — М. : Юнити-Дана, 2000. — 318 с.
13. Рогов В. Ю. Стратегическое управление экономикой на разных уровнях организации хозяйства / В. Ю. Рогов. — Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2005. — 463 с.
14. Щиборщ К. В. Бюджетирование деятельности промышленных предприятий России : учеб. пособие / К. В. Щиборщ. — М. : Инфра-М, 2001. — 460 с.

References

1. Basovskii L. E. *Prognozirovanie i planirovanie v usloviyakh rynka* [Forecasting and planning in market environment]. Moscow, Infra-M Publ., 2004. 260 p.
2. Borodushko I. V., Vasilieva E. K. *Strategicheskoe planirovanie i kontrolling* [Strategic planning and controlling]. Saint Petersburg, Piter Publ., 2006. 192 p.
3. Vesnin V. R. *Strategicheskoe upravlenie* [Strategic management]. Moscow, TK Velbi Publ., Prospekt Publ., 2004. 238 p.
4. Vladimirova L. P. *Prognozirovanie i planirovanie v usloviyakh rynka* [Forecasting and planning in market environment]. 3rd ed. Moscow, Dashkov i K Publ., 2005. 205 p.
5. Egorov V. V., Parsadanov G. A. *Prognozirovanie natsionalnoi ekonomiki* [Forecasting of national economy]. Moscow, Infra-M Publ., 2001. 205 p.
6. Elkina N. V. Coordination of the activity of the state and not state subjects of managing. *Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii – Izvestiya of Irkutsk State Economics Academy*, 2008, no. 4 (60), pp. 74–75 (in Russian).
7. Elkina N. V. *Formirovanie strategicheskogo razvitiya sotsialno-ekonomicheskikh sistem* [Formation of strategic development in socio-economic systems]. Irkutsk, Baikal State University of Economics and Law Publ., 2006. 116 p.
8. Erokhin V. G. *Indikativnoe planirovanie v sistemakh upravleniya sotsialno-ekonomicheskimi protsessami* [Indicative planning in management systems for socio-economic processes]. Available at: <http://www.ptpu.ru>.

9. Efremov V. S. *Strategicheskoe planirovanie v biznes-sistemakh* [Strategic planning in business-systems]. Moscow, Finpress Publ., 2001. 238 p.
10. Iliin A. I., Sinita L. N. *Planirovanie na predpriyatii* [Planning at the enterprise]. Minsk, Novoe znanie Publ., 2000. 416 p.
11. Parsadov T. A. *Planirovanie i prognozirovanie sotsialno-ekonomicheskoi sistemy strany* [Planning and forecasting of socio-economic system of the country]. Moscow, Mysl Publ., 2003. 354 p.
12. Morozova T. G. et al. *Prognozirovanie i planirovanie v usloviyakh rynka* [Forecasting and planning in market environment]. Moscow, Yuniti-Dana Publ., 2000. 318 p.
13. Rogov V. Yu. *Strategicheskoe upravlenie ekonomikoi na raznykh urovnyakh organizatsii khozyaistva* [Strategic control of economy on various levels of performance management]. Irkutsk, Baikal State University of Economics and Law Publ., 2005. 463 p.
14. Shchiborshch K. V. *Byudzhetirowanie deyatel'nosti promyshlennykh predpriyatii Rossii* [Budgeting of activities of Russia's industrial enterprises]. Moscow, Infra-M Publ., 2001. 460 p.

Информация об авторе

Грибанова Нина Николаевна — кандидат экономических наук, доцент, кафедра экономики предприятия и предпринимательской деятельности, Байкальский государственный университет экономики и права, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: miss.gribanova@bk.ru.

Author

Nina N. Gribanova — PhD in Economics, Associate Professor, Chair of Enterprise Economy and Entrepreneurship, Baikal State University of Economics and Law, 11 Lenin St., 664003, Irkutsk, Russia, e-mail: miss.gribanova@bk.ru.