

ИННОВАЦИОННАЯ ОРИЕНТАЦИЯ РЫНКА ТРУДА В ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА

Генеральная задача инновационного развития, стоящая перед Россией, в той или иной степени корреспондирует с проблемами функционирования социально-экономических систем регионов, важнейшим элементом которых является региональный рынок труда. В данной статье на основе анализа движения стоимости во взаимодействии труда и капитала обосновывается подход, согласно которому воздействия на региональный производственный процесс и его инновационное содержание целесообразно производить через представителей труда (работников) и капитала (работодателей). Деятельность субъектов рынка труда в ретроспективе не столько определяет текущее его функционирование, сколько отражает готовность региональной экономики к инновационному развитию. Требование обеспечения инновационно-содержательного экономического роста выдвигает на первый план необходимость повышения готовности рынка труда (в лице его субъектов) реализовать инновационную стратегию, а также согласовывать взаимодействия работника, работодателя и региональных органов власти.

Ключевые слова: труд; капитал; инновация; работник; работодатель; рынок труда; инновационная ориентация; региональная экономика.

A. A. Rabtsevich

Bashkir State University

INNOVATION ORIENTATION OF LABOR MARKET ON IN ECONOMIC DEVELOPMENT OF REGIONS

The general task of innovative development, facing Russia, in a varying degree corresponds with problems of functioning of the regions' socio-economic systems, with the regional labor market being a key element. On the basis of cost behavior analysis in interrelation of labor and capital, the article substantiates an approach which makes it reasonable to impact the regional production process and its innovative content through labor representatives (employees) and capital (employers). The activities of labor market entities in retrospective not so much identifies its current functioning as reflects the readiness of the regional economy for innovative development. The demand to provide innovation-content economic growth highlights the necessity of increasing labor market readiness (represented by its entities) to implement the innovation strategy, as well as to coordinate interrelations of employees, employers and regional authorities.

Keywords: labor; capital; innovation; employee; employer; labor market; innovative orientation; regional economy.

Проблема выявления, формализации и развития источников (так называемого «инновационного экономического роста» региона) занимает в современных российских исследованиях особую значимость в связи с необходимостью реализации стратегии инновационного развития, заявленной высшим руководством страны. По нашему мнению, конечным экономическим результатом выполнения стратегических задач развития региональной экономики выступает эффективное использование труда и капитала посредством инновационного насыщения регионального производственного процесса. В свою очередь, эффективность взаимодействия труда и капитала, как известно, выражается в количестве воспроизводимой стоимости [7].

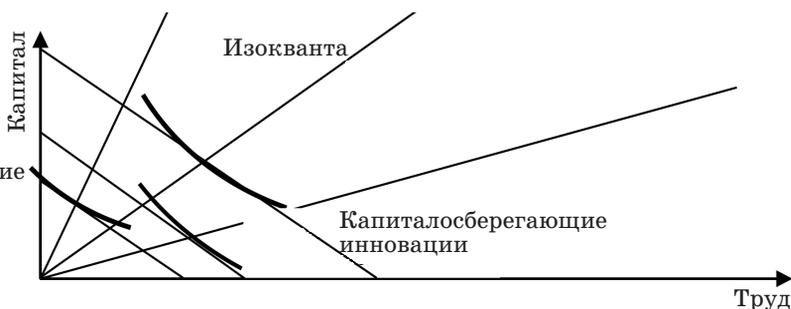
Материальные и трудовые затраты, формирующие согласно классической парадигме издержки воспроизводства стоимости, в условиях перехода к инновационной экономике замещаются нематериальным трудом, создающим инновационный продукт с невозможностью редукции стоимости [12]. М. В. Журавлев указывает, что инновационный продукт — это «новый продукт, созданный в результате инновационной деятельности, обладающий высокой добавленной стоимостью, включающей в себя научные, экономико-управленческие, технические знания. Стоимость инновационного продукта, главным образом, зависит от совокупного интеллектуального вклада работника, являющегося носителем знаний» [3]. С другой стороны, потребительная стоимость инновационного продукта, в том числе задающего формат процесса производства в виде технологии, определяется не издержками, а практической новизной, выражающейся в способности содействовать лучшему соотношению «затраты — воспроизведенная стоимость» или «затраты — полезность».

Инновации включаются в процесс общественного производства посредством трудовой деятельности работников с качественно новой потребительной стоимостью рабочей силы. Постепенное увеличение свободного времени общества в процессе развития человека «как постоянного капитала» [6, с. 131] способствовало расширенному воспроизводству интеллектуальных способностей работника, который, однако, все больше становится результатом «самовоспроизводства» безотносительно требований производственного процесса. Кроме того, в процессе развития человека как субъекта труда формировалось понимание сути инновационной деятельности, что создавало возможность использования накопленных практик труда и знаний в преобразовании самого процесса труда, включения инноваций в процесс преобразования вещества природы [11]. В современных условиях, как указывает В. Г. Гришанков, «инновационная деятельность через инновации создает предметные условия процесса труда, а через организацию и стратегию формирует основные характеристики взаимодействия людей, обеспечивая адаптацию общества к изменениям внешней среды и создавая условия для его развития и роста» [2, с. 190].

Целенаправленно формируемый и потребителем, и производителем спрос на инновации выступает важной особенностью балансировки рынка инноваций. Приобретенные инновации, воплощенные в более совершенных производительных силах, собственниками которых выступают работодатели, формируют на основе инноваций потенциал повышения конкурентоспособности и экономического роста. Инновационный экономический рост, являясь модификацией интенсивного, происходит на основе рационального использования факторов производства. Однако в отличие от просто интенсивного роста, «инновационный тип сориентирован на меняющиеся запросы потребителей и их активное формирование за счет постоянного совершенствования имеющихся и создания новых продуктов на основе достижений научно-технического прогресса [5, с. 212].

Используя классическую парадигму двухфакторной экономики, можно выделить два вида инноваций: трудосберегающие (повышающие капиталовооруженность труда) и капиталосберегающие (понижающие капиталовооруженность труда). Для иллюстрации взаимозависимости капитала, труда и инноваций можно представить идеи О. А. Черновой, использующей в этих целях производственную функцию (рис.).

Внедрение инноваций позволяет преодолеть текущие технологические возможности производственного процесса, другими словами, смещается сама кривая производственных возможностей. Внедрение инноваций приводит к изменению затратных пропорций «труд — капитал», что выражается в наклонах производственной функции.



*Инновационные процессы с позиций факторосберегающей направленности
(Источник: [13, с. 157])*

Использование инноваций формирует качественно новый органический механизм расширенного воспроизводства стоимости, что может приводить к самовозрастанию капитала и развитию средств производства, повышению производительной силы труда и потребительной стоимости рабочей силы совокупного работника, увеличению его свободного времени и другим последствиям, которые определяются типом инноваций и изначальной целью разработки (внедрения). Инновации воздействуют на различные элементы производственного процесса: кооперация труда (организационные инновации), средства производства (технологические инновации) и др.

Таким образом, конечным экономическим результатом выполнения стратегических задач экономического развития выступает инновационное насыщение производственного процесса. Такое инновационное развитие региона возможно благодаря преодолению через него противоречий труда и капитала и увязыванию их интересов. Капитал заинтересован в непрерывной модернизации (инновационном развитии) регионального хозяйства как способе понижения трудоемкости производственного процесса и повышения конкурентоспособности приданного народно-хозяйственного комплекса, а труд, в свою очередь, заинтересован в таких преобразованиях, как способе расширения своей производительной силы и увеличения абсолютного размера своей доли во вновь созданной стоимости.

Какими бы инновационно-содержательными не были средства производства, без участия человека они не будут функционировать полноценно и не смогут формировать инновационный рост и развитие экономики. Это особенно проявляется в производительных силах, главным элементом которых выступают люди, осуществляющие процесс производства [9, с. 1390]. Протекание производственного процесса в регионе предполагает участие ключевых субъектов регионального рынка труда: производственный процесс реализуется совокупным работником и зависит от его характеристик, а совокупный работодатель сопровождает этот процесс и задает его форму.

Таким образом, субъекты рыночных отношений, представляющие интересы труда и капитала и обуславливающие протекание производственного процесса, определяют инновационное содержание движения стоимости в региональной экономике. Возможность наращивания этого инновационного содержания детерминирована характеристиками ключевых участников производственного процесса, разделенных нами по принадлежности к позиции на рынке труда — работника и работодателя. Инновационные преобразования региональной экономики актуализируют не только трансформацию технологического содержания и структуры производства, но и достижение соответствующей структуры занятости жителей

региона, определяемой совместной деятельностью государства, работодателей и самих работников и основанной на росте потребительной стоимости рабочей силы.

Подчеркнем, что в рыночной системе рабочая сила может быть включена в производственный процесс преимущественно посредством специально организованной деятельности заинтересованных субъектов-предпринимателей (в том числе представляющих государство), которые выступают как ее покупатели. Поскольку в жизнеспособности любых экономических систем ключевыми являются методы вовлечения работников в производственную деятельность, то стратегии инновационного роста региона должны состояться не столько мероприятиями финансового, научно-технологического и ресурсного обеспечения модернизационных процессов, сколько научно-обоснованными регуляторами процесса взаимодействия субъектов рынка труда.

Эффективность процессов генерации стоимости на основе противоречивого взаимодействия собственников капитала и рабочей силы обусловлена адекватностью механизма формирования прибыли и заработной платы, определяющего стоимостные пропорции в распределении добавленной стоимости и через систему стимулов, регулирующего степень активности субъектов рынка труда (работодателя и наемного работника) в производственном процессе [8, с. 113]. Организация производственного процесса требует согласования интересов работника и работодателя, переходящих в единую цель воспроизводства стоимости, однако по достижению этой цели интересы вступают в конфликтную фазу, результаты их реализации распределяются в рамках рыночных инструментов, скорректированных внутрифирменными особенностями регулирования прибыли и заработной платы. Методы согласования интересов и устранение «девиаций» [4, с. 85], на современном этапе заключающиеся в размывании границ и смешению ролей ключевых экономических субъектов — собственников капитала и труда, приближают экономические силы этих субъектов к некоторому балансу. Основной же предпосылкой устранения противоречия (снижения конфликтности) работника и работодателя выступает высокая доходность производственного процесса и хотя бы внешняя справедливость распределения создаваемой стоимости.

В современной практике обусловленная постиндустриальными тенденциями способность производить и воспроизводить инновации, а также внедрять их в региональный воспроизводственный процесс выступает ключевым фактором достижения конкурентоспособности и обеспечения высокой доходности производственного процесса, гарантирующих высокие темпы развития социально-экономической системы региона. В этих целях современный рынок труда должен не просто уравновешивать и согласовывать интересы своих субъектов — он должен ориентировать их к генерации и внедрению инноваций. Для этого, несмотря на продолжающиеся противоречия работника и работодателя, субъект «государство», задающее рамки их взаимоотношений [1], должно использовать это неустранимое свойство рынка труда в целях инновационного развития. Кроме того, стоит учитывать, что инновации являются источником и следствием регионального развития лишь при условии наличия возможности и заинтересованности этих субъектов в активизации инновационных процессов.

По нашему мнению, необходимые и достаточные источники инновационных преобразований региональной экономики — согласованность интересов и цивилизованность отношений на рынке труда, инновационная направленность действий работников и работодателей (определяющаяся динамическим состо-

анием региональной экономики и локальных (местных) рынков труда), их возможность инициировать и поддерживать реализацию инновационной стратегии, заявленной высшим руководством страны, на основе инновационного развития (модернизации) предприятий. Считаем, что успех инновационных преобразований в регионе будет определяться инновационной ориентацией совокупных работника и работодателя, что в большей степени обуславливается не только трудовыми качествами работника, но и степенью его включенности работодателем в сферу производства.

Инновационная ориентация рынка труда определяется нами как свойство рынка труда, выражающееся в наличии возможностей его субъектов (как представителей труда и капитала), исходя из имеющихся качеств и характеристик деятельности реализовывать инновационную стратегию. Под инновационно-ориентированным рынком труда региона нами понимается региональный рынок труда, имеющий устойчивые прогрессивные изменения, в котором все его субъекты (работник, работодатель и государство) готовы принять и реализовать инновационную стратегию и нацелены на дальнейшее инновационное развитие региона [10, с. 265].

Совокупность факторов, формирующих, по нашему мнению, среду инновационного развития, и, одновременно, обосновывающихся в работах многочисленных авторов как имеющие тесную связь с инновационным развитием территорий различного уровня, определяется интересами и деятельностью основных субъектов рынка труда (работника и работодателя) и состоит из следующих элементов: инициативность населения; профессиональные возможности работников; соответствие работников современному уровню; эффективность производства; затраты и выпуск, связанные с инновациями; качество рабочих мест и их воспроизводство.

В конечном счете, инновационная стратегия региона заключается в трединой задаче, состоящей из увеличения потребительной стоимости рабочей силы (преимущественно инновационно-генерирующей ее части); достижения максимальной модернизации народно-хозяйственного комплекса региона; наращивания на базе двух предыдущих задач; отгрузки инновационной продукции на предприятиях региона. Результатом реализации стратегии выступает повышение генерации добавленной стоимости и конкурентоспособности региональной экономики.

Анализ перемен, происходящих на рынках труда регионов России, в том числе и в потенциале работника и работодателя реализовать инновационную стратегию, имеет важное теоретическое и практическое значение. Научное прогнозирование развития инновационной ориентации рынка труда необходимо исследовать наравне с макроэкономическими и демографическими процессами в регионе, поскольку оно задает государственным органам вектор стратегии ресурсного обеспечения инновационного развития. Возможность и горизонт прогнозирования инновационной ориентации раскрывают причинно-следственные связи демографических, финансово-инвестиционных, научно-технологических, социально-трудовых и других срезов региона с его народно-хозяйственным комплексом и экономикой [14].

Механизмы регулирования сферы труда пока развиваются безотносительно цели инновационного развития. Интеграция экономики России в мировую без реализации интересов государства и всего населения в инновационном развитии обуславливает дальнейшее технологическое отставание и усиленную эксплуатацию труда. Следовательно, в современных условиях необходимо формирование экономических, правовых и социальных условий (и институтов), способных изменить сложившуюся ситуацию.

Список использованной литературы

1. Винокуров М. А. Роль государства в формировании конструктивной модели экономических связей и социальных отношений / М. А. Винокуров // Экономика и управление. — 2013. — № 4. — С. 7–11.
2. Гришанков В. Г. Инновационная деятельность vs. (против) инноваций / В. Г. Гришанков // Культура народов Причерноморья. — 2004. — № 52. — С. 187–193.
3. Журавлев М. В. Управление человеческим капиталом в интересах инновационного развития: новый подход к определению / М. В. Журавлев // Теория и практика общественного развития : электронный науч. журн. — 2011. — № 2. — URL : teoria-practica.ru/-2-2011/economika/zhuravlev.pdf.
4. Кузнецова Н. В. Угрозы кадровой безопасности организации / Н. В. Кузнецова // Известия Иркутской государственной экономической академии. — 2014. — № 2 (94). — С. 80–88.
5. Лапаев С. П. Возрастание роли регионов в инновационном развитии и формирование региональных инновационных систем / С. П. Лапаев // Вестник Оренбургского государственного университета. — 2012. — № 13. — С. 212–220.
6. Маркс К. Сочинения : в 50 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. — 2-е изд. — М. : Политиздат, 1969. — Т. 46, ч. 2. — 244 с.
7. Мухаметлатыпов Ф. У. Симбионергетика труда и капитала в регионе: концептуальный аспект решения проблемы / Ф. У. Мухаметлатыпов, Р. Ф. Мухаметлатыпов // Вестник Восточной экономико-юридической гуманитарной академии. — 2012. — № 2. — С. 45–47.
8. Озерникова Т. Г. Мотивационное значение системы вознаграждений / Т. Г. Озерникова // Известия Иркутской государственной экономической академии. — 2003. — № 1 (34). — С. 106–113.
9. Петрова Л. Р. Социальная активность субъектов как фактор инновационного развития современного общества / Л. Р. Петрова // Вестник Башкирского государственного университета. — 2012. — № 3. — С. 1389–1392.
10. Рабцевич А. А. Инновационная ориентация локальных рынков труда Республики Башкортостан / А. А. Рабцевич // Научное обозрение. — 2014. — № 4. — С. 262–265.
11. Рабцевич А. А. Человек в системе экономических процессов / А. А. Рабцевич, Ф. У. Мухаметлатыпов // Экономика и управление : науч.-практ. журн. — 2010. — № 2. — С. 47–53.
12. Рабцевич А. А. Человек и его отражение в экономических процессах / А. А. Рабцевич // Вестник Иркутского государственного технического университета. — 2010. — № 4 (40). — С. 281–286.
13. Чернова О. А. Содержание инновационных процессов в контексте регионального развития / О. А. Чернова // Вестник Томского государственного университета. — 2008. — № 316. — С. 155–160.
14. Юсупов К. Н. Оценка взаимосвязи индикаторов экономического роста, инфляции, безработицы, внешней торговли, инноваций и инвестиций в Российской Федерации на современном этапе / К. Н. Юсупов, Ю. С. Токтамышева, А. В. Янгиров // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. — 2012. — № 42. — С. 23–28.

References

1. Vinokurov M. A. The role of state in forming a constructive model of economic ties and social relations. *Ekonomika i upravlenie – Economics and Management*, 2013, no. 4, pp. 7–11 (in Russian).
2. Grishankov V. G. Innovative activity versus innovations. *Kultura narodov Prichernomoriya – Culture of the Black Sea area peoples*, 2004, no. 52, pp. 187–193 (in Russian).
3. Zhuravlev M. V. Management of human capital in interests of innovative development: new approach to definition. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya – Theory and practice of public development*, 2011, no. 2. Available at: teoria-practica.ru/-2-2011/economika/zhuravlev.pdf.
4. Kuznetsova N. V. Organization’s personnel security threats. *Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii – Izvestiya of Irkutsk State Academy of Economics*, 2014, no. 2 (94), pp. 80–88 (in Russian).

5. Lapaev S. P. Increase of regions' role in innovative development and formation of regional innovative systems. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta – Herald of Orenburg State University*, 2012, no. 13, pp. 212–220 (in Russian).

6. Marks K., Engels F. *Sochineniya* [Works]. 2nd ed. Moscow, Politizdat Publ., 1969. Vol. 46, pt. 2. 244 p.

7. Mukhametlatypov F. U. Symbioenergetics of labor and capital in the region: a conceptual aspect of problem solution. *Vestnik Vostochnoi ekonomiko-yuridicheskoi gumanitarnoi akademii – Herald of Eastern Economic and Law Humanitarian Academy*, 2012, no. 2, pp. 45–47 (in Russian).

8. Ozernikova T. G. Motivational value of rewarding system. *Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii – Izvestiya of Irkutsk State Academy of Economics*, 2003, no. 1 (34), pp. 106–113 (in Russian).

9. Petrova L. R. Social activity of entities as a factor of innovative development of modern society. *Vestnik Bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta – Herald of Bashkir State University*, 2012, no. 3, pp. 1389–1392 (in Russian).

10. Rabtsevich A. A. Innovative orientation of local labor markets in Bashkortan Republic. *Nauchnoe obozrenie – Scientific Review*, 2014, no. 4, pp. 262–265 (in Russian).

11. Rabtsevich A. A., Mukhametlatypov F. U. Man in the system of economic processes. *Ekonomika i upravlenie – Economy and Management*, 2010, no. 2, pp. 47–53 (in Russian).

12. Rabtsevich A. A. Man and his reflection in economic processes. *Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii – Izvestiya of Irkutsk State Academy of Economics*, 2010, no. 4 (40), pp. 281–286 (in Russian).

13. Chernova O. A. The content of innovative processes in the context of regional development. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Herald of Tomsk State University*, 2008, no. 316, pp. 155–160 (in Russian).

14. Yusupov K. N., Toktamysheva Yu. S., Yangirov A. V. Assessment of interrelation of indicators of economic growth, inflation, unemployment, foreign trade, innovations and investments in the Russian Federation in modern times. *Natsionalnye interesy: priority i bezopasnost – National Interests: Priorities and Security*, 2012, no. 42, pp. 23–28 (in Russian).

Информация об авторе

Рабцевич Андрей Александрович — ассистент, кафедра социологии труда и экономики предпринимательства, Институт экономики, финансов и бизнеса, Башкирский государственный университет, 450076, г. Уфа, ул. К. Маркса, 3/4, e-mail: cruiser333@yandex.ru.

Author

Andrey A. Rabtsevich — Assistant Lecturer, Chair of Labor Sociology and Entrepreneurship Economy, Institute of Economics, Finance and Business, Bashkir State University, 3/4 Karl Marx Str., 450076, Ufa, Russia, e-mail: cruiser333@yandex.ru.