

УДК 364.6-058.5

Ю. А. Чусова

Байкальский государственный университет экономики и права

М. В. Сташкова

Байкальский государственный университет экономики и права

## УЛИЧНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА (АУТРИЧ-РАБОТА) С БЕСПРИЗОРНЫМИ ДЕТЬМИ\*

В статье изложена сущность уличной социальной работы как инновации и кардинального изменения подходов в сфере профилактики беспризорности несовершеннолетних. Особое внимание уделено актуальности применения аутрич-работы с беспризорными детьми в настоящее время. Обоснована необходимость внедрения аутрич-работы в Иркутской области. Представлены статистические данные по беспризорности несовершеннолетних за последние годы в целом по России и Иркутской области, а также описаны результаты проведенного в 2013 г. социологического исследования возможности применения уличной социальной работы с беспризорными детьми.

*Ключевые слова:* беспризорные; уличная социальная работа; аутрич-работа.

Yu. A. Chusova

Baikal State University of Economics and Law

M. V. Stashkova

Baikal State University of Economics and Law

## STREET SOCIAL WORK (OUTREACH-WORK) WITH STREET CHILDREN

The article states the essence of street social work as an innovation and a cardinal change of approaches to prevention of under-age homelessness. A special attention is paid to timeliness of using outreach work with street children at present, while giving grounds to necessity of introducing outreach work in Irkutsk Oblast. The article presents statistic data on under-age homelessness over recent years at large in Russia and Irkutsk Oblast, as well as describes the result of the sociological study in 2013 on possible use of street social work with street children.

*Keywords:* homeless children; street social work; outreach work.

Беспризорность несовершеннолетних является острой социальной проблемой, которая актуализируется в последние годы в связи со сложными социально-экономическими преобразованиями. Так, в 2012 г. в России насчитывалось более 2 млн детей, оставшихся без попечения родителей, 546 тыс. безнадзорных и беспризорных детей и лиц без определенного места жительства, беженцев и вынужденных переселенцев, жертв вооруженных и межнациональных конфликтов, 2 млн детей нигде не учились и не были заняты общественно-по-

\* Статья лауреата II степени Всероссийского конкурса научно-исследовательских работ студентов «Социальная радуга» печатается по решению Оргкомитета конкурса при финансовой поддержке ФГБОУ ВПО «Байкальский государственный университет экономики и права».

лезным трудом<sup>1</sup>. По сведениям Министерства внутренних дел Российской Федерации, за необеспечение нормальных условий жизни своим детям 36 тыс. родителей лишены родительских прав, сотрудниками органов внутренних дел задержано 120 тыс. детей, а сколько ушли в беспризорники — никто не знает, так как до сих пор в стране отсутствует единый банк данных о количестве безнадзорных и беспризорных детей.

Проблема беспризорных детей актуальна и для Иркутской области. По мнению исследователей, детская беспризорность характеризуется нарастанием социального неблагополучия семей, дистанцированием школы от детей с трудной судьбой, криминализацией среды, ростом преступности среди несовершеннолетних [1; 2; 4]. По данным единой межведомственной информационно-статистической системы, Иркутская область стоит на 3-м месте в рейтинге по количеству выявленных беспризорных и безнадзорных детей. В 2013 г. их число составило 197 детей на 100 тыс. чел. населения. За последние 5 лет число беспризорных несовершеннолетних в регионе возросло в 1,2 раза<sup>2</sup>.

Социальная работа с «детьми улиц» является важной частью адаптации таких детей в обществе: им необходимы особая помощь и особый подход для обеспечения в дальнейшем нормальной социализации и равных возможностей с другими группами населения. Несмотря на множество теоретических изысканий в изучении беспризорности несовершеннолетних как социального феномена, эмпирических исследований явления социального сиротства, безнадзорности и бродяжничества детей в обществе сегодня не сформировалась однозначная оценка этого явления [2].

Результаты проведенного в 2013 г. социологического исследования в г. Иркутске показали, что подавляющее большинство респондентов (эксперты и население города) указывают на повсеместность распространения беспризорности несовершеннолетних и необходимость принятия чрезвычайных мер при решении данной проблемы. При этом при встрече с беспризорными детьми были замечены следующие реакции у населения: брезгливое отношение, игнорирование — 40 %, дача денег — 25 %, беседы — 18 %, покупка еды — 15 %, передача органам полиции, опеки — 2 %. Среди экспертов сложилась другая картина: задумывались над тем, чем можно помочь — 50 %; покупали еду и давали денег — 10 %; провели воспитательную беседу — 10 %; сообщили в компетентные органы, но при этом затруднялись назвать в какие — 30 %. При ответе на вопрос о личном участии в решении данной проблемы ни один респондент не выразил согласия принять беспризорного на попечение. Таким образом, результаты показывают, что большинство людей игнорируют проблемы беспризорных детей или предпочитают оказать им разовую помощь.

Одной из задач исследования также было определение отношения экспертов-специалистов специализированных социальных служб к уличной социальной работе с беспризорными несовершеннолетними как инновационной и действенной технологии в профилактике современных проблем беспризорности.

Анализ экспертных интервью подтверждает, что проблема организации социальной работы с «уличными детьми» очень актуальна, так как наблюдается тенденция их увеличения. По мнению респондентов, это положение усугубляет тот факт, что значительное количество детей не занято социаль-

<sup>1</sup> О положении детей в Российской Федерации : гос. докл. М. : М-во труда и соц. развития РФ, 2013.

<sup>2</sup> Единая межведомственная информационно-статистическая система. URL : <http://fedstat.ru/>.

но-одобряемой досуговой деятельностью. В ходе исследования респонденты отмечали, что охотно получают помощь от учреждений социальной работы только те дети, которые постоянно обучаются в школе и имеют достаточно высокий мотивационный уровень, но как только дети оказываются под влиянием уличной среды, то невозможно применение институциональных форм. Например, специалист одного из реабилитационных центров замечает: «Дети в рамках учреждения находятся под контролем, а за пределами учреждения предоставлены сами себе. И если мы выйдем на улицу работать с детьми, то нас не поймут, да и не пойдут на контакт». Данные утверждения свидетельствуют о неготовности специалистов к внедрению новых технологий, а также о закоренившейся практики жесткого контроля, назидательно-го тона в работе с несовершеннолетними, где детей принуждают, подчиняют, а не понимают и принимают его. При этом уличная социальная работа является опасной, так как проводится часто в темное время суток и возможно с несовершеннолетними в наркотическом и алкогольном опьянении. Такая работа с несовершеннолетними, по мнению респондентов, должна быть территориально организована по двум вариантам: по районам и по местам скопления несовершеннолетних.

В процессе исследования было выявлено, что 70 % респондентов убеждены в положительном влиянии на проблемы беспризорности внедрения такой новой формы социальной работы, как аутрич-работа. «Уличная социальная работа, безусловно, давала бы положительные плоды, так как действовала бы как раз там, где нет доступа специалистам социальных центров», — говорит один из респондентов. С другой стороны, большинство респондентов считают, что их учреждение не должно заниматься организацией этой работы, так как нет ресурсов. Возникшее противоречие объясняется пониманием специалистами того, что этот метод потребует от них новых обязанностей, которых ранее они не выполняли. Введение данного метода, по их мнению, должно сопровождаться либо увеличением заработной платы, либо привлечением новых специалистов.

Анализ результатов исследования показал, что отношение к уличной социальной работе двойственно: во-первых, это связано с отсутствием практического опыта внедрения аутрич-работы на территории Иркутской области; во-вторых, для реализации аутрич-мероприятий потребуются дополнительные ресурсы: кадровые, финансовые и др.

Таким образом, мы видим, что недостаточная развитость института социальной работы в сфере профилактики беспризорности несовершеннолетних, низкая эффективность методов и технологий социальной работы с несовершеннолетними, находящимися без родительского присмотра, делает детей практически беззащитными перед многочисленными испытаниями сегодняшней жизни. Данное обстоятельство приводит к ослаблению их социальной защищенности, возникновению девиантных и делинквентных форм поведения.

Для смягчения последствий этих негативных факторов требуется качественное обновление существующей практики социальной работы с беспризорными несовершеннолетними. Анализ опыта деятельности социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних Иркутской области показывает, что в настоящее время в них применяются технологии, которые разработали еще 20–40 лет назад с учетом совершенно иной социально-экономической и социально-психологической ситуации в обществе.

Решение данных вопросов в настоящее время требует кардинального изменения подходов в сфере профилактики беспризорности несовершеннолетних. Внедрение уличной социальной работы повысит эффективность социальной

помощи и поддержки несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Чтобы осуществить данную модель работы необходимо сначала создать принципиально новый образ социального работника, лишённого прежних стереотипов, которые обычно препятствуют сближению социального работника с несовершеннолетними. Нужно чтобы социальный работник воспринимался как «свой», действующий в интересах ребенка, на его стороне, не ограничивающий его в жестких рамках. После этого, возможно, само осуществление продуктивной работы с несовершеннолетними в условиях улицы. Центральным звеном в реализации уличной социальной помощи может служить мобильная социальная бригада специалистов.

Технология аутрич-работы предполагает поиск специалистами социальной службы своих потенциальных клиентов, а также перенос предоставления некоторых услуг (консультирование, информирование, профилактика, снижение рискованного поведения) из учреждений «на улицу», ближе к представителям уязвимых групп<sup>1</sup>. Уличная социальная работа позволит не только установлению и поддержанию контакта с уличными детьми, снижению рисков, связанных длительным пребыванием детей на улице, но и на содействие в формировании мотивации уличных детей на возврат в семью, в социальные учреждения, выработку активной позиции в решении собственной судьбы, запроса на получение помощи. Важным является в аутрич-работе и мониторинг ситуаций на улице, быстрое социальное реагирование, направленное на детей, недавно вышедших на улицу [3].

В результате проведенного исследования можно сделать основной вывод о том, что внедрение уличной социальной работы с беспризорными несовершеннолетними на региональном уровне во взаимосвязи с трансформационными процессами развития региона будет способствовать адекватности профилактических действий государственных и общественных организаций. Успешная практика аутрич-работы в г. Санкт-Петербурге, Приморском крае актуализирует ее применение и в Иркутской области.

#### Список использованной литературы

1. Афанасова Е. Н. История детской беспризорности в Иркутской области и Красноярском крае в 1920–1930-х гг. : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Е. Н. Афанасова. — Иркутск, 2007. — 228 с.
2. Бахматова Т. Г. Проблемы социальной инклюзии детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в современном российском обществе / Т. Г. Бахматова, Ю. А. Чусова // Проблемы формирования и регулирования качества жизни городского населения в сибирских регионах : материалы Всерос. науч.-практ. конф., Иркутск, 16 мая 2012 г. — Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2012. — С. 191–197.
3. Саранг А. Пособие для аутрич-работников и волонтеров программ снижения вреда от употребления наркотиков : учеб. пособие / А. Саранг, Д. Очерет, В. Ли. — М. : AFEW, 2008. — 36 с.
4. Яровенко В. В. Криминологические проблемы девиантного поведения несовершеннолетних / В. В. Яровенко, Е. В. Яровенко // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. — 2013. — № 3. — С. 60–65.

#### References

1. Afanasova E. N. *Istoriya detskoj besprizornosti v Irkutskoi oblasti i Krasnoyarskom krae v 1920–1930-kh gg. Kand. Diss.* [History of children homelessnes in Irkutsk Oblast and Krasnoyark Territory in 1920–1930s. Cand. Diss.]. Irkutsk, 2007. 228 p.

<sup>1</sup> Руководство по оказанию комплексной помощи беспризорным и безнадзорным несовершеннолетним. СПб. : Санкт-Петербургская общественная организация «Врачи детям», 2008. 146 с.

2. Bakhmatova T. G., Chusova Yu. A. Problems of social inclusion of orphaned children and children without parental support. *Problemy formirovaniya i regulirovaniya kachestva zhizni gorodskogo naseleniya v sibirskikh regionakh: materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Irkutsk, 16 maya 2012 g.* [Problems of formation and regulation of urban population living standards in Siberian regions:]. Irkutsk, Baikal State University of Economics and Law Publ., 2012. pp. 191–197 (in Russian).

3. Sarang A., Ocheret D., Li V. *Posobie dlya autrich-rabotnikov i volonterov programm snizheniya vreda ot upotrebleniya narkotikov* [Study Guide for Outreach Workers Volunteers According to Program of Drug Use Harm Reduction]. Moscow, AFEW Publ., 2008. 36 p.

4. Yarovenko V. V., Yarovenko E. V. Criminological problems of underage deviant behavior. *Kriminologicheskii zhurnal Baikalskogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i prava – Criminology Journal of Baikal National University of Economics and Law*, 2013, no. 3, pp. 60–65 (in Russian).

### Информация об авторах

*Чусова Юлия Александровна* — ассистент, кафедра социологии и социальной работы, Байкальский государственный университет экономики и права, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: djuliya1@yandex.ru.

*Сташкова Мария Владимировна* — студент специальности «Социальная работа», факультет управления человеческими ресурсами, Байкальский государственный университет экономики и права, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: stashkova.mariya@mail.ru.

### Authors

*Yulia A. Chusova* — Assistant Lecturer, Chair of Sociology and Social Work, Baikal State University of Economics and Law, 11 Lenin St., 664003, Irkutsk, Russia, e-mail: djuliya1@yandex.ru.

*Marian V. Stashkova* — Student (Social Work), Baikal State University of Economics and Law, 11 Lenin St., 664003, Irkutsk, Russia, e-mail: stashkova.mariya@mail.ru.