

## ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНОВ МОНГОЛИИ\*

В статье рассматривается понятие «потенциал» с учетом специфических особенностей Монголии. Дана оценка основных факторов формирования природных, финансовых, институциональных и трудовых ресурсов Монголии, которые играют важную роль в ее социально-экономическом развитии. Проведен анализ ресурсного потенциала Монголии. Выявлено преимущество регионов в специализации производства продукции определенных отраслей за счет создания региональных и межрегиональных кластеров. Подчеркнута необходимость проведения обоснованной государственной политики, направленной на полное использование потенциала, имеющегося в регионах с целью решения проблемы устойчивого социально-экономического развития страны. Наличие преимуществ потенциалов в Центральном, Улан-Баторском и Хангайском регионах создает условия для специализации на производстве промышленной продукции (горнодобывающие и обрабатывающие отрасли). В Западном, Хангайском, Восточном регионах страны целесообразнее развивать специализацию по производству сельскохозяйственной продукции.

**Ключевые слова:** потенциал; природные ресурсы; полезные ископаемые; животноводство; поголовье скота; Монголия.

A. Davaasuren

PhD in Economics,

Institute of International Studies of Mongolian Academy of Sciences

## EVALUATION OF MONGOLIA'S REGIONAL POTENTIALS

The article considers the concept of «potential» in the context of specific features of Mongolia. Evaluation is given to the major formation factors concerning natural, financial, institutional and labor resources of Mongolia which play an important role in its socio-economic development. Analysis is made of Mongolia's resource potential. The article brings light to the regions' advantages in production specialization in regard to products of certain industries at the expense of creating regional and interregional clusters, while stressing the need of pursuing the policy aimed at full use of the regions' potential aimed at solving the problem of sustainable socio-economic development of the country. The presence of potential advantages in Central, Ulaan-Baator and Khangay regions paves the way to specialization of industrial product facilities (mining and manufacturing industries). In Western, Khangay and Eastern regions of the country it is more reasonable to develop specialization in agricultural production.

**Keywords:** potential; natural resources; mineral resources; cattle breeding; livestock number; Mongolia.

В многочисленных публикациях российских ученых активно обсуждается вопрос об определении понятия «потенциал» (от лат. *potentia* — сила, мощь), потому что в научной литературе фактически отсутствует теоретико-методологический подход к его определению. Из наиболее известных определений выделяют следующие:

- потенциал — это совокупность возможностей, необходимых для чего-нибудь, существующих в скрытом виде;
- потенциал — это совокупность способностей;
- потенциал — это совокупность ресурсов.

\* Статья подготовлена при финансовой поддержке государственного задания № 2014/52 на выполнение работ в сфере научной деятельности в рамках базовой части проекта № 326 «Финансово-бюджетное проектирование как основа управления социально-экономическим развитием ресурсного региона Сибири» (номер регистрации в ФГАНУ ЦИТиС 01201458898).

Как экономическая категория потенциал представляет имеющиеся возможности, ресурсы, запасы, средства, используемые для достижения, осуществления чего-либо [2; 7; 10; 12].

Экономический потенциал — совокупная способность отраслей народного хозяйства производить промышленную и сельскохозяйственную продукцию, осуществлять капитальное строительство, перевозки грузов, оказывать услуги населению в определенный исторический момент. Экономический потенциал зависит от размеров национального богатства страны, определяется количеством трудовых ресурсов и качеством их профессиональной подготовки, объемом производственных мощностей промышленных и строительных организаций, производственными возможностями сельского хозяйства, протяженностью транспортных магистралей и наличием транспортных средств, развитием отраслей непроеизводственной сферы, достижениями науки и техники, ресурсами разведанных полезных ископаемых, т. е. элементами, составляющими в совокупности производительные силы общества [1; 3; 4].

Экономический потенциал страны — это способность наличных ресурсов страны обеспечить максимально возможный объем производства продукции и услуг. Так, Л. И. Самоукин считает, что экономический потенциал необходимо рассматривать во взаимосвязи со свойственными каждой общественно-экономической формации производственными отношениями, возникающими между отдельными работниками, трудовыми коллективами, а также управленческим аппаратом предприятия, организации, отраслей народного хозяйства в целом по поводу полного использования их способностей к созданию материальных благ и услуг [11]. Р. В. Марушков трактует экономический потенциал как способность предприятия обеспечивать свое долговременное функционирование и достижение стратегических целей на основе использования системы имеющихся ресурсов [8].

При определении состава экономического потенциала предлагаются два методологических подхода:

- оценка ресурсов, которыми располагает национальная экономика;
- определение вероятного экономического результата в процессе применения всей массы ресурсов, вовлекаемых в хозяйственный оборот [4].

Несмотря на разнообразие интерпретаций рассматриваемого понятия экономического потенциала, считаем, что это возможность и способность осуществления хозяйственной деятельности человеком в частности и страной в целом. Поэтому, на наш взгляд, существуют различные факторы, воздействующие на уровень развития того или иного региона, а также страны. При этом основными факторами формирования потенциала страны или региона являются природные, финансовые, демографические, институциональные, трудовые условия. По нашему мнению, экономический потенциал региона — это мощь или сила, возможность и ресурсы, которые способствуют соответствующему региону достичь устойчивого поступательного социально-экономического развития с учетом сочетания его интересов с интересами общества и государства. В данном определении, на наш взгляд, подчеркнута достаточно важная черта экономического потенциала — полное использование способностей к созданию материальных благ и услуг. Однако экономический потенциал в равной степени зависит от уровня развития производительных сил, которые включают не только производственные отношения, но и производственные средства, человеческие ресурсы, а также предпринимательские инициативы и умение их реализовать.

Региональный потенциал — это социально-детерминированная совокупность возможностей и способностей по специализации определенного региона на производстве той или иной продукции и участия в разделении труда в стране в условиях глобализации.

Природно-ресурсный потенциал региона являются главным условием размещения производительных сил на его территории, а также создания региональных и межрегиональных кластеров. Он определяется наличием природных ресурсов, их количеством, качеством и их сочетанием [6]. При освоении крупных источников природных ресурсов возникают крупные промышленные центры, формируются хозяйственные комплексы и специализированные региональные экономические кластеры. Природно-ресурсный потенциал регионов оказывает большое влияние на хозяйственное развитие регионов, их специализацию и место в пространственном разделении труда [9]. Размещение, условия добычи и характер использования природных ресурсов влияют на содержание и темпы экономического развития Монголии.

Регионы Монголии имеют разнообразный природно-ресурсный потенциал, способный обеспечить необходимые объемы производства, потребления и экспорта страны. Например, в регионах Монголии обнаружено более 80 видов минеральных ресурсов на более чем 600 месторождениях полезных ископаемых, из них медь, цинк, золото, уголь, плавленый шпат, железная руда относятся к стратегическим. Известно, что если объем запасов золота на душу населения составляет в среднем 0,36 кг, то это богатая страна (в Монголии на душу населения приходится около 0,854 кг золота). Кроме того, по запасам полезных ископаемых в мире Монголия занимает: 4-е место — плавленый шпат, 17-е место — уголь, 17-е место — медь, 19-е место — золото, 39-е место — нефть. Специалисты отмечают, что Монголия имеет запасы угля на 600–800 лет, запасы нефти — на 50–60 лет, запасы природного газа на — 30–40 лет [5].

Из всех видов полезных ископаемых в Монголии самым популярным является каменный уголь, а также золото и нефть (табл. 1).

Таблица 1

**Региональное размещение месторождений природных ресурсов  
Монголии в 2010 г.**

Регион	Количество месторождений природных ресурсов				
	Золото	Медь	Железная руда	Уголь	Другие полезные ископаемые
Западный	26	3	4	16	66
Хангайский	90	1	3	12	58
Центральный	113	6	9	29	166
Восточный	13	0	4	11	33
<i>Всего</i>	244	9	20	68	323

Источник: Отчет деятельности Департамента по полезным ископаемым Министерства минеральных богатств и энергетики. 2011. URL : <http://mmre.energy.mn/strategy/field/110/>.

В Центральном регионе расположено 48,9 % всех месторождений полезных ископаемых страны, в Хангайском — 24,5 %, в Западном — 17,3 %, в Восточном — 9,2 %. Если рассмотреть по видам полезных ископаемых, то получается следующее распределение:

– Центральный регион — 46,3 % месторождений золота, 66,7 % месторождений меди, 45 % месторождений железной руды, 42,6 % месторождений угля, 51,4 % месторождений других полезных ископаемых;

– Западный регион — 10,6 % месторождений золота, 33,3 % месторождений меди, 20 % месторождений железной руды, 23,5 % месторождений угля, 20,4 % месторождений других полезных ископаемых;

– Хангайский регион — 36,8 % месторождений золота и меди, 15% месторождений железной руды, 17,6 % месторождений угля, 18% месторождений других полезных ископаемых;

– Восточный регион — 5,3 % месторождений золота и отсутствуют месторождения меди, 20 % месторождений железной руды, 16,2 % месторождений угля, 10,2 % месторождений других полезных ископаемых.

Животноводство является основной и традиционной подотраслью сельского хозяйства Монголии, но оно основано на кочевом образе жизни производителей-скотоводов (аратов). Эта отрасль чувствительна, уязвима и сильно зависима от неблагоприятных изменений природно-климатических условий страны. Например, из-за засухи и заморозков за 1999–2002 гг. Монголия потеряла 9,6 млн голов скота, и объем животноводческого производства в среднем сократился на 39 %. За 2010–2011 гг. по такой же причине поголовье скота уменьшилось на 11,2 %, что вызвало сокращение объема животноводческого производства на 20,2 %. Благодаря благоприятным природно-климатическим условиям в стране за 2011–2012 гг. поголовье скота возросло на 25 % (табл. 2).

Таблица 2

**Количество скота в Монголии по регионам за 2012 г., тыс. голов**

Регион	Поголовье скота				
	Верблюды	Лошади	Коровы	Овцы	Козы
Западный	74,3	369,5	423,8	4 094,5	4 768,7
Хангайский	57,1	875,0	1 150,7	6 940,4	6 356,4
Центральный	155,9	553,2	495,9	4 088,4	4 170,6
Восточный	18,4	507,0	453,6	2 953,4	2 165,8
Улан-Баторский	0,2	25,8	60,6	124,7	97,2
<i>Всего</i>	305,8	2 330,8	2 584,6	18 141,4	17 558,7

Составлено по данным Нацкомстата Монголии. URL : [www.nso.mn](http://www.nso.mn).

Монгольские регионы являются крупными производителями животноводческого сырья. Так, в год Монголия заготавливает 29,1 тыс. т шерстяного и кашемирового сырья животноводческого происхождения. Анализ структуры заготовки показывает, что доля козьего пуха составляет 16,7 %, овечьей шерсти — 68,3 %, верблюжьей шерсти — 4,0 %, пуха яка — 8,0 %, другого сырья — 3,0 %. В регионах страны в год заготавливается 6,6 млн шт. кожевенного сырья. В структуре заготовки кожевенного сырья доля овечьих шкур составляет 48,7 %, козьих шкур — 37,7 %, шкур коров — 8,7 %, конских шкур — 4,2 %, верблюжьих шкур — 0,6 %. При этом 33,3 % шерстяного и кашемирового сырья приходится на Западный регион, 31,7 % — Хангайский регион, 20,9 % — Центральный регион, 14,1 % — Восточный регион. Несмотря на самое большое количество поголовья коз и овец, Хангайский регион не полностью использует свой потенциал и занимает 2-е место после Западного региона.

Если рассмотреть региональную структуру заготовки кожевенного сырья, то 40,9 % приходится на Западный регион, 28,8 % — Хангайский регион, 19,3 % — Центральный регион, 11,0 % — Восточный регион. Несмотря на малое количество поголовья коров, овец, коз и лошадей, среди всех регионов Западный регион заготавливает самое большое количество кожевенного сырья. Следует отметить, что Западный регион более полно использует свой животноводческий потенциал, чем остальные три региона. Однако Центральный регион богат количеством поголовья верблюдов и лошадей, а Хангайский регион богат количеством поголовья коров, коз и овец. Эти два региона не полностью используют имеющийся животноводческий потенциал.

Выполненный анализ доказывает, что все регионы Монголии имеют достаточное количество сырья для создания предприятий в составе региональных кластеров. Это позволит регионам и Монголии в целом увеличить количество рабочих мест (снизить миграцию населения в столицу), а также налоговую базу за счет добавочной стоимости. Данная задача может быть решена за счет привлечения внутренних и внешних инвестиций, создания предпринимательских структур и подготовки национальных кадров (прежде всего предпринимателей).

Для полного использования сельскохозяйственного потенциала, имеющегося в регионах, Правительству Монголии необходимо последовательно прово-

дить политику, направленную на полное использование сельскохозяйственного потенциала путем принятия различных поощряющих мер для поддержки деятельности животноводов и земледельцев, в том числе за счет выплаты денежных средств в виде дотаций на объем произведенной продукции, что будет способствовать развитию и восстановлению подотраслей сельского хозяйства. При решении проблемы устойчивого развития сельского хозяйства возможно обеспечить внутреннюю продовольственную потребность населения Монголии безопасными отечественными продуктами. В настоящее время импортные продовольственные товары занимают более половины товаров во внутреннем рынке Монголии, что наносит серьезный ущерб продовольственной безопасности и устойчивости социально-экономического развития страны. В регионах необходимо увеличивать поголовье скота, пригодного для пищевого и производственного назначения, путем осуществления селекционных мероприятий, которые целесообразно проводить на научной основе в рамках специализированных кластеров. Наличие преимуществ в Центральном, Улан-Баторском и Хангайском регионах создает условия для специализации на производстве промышленной продукции (горнодобывающие и обрабатывающие отрасли). В Западном, Хангайском, Восточном регионах страны целесообразно развивать специализацию по производству сельскохозяйственной продукции.

Для решения проблемы устойчивого социально-экономического развития регионов, обеспечения внутренней продовольственной потребности населения отечественными продуктами и полного использования потенциала, имеющегося в регионах, Правительству Монголии необходимо проводить научно обоснованную политику, направленную на увеличение степени обработки сырья горнорудной отрасли и сельского хозяйства, улучшение структуры поголовья стада в рамках специализированных кластеров. Для этого требуется значительно увеличить объем финансовых средств из государственного бюджета для повышения уровня образования, мастерства, качества знаний населения, заимствования передовых достижений в науке, а также для подготовки и повышения квалификации молодых ученых.

Для полного использования имеющегося потенциала в регионах предлагается принять следующие меры:

- разработать схему кластеризации экономики Монголии с целью модернизации на основе внедрения инноваций и регионализации;
- восстановить сеть сбора, хранения, доставки и производства молока в целях импортозамещения молочных продуктов;
- поощрять животноводов за увеличение производства мяса, заготовку, продажу животноводческого сырья путем выплаты денежных средств в виде компенсации и дотаций;
- улучшить структуру стада скота путем проведения селекции, выращивать скот, пригодный для пищевого и производственного назначения;
- увеличить объем финансирования строительства автомобильной трассы «Дорога тысячелетия» за счет привлечения финансовых средств международных финансовых организаций и безвозмездной помощи стран-доноров.

#### Список использованной литературы

1. Белоусов Р. А. Рост экономического потенциала / Р. А. Белоусов. — М. : Экономика, 1971. — 55 с.
2. Бурменко Т. Д. Сфера услуг: экономика, менеджмент, маркетинг : учеб. пособие для вузов / Т. Д. Бурменко, Н. Н. Даниленко, Т. А. Туренко ; ред. Т. Д. Бурменко. — М. : КноРус, 2010. — 424 с.
3. Вечканов Г. С. Экономическая безопасность : учеб. для вузов / Г. С. Вечканов. — СПб. : Вектор, 2005. — 500 с.
4. Горбунов Э. П. Структура и эффективность общественного производства / Э. П. Горбунов. — М. : Мысль, 1974. — 197 с.



5. Даваасамбуу Н. Проблемы стратегии разработки и переработки ресурсов плавикового шпата Монголии / Н. Даваасамбуу // Горнорудная отрасль. — 2010. — № 2.
6. Еремин Н. И. Экономика минерального сырья / Н. И. Еремин, А. Л. Дергачев. — М. : КДУ, 2007. — 503 с.
7. Краснокутская Н. С. Потенциал предприятия: формирование и оценка : учеб. пособие / Н. С. Краснокутская. — Киев : Центр учеб. лит., 2005. — 352 с.
8. Марушков Р. В. Оценка использования экономического потенциала предприятия : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Р. В. Марушков. — М., 2000. — 39 с.
9. Основы предпринимательской деятельности : учеб. пособие / В. И. Самаруха, Л. В. Гуляева, А. В. Самаруха [и др.] ; науч. ред. В. И. Самаруха. — Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2011. — 144 с.
10. Попов А. Жизнь после нефти / А. Попов // Ежемесячный деловой журнал РБК. — 2007. — С. 16–21.
11. Самоукин А. И. Потенциал нематериального производства / А. И. Самоукин. — М. : Знание, 1991. — 62 с.
12. Тертышник М. И. Оценка производственного потенциала предприятия и научно-технического уровня производства / М. И. Тертышник // Известия Иркутской государственной экономической академии. — 2012. — № 1 (81). — С. 98–102.

### References

1. Belousov R. A. *Rost ekonomicheskogo potentsiala* [Growth of economic potential]. Moscow, Ekonomika Publ., 1971. 55 p.
2. Burmenko T. D., Danilenko N. N., Turenko T. A. *Sfera uslug: ekonomika, menedzhment, marketing* [Service industry: economics, management, marketing]. Moscow, KnoRus Publ., 2010. 424 p.
3. Vechkanov G. S. *Ekonomicheskaya bezopasnost* [Economic security]. Saint Petersburg, Vektor Publ., 2005. 500 p.
4. Gorbunov E. P. *Struktura i effektivnost obshchestvennogo proizvodstva* [Structure and efficiency of public production]. Moscow, Mysl Publ., 1974. 197 p.
5. Davaasambuu N. Strategy problems in developing and manufacturing Mongolia's fluorspar resources. *Gornorudnaya otrasl – Mining Industry*, 2010, no. 2.
6. Eremin N. I., Dergachev A. L. *Ekonomika mineralnogo syriya* [Economy of mineral raw materials]. Moscow, KDU Publ., 2007. 503 p.
7. Krasnokutskaya N. S. *Potentsial predpriyatiya: formirovanie i otsenka* [The enterprise potential: formation and evaluation]. Kiev, Centre of Study Materials Publ., 2005. 352 p.
8. Marushkov R. V. *Otsenka ispolzovaniya ekonomicheskogo potentsiala predpriyatiya. Avtoref. Kand. Diss.* [Evaluation of the enterprise's economic potential use. Cand. Diss. Thesis]. Moscow, 2000. 39 p.
9. Samarukha V. I., Gulyaeva L. V., Samarukha A. V. et al. *Osnovy predprinimatelskoi deyatel'nosti* [Basics of entrepreneurship activities]. Irkutsk, Baikal State University of Economics and Law Publ., 2011. 144 p.
10. Popov A. Life after crude oil. *Ezhemesyachnyi delovoi zhurnal RBK – Monthly Business Journal RBK*, 2007, pp. 16–21 (in Russian).
11. Samoukin A. I. *Potentsial nematerialnogo proizvodstva* [Potential of on-material production]. Moscow, Znaniye Publ., 1991. 62 p.
12. Tertyshnik M. I. Assessment of enterprise's production potential and estimation of scientific and technical level of production. *Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii – Izvestiya of Irkutsk State Academy of Economics*, 2012, no. 1 (81), pp. 98–102 (in Russian).

### Информация об авторе

Даваасурэн Авирмэд — кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, Институт международных исследований Академии наук Монголии, г. Улан-Батор, e-mail: davaasuren13@yahoo.com.

### Author

Avirmed Davaasuren — PhD in Economics, Leading researcher, Institute of International Studies of Mongolian Academy of Sciences, Ulaan Baator, Mongolia, e-mail: davaasuren13@yahoo.com.