

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СУБЪЕКТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Проблема экономического развития в настоящее время для России очень актуальна. На экономический рост оказывают влияние следующие факторы: людские ресурсы, природные ресурсы, капитал и технологии. В Российской Федерации существуют свои особенности по каждому из факторов. Вместе с тем, только соединение перечисленных факторов в предпринимательскую структуру способно вызвать экономический рост. Количество юридических лиц в течение последних четырех лет фактически не изменилось, а количество индивидуальных предпринимателей снизилось. Эта динамика во многом предопределила снижение темпов экономического роста. Следовательно, данные показатели необходимо использовать в качестве индикатора не только деловой активности, но и экономического развития.

Ключевые слова: экономический рост; индивидуальные предприниматели; юридические лица; валовый внутренний продукт.

G. A. Khomenko

Irkutsk State University of Railway Engineering

INTERRELATION OF ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION AND ECONOMIC ENTITIES

At present the problem of economic development is very topical for Russia. The following factors influence the economic growth: human resources, natural resources, capital and technologies. In the Russian Federation each of the factors has features of its own. At the same time, only the mergence of the above-listed factors with an entrepreneurial structure is capable to result in economic growth. The number of legal entities within the last four years has not change practically, while the number of sole proprietors has decreased. This dynamics to a large extent has predetermined the decrease of economic growth rates. Therefore, these indicators must be used as a criterion of both business activities and economic development.

Keywords: economic growth; sole proprietors; legal entities; gross domestic product.

Потребности людей постоянно возрастают, удовлетворение которых обеспечивается за счет экономического роста. В различные периоды времени отдельные страны мира демонстрировали высокие темпы экономического роста. Великобритания, например, стала мировым экономическим лидером в 1800-х гг. благодаря изобретению парового двигателя, железной дороге и опоре на свободную торговлю. США в конце XIX — начале XX вв. обеспечили высокие темпы экономического роста за счет мировых войн, которые не оказали на них негативного воздействия. Япония во второй половине XX в. начала с копирования иностранных технологий и защиты отечественного производства от импорта и лишь потом добилась высоких темпов роста благодаря своим необычайным успехам в обрабатывающей промышленности вообще и в электронике в частности. Лидер по темпам экономического развития в последние десятилетия Китайская народная республика опирается на

дешевую рабочую силу, доступный экспорт товаров широкого потребления и иностранные инвестиции.

Россия в современных условиях стоит перед выбором пути экономического развития. Переход от командно-административной системы управления к рыночной экономике вызвал экономический спад в 90-х гг. XX в. Рост цен на энергоносители в начале XXI в. способствовал экономическому росту страны, однако, как показал 2013 г., факторы роста исчерпаны. Следовательно, необходимо искать новые подходы к стимулированию экономического роста.

Существующие экономические исследования обосновали, что экономический рост «движется на все тех же четырех колесах» [2] независимо от того, насколько бедная или же богатая страна. Этими факторами являются: людские ресурсы (предложение труда, образование, мотивация); природные ресурсы (земля, минералы, топливо); капитал (машины, фабрики, дороги); технологии (наука, инженерное искусство, управление, предпринимательство).

Рассмотрим перечисленные факторы более подробно.

1. Людские ресурсы. Многие экономисты считают, что качество рабочей силы (навыки, знания и дисциплинированность работников) — это самый важный элемент экономического роста. Практически любой другой компонент производства (капитальные блага, сырье, технологии) может быть замещен или приобретен за рубежом. Страна может купить самые новейшие технологии, лучшее сырье, компьютеры или боевые самолеты. Однако капитальные блага можно эффективно эксплуатировать лишь при наличии квалифицированных и подготовленных рабочих. Повышение грамотности, укрепление здоровья и дисциплины, а с этим и умение работать на компьютере значительно повышают производительность труда. Вместе с тем, рост миграционных процессов в последние десятилетия ставит проблему борьбы за квалифицированные кадры в число первоочередных задач государственной политики.

2. Природные ресурсы. Второй классический фактор производства — земля, или, выражаясь более широко, природные ресурсы. В недавние годы богатые нефтепродуктами страны, такие как Саудовская Аравия, Кувейт, Россия, смогли повысить свой уровень валового внутреннего продукта, опираясь лишь на нефтяные и газовые запасы. Но нефтедобывающие страны — это скорее исключение, нежели правило. В современном мире обладание природными ресурсами не предопределяет успеха страны. Многие страны (примером могут служить Япония и Китай), не имеющие богатых природных ресурсов, сосредотачивались на тех секторах, производство которых больше зависело от труда и капитала, чем от даров природы. Важно правильно использовать природные ресурсы и не допускать «голландской болезни».

3. Капитал. В условиях формирования глобальной экономики и свободного движения финансовых ресурсов все большее значение приобретает капитал. Трудовые ресурсы везде одинаковые, но в богатых странах они работают с большим количеством основных фондов, соответственно, являются более производительными. Традиционно считалось, что накопление капитала требует самоограничения в текущем потреблении на протяжении многих лет. В XX в. страны с высокими темпами роста, как правило, производили значительные инвестиции в новые капитальные блага, инвестировали в него 10–20 % от своего дохода. С выходом на мировой фондовый рынок огромного количества независимых инвесторов, на поведение которых влияет множество факторов, увязывать отказ от текущего потребления и рост капитализации нельзя.

4. Технический прогресс и инновации. Экономический рост никогда не был процессом простого расширения, напротив, непрерывный поток изобретений привел к невероятному улучшению производственных возможностей в Западной Европе, Северной Америке и Японии. Впервые на это обратил внимание американский экономист Р. М. Солоу, который считал, что производственные функции стали широко использоваться в эконометрических исследованиях по оценке роли «вклада» каждого из факторов в экономический рост. И все же весь рост национального дохода был необъясним только ростом объемов применяемого капитала и рабочей силы, оставался «необъясненный остаток». Анализируя американские данные за длительный период времени (1909–1919), Р. М. Солоу пришел к выводу, что за это время только 12,5 % прироста производительности труда обусловлено ростом капиталовооруженности, а 87,5 % представляют собой тот самый необъясненный остаток, который он назвал «техническим изменением». Так было положено начало исследованию роли важнейшего фактора экономического роста — технического прогресса.

Наиболее актуальной проблемой российской экономики является замедление темпов роста валового внутреннего продукта (рис. 1).

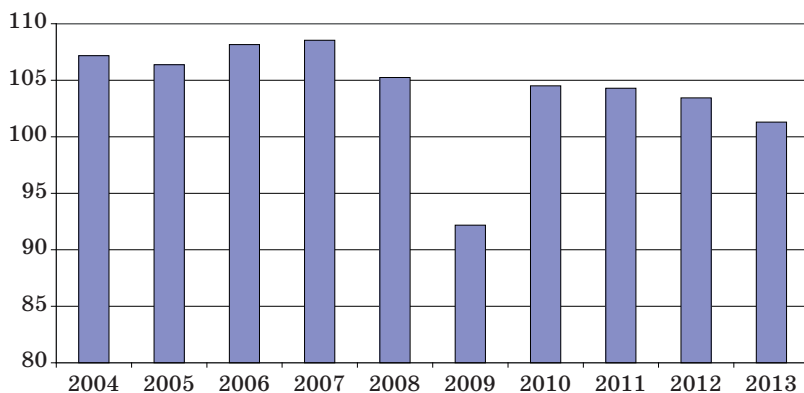


Рис. 1. Индексы физического объема валового внутреннего продукта в 2004–2013 гг., % к предыдущему году

Человеческие ресурсы требуют их рационального использования, чего не смогла добиться ни одна страна в мире, что подтверждается существующей безработицей. Однако наиболее важным показателем является производительность труда: из 68 млн рабочих мест в России 46 млн — организованный сектор. По данным Росстата, только 15 млн из них можно отнести к высокопроизводительным, хотя за последние полтора десятилетия Россия считалась одним из мировых лидеров в росте производительности труда. Отставание от развитых экономик все еще велико: почти двукратное отставание в среднем от Организации экономического сотрудничества и развития; в 2,5 раза — от США. Поэтому повышение производительности труда становится практически безальтернативным источником экономического роста и повышения национальной конкурентоспособности¹.

Наличие богатых природных ресурсов, являющихся основой первоначального экономического роста, зачастую приводит к формированию сы-

¹ Совместное заседание Госсовета и Комиссии по мониторингу достижения целевых показателей развития страны // Президент России. 2013. 23 дек. URL : <http://www.kremlin.ru/news/19882>.

рьевой направленности экономики, например, в российской экономике один из основных обсуждаемых вопросов — увеличение нефтегазовых доходов в консолидированном федеральном бюджете.

Характерной чертой российской экономики является рост степени износа основных фондов (табл.). Рост данного показателя будет серьезным препятствием для экономического роста.

Наиболее трудно оцениваемым фактором являются технологии. Высокий научный и технологический уровень, бывший в СССР, незначительно влиял на экономику, так как был сосредоточен в военно-промышленном комплексе.

Только соединение всех факторов в единое целое может способствовать экономическому росту. Это происходит путем создания новых предпринимательских структур — юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. По мнению В. И. Самарухи «именно предпринимательство на основе маркетинговых исследований организует структуру производства, в максимальной степени отвечающей потребительскому спросу» [1]. Как показывает динамика количества действующих юридических лиц (рис. 2) и индивидуальных предпринимателей (рис. 3) в Российской Федерации на протяжении 2010–2013 гг. прироста предпринимательских структур не происходило¹. За аналогичный период количество индивидуальных предпринимателей и фермерских хозяйств (см. рис. 3) стало снижаться, что свидетельствует об ухудшении условий ведения бизнеса.

Степень износа основных фондов в Российской Федерации в 1990–2012 гг. на конец отчетного года, %

Годы	Степень износа
1990	35,6
1991	35,4
1992	42,5
1993	33,7
1994	41,3
1995	39,5
1996	37,8
1997	41,0
1998	41,6
1999	41,7
2000	39,3
2001	41,1
2002	44,0
2003	43,0
2004	43,5
2005	45,2
2006	46,3
2007	46,2
2008	45,3
2009	45,3
2010	47,1
2011	47,9
2012	47,7

Источник: URL : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/fund/#.

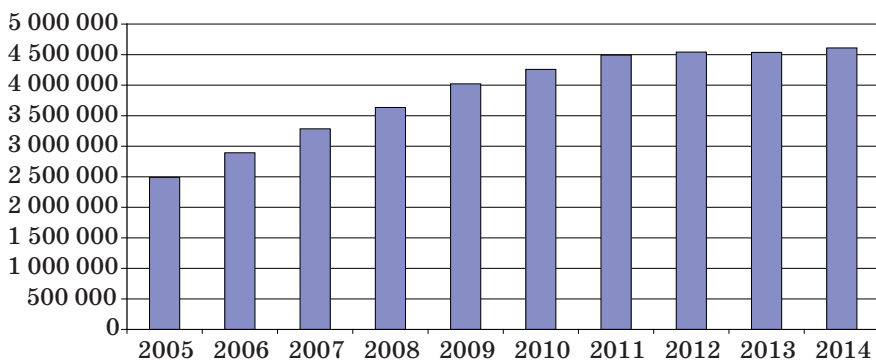


Рис. 2. Количество действующих юридических лиц в Российской Федерации в 2005–2014 гг. на 1 января

¹ Статистика по государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в целом по Российской Федерации. URL : http://www.nalog.ru/rn38/related_activities/statistics_and_analytics/regstats/.

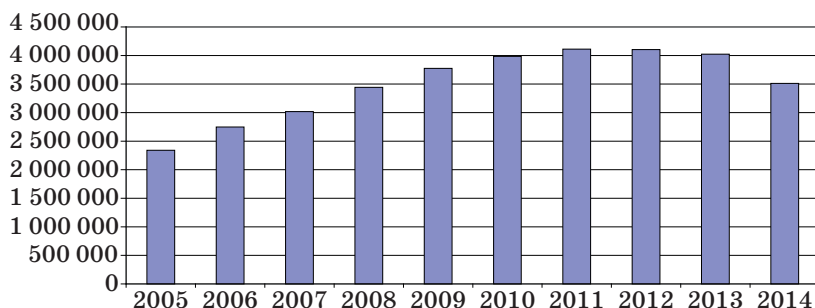


Рис. 3. Количество действующих индивидуальных предпринимателей и фермерских хозяйств в Российской Федерации в 2005–2014 гг. на 1 января

Как показал проведенный анализ, динамика количества действующих предпринимательских структур в России является индикатором, позволяющим прогнозировать уровень валового внутреннего продукта, а также темпы экономического роста или его снижение.

Список использованной литературы

1. Самаруха В. И. Влияние «голландской болезни» на развитие промышленности России // Известия Иркутской государственной экономической академии. — 2012. — № 1 (81). — С. 68–72.
2. Самуэльсон П. А. Экономика / П. А. Самуэльсон, В. Д. Нордхаус; пер. с англ. под ред. Л. С. Тарасевича, А. И. Леусского. — 15-е изд. — М.: Бином, 1997. — 800 с.

References

1. Samarukha V. I. Influence of «the Dutch disease» on development of Russia's industry. *Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii – Izvestiya of Irkutsk State Economics Academy*, 2012, no. 1 (81), pp. 68–72 (in Russian).
2. Samuelson P. A., Nordhaus W. D. *Economics*. New York, McGraw-Hill, 1964 (Russ. ed.: Samuelson P. A., Nordkhaus V. D. *Ekonomika*. Moscow, Binom Publ., 1997. 800 p.

Информация об авторе

Хоменко Георгий Андреевич — аспирант, кафедра бухгалтерского учета и налогообложения, Иркутский государственный университет путей сообщения, 664074, г. Иркутск, ул. Чернышевского, 15, e-mail: Khomenko.gosha@mail.ru.

Authors

Georgy A. Khomenko — PhD student, Chair of Accounting and Taxation, Irkutsk State University of Railway Engineering, 15 Chernyshevsky St., 664074, Irkutsk, Russia, e-mail: Khomenko.gosha@mail.ru.