

ФИНАНСЫ КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

В настоящее время в мировой экономике происходят процессы, требующие теоретического осмысления и выработки практических рекомендаций по стимулированию социально-экономического развития. На экономическое развитие оказывают влияние факторы производства, которые в свою очередь зависят от финансовой политики государства. Финансы как экономическая категория формировались в течение столетий, и накопленный опыт представляет несомненную ценность. Однако анализ современной экономической научной литературы свидетельствует об отсутствии единого подхода к понятию «финансы», их функциям и роли, выполняемой в экономике. В статье рассматриваются эволюция подходов к понятию «финансы», развитие подходов к определению выполняемых ими функций. Обобщаются имеющиеся взгляды на финансы, а также предлагается дополнить существующие функции воспроизводственной, что позволит сформировать механизмы финансирования социально-экономического развития России.

Ключевые слова: финансы; функции; социально-экономическое развитие; факторы производства; воспроизводственный цикл; финансирование.

V. A. Bubnov

PhD in Economics, Associate Professor,
Irkutsk State Railway Transport Engineering University

FINANCE AS AN ECONOMIC CATEGORY IN THE MODERN ECONOMY

The current global economy can be characterized by the processes requiring understanding of theoretical fundamentals and devising practical recommendations for socio-economic development stimulation. The economy development is influenced by the factors of production, which, in their turn, depend on financial policy of the state. Finance as an economic category has been forming for centuries, therefore the gained experience seems to be undeniably valuable. However, the analysis of modern economic scientific literature indicates that a unified approach to the concept of «finance» is currently lacking, and its functions and the role in the economy is not clearly defined. In this regard, the article reviews the evolution of approaches to the concept of «finance» and development of approaches aimed at defining the functions of finance. Proceeding from that, the contemporary views on finance are summarized. The author also proposes to add the reproductive function to the existing ones, which is expected to encourage formation of funding mechanisms of socio-economic development of Russia.

Keywords: finance; functions; socio-economic development; factors of production; reproductive cycle; funding.

Человек имеет разнообразные потребности, которые непрерывно развиваются и изменяются. Основной задачей экономики является удовлетворение этих потребностей. Финансовые кризисы XX в. и начала нынешнего века ставят перед экономикой, как наукой, задачу разработать механизмы их предотвращения и преодоления в кратчайшие сроки и с минимальными потерями.

Общеизвестно, что экономическое производство ограничено ресурсами (факторами производства), поэтому на протяжении всей человеческой исто-

рии существуют три вопроса, на которые необходимо находить правильные ответы: Какие блага производить и в каких количествах? Как производить блага? Для кого производить блага? [10, с. 49–50].

В свою очередь, факторы производства подразделяются на три основные категории: Земля (в том числе природные ресурсы). Труд (время затрачиваемое человеком на производство). Капитал (произведенный фактор производства, ресурс длительного пользования, который сам по себе является продуктом экономики).

По соотношению этих трех факторов производства можно судить об уровне развития того или иного общества, а также делать различные сопоставления. «Экономическая активность в значительной степени связана с отсрочкой части текущего потребления ради увеличения запаса капитала. Каждый раз, когда мы делаем инвестиции — строим новые заводы или дороги, увеличиваем длительность или качество образования или повышаем запас нужных технических знаний, мы повышаем будущую производительность экономики и уровень будущего потребления» [10, с. 73].

Высокие нормы внутренних сбережений и инвестиций вплоть до 90-х гг. XX в. обеспечивали быстрый экономический рост всех стран мира (СССР, Японии, Южной Кореи, ФРГ), затем это правило перестало срабатывать в связи с формированием глобальной экономики и мирового финансового рынка.

При этом государство во все времена (явно или неявно) оказывало влияние на экономику и, как следствие, на факторы производства. После мирового экономического кризиса 30-х гг. XX в. государства видели своими основными задачами в области экономики: антимонопольную политику; поддержку свободного предпринимательства; экономическое регулирование и фискальную и социальную направленность налогообложения. Однако выход на мировой финансовый рынок огромного количества домашних хозяйств и хозяйствующих субъектов со всего мира практически полностью опроверг выводы неоклассической политической экономики.

Существует множество мировых институтов от признанных рейтинговых агентств, Международного валютного фонда, Всемирного банка реконструкции и развития до малоизвестных агентств с громкими названиями, определяющими критерии привлекательности страны для проживания, инвестирования, ведения бизнеса и т. д. Все они финансируются непонятно кем, не несут никакой ответственности и не отвечают за ошибочные прогнозы ничем, однако именно они формируют так называемое «общественное мнение» об экономической привлекательности экономики определенной страны или отрасли.

В течение XX в. во всех странах мира происходило усиление роли государства в экономике как за счет роста налогов, так и за счет роста значимости государственных расходов. Для примера приведем данные о величине и структуре доходов расширенного правительства РФ, включая консолидированный бюджет РФ и внебюджетных фондов бюджетной системы РФ¹ (табл.).

**Доходы бюджета расширенного правительства РФ
в 2006–2012 гг., % ВВП**

Показатель	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Налоговые доходы и платежи	35,99	36,49	36,04	30,88	31,12	34,50	34,60
Доходы, всего	39,48	40,21	39,17	35,04	34,62	37,38	37,44

¹ Основные направления налоговой политики РФ на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов : одобрено Правительством РФ 30 мая 2013 г.

В данной ситуации, с нашей точки зрения, дискуссия представителей либеральной экономики и кейнсианцев представляется нецелесообразной. Государство вмешивается в экономику на серьезном уровне и не должно уходить от ответственности за результаты социально-экономического развития страны. От эффективного распределения средств, администрируемых государством, зависит социально-экономическое развитие любой страны мира, в том числе и России.

Выдающиеся экономисты Й. Шумпетер и Р. М. Солоу считали, что экономический рост представляет собой поступательный процесс, который будет наблюдаться всегда. Однако статистические данные за текущий век свидетельствуют, что экономический рост во всех странах мира замедляется.

Профессор Северо-западного университета (Эванстон, США) Р. Дж. Гордон считает, что история экономического роста — это история трех индустриальных революций: первая (1750–1830) — паровой двигатель, железные дороги, пароходы; вторая (1870–1900) — электричество, двигатель внутреннего сгорания; третья (1995) — изобретение Интернета [6].

В соответствии с осуществленным им анализом средние показатели роста ВВП на душу населения в лидирующих по этому показателю странах (Великобритания с 1300 г. и США с 1906 г. — по настоящее время) существенно изменялись. Историки считают, что с начала XIV в. до начала XVIII в. ВВП Великобритании рос приблизительно на 0,2 %, затем до середины XIX в. рост ускорился до 0,3–0,4 %, до середины XX в. рост достиг 2,5 %, а после 1950 г. темпы роста ВВП снижаются. Следовательно, возможно замедление темпов роста до 0,2 % к концу XXI в. [Там же]. Р. Дж. Гордон выделяет шесть препятствий для экономического роста в будущем для США:

1) демографический фактор — вовлечение женщин в трудовую деятельность снизило рождаемость, увеличение продолжительности жизни относительно среднего пенсионного возраста;

2) снижение уровня образованности;

3) усиление неравенства населения — 1 % самых обеспеченных граждан получили 52 % общего дохода;

4) взаимодействие между глобализационными процессами и информационно-коммуникационными технологиями — перенос всего спектра аутсорсинга за рубеж в связи с наличием там дешевой рабочей силы и высокими темпами технологического роста в развивающихся странах;

5) энергия и окружающая среда — необходимость сокращения выбросов в США на фоне отсутствия ограничений в Китае и Индии (объем выбросов CO₂ у них составил в 2010 г. 10,3 млрд т, в США — 5,5 млрд т);

6) одновременный дефицит домохозяйств и государства — на протяжении долгого периода времени объем потребления растет быстрее, чем реальный ВВП.

Рассмотрим, насколько эти препятствия будут влиять на экономический рост в России и, как следствие, социально-экономическое развитие:

– в абсолютном выражении в расчете на 1 чел. российское государство тратит на здравоохранение в 3,9 раза меньше, чем в среднем страны Евросоюза (567 и 2203 дол. соответственно по паритету покупательной способности, 2008 г.)¹;

¹ Стратегия 2020: Новая модель роста — новая социальная политика : итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 года. URL : <http://2020strategy.ru/g13>.

– в отдельных субъектах Федерации треть детей обучается в школах, в которых до 50 % выпускников одиннадцатых классов в 2011 г. набрали не более 45 баллов в ЕГЭ по математике;

– на долю самых богатых россиян (1 %) приходится 71 % всех активов домохозяйств в стране (Индия — 49 %, Индонезия — 46 %), Россия лидирует в мире и по доле самых обеспеченных 5 % населения (82,5 % всего богатства домохозяйств страны) и 10 % населения (87,6 %), и по коэффициенту Джини распределения богатства (0,84) [5];

– средний размер пенсии в октябре 2012 г. — 34 % от средней начисленной заработной платы по стране¹, расходы на поддержку семей с детьми (выплаты, услуги, налоговые вычеты) — 0,4 % ВВП [8], во Франции — 3,7 %, в Великобритании — 3,5 %, США — 1,2 % ВВП [11].

Перечисленные препятствия уже начали сказываться на экономическом развитии России. Очередной мировой финансовый кризис, начавшийся в 2008 г. и вызвавший в 2009 г. падение реального объема ВВП в России на 7,8 %, официально закончился. Однако, начиная с 2011 г., темпы роста российской экономики замедляются.

По словам министра экономического развития России А. В. Улюкаева: «В настоящее время российская экономика столкнулась с серьезными проблемами, которые выразились в резком замедлении объемов инвестиций, невысоком росте экономики и практически нулевом росте промышленного производства — и прежняя модель развития, работавшая на росте спроса, на глобальных хороших конъюнктурных условиях, когда внешний спрос трансформируется во внутренний, исчерпала себя»². В 2013 г. ожидаются самые низкие темпы экономического роста в современной истории страны. Фактически, восстановительный рост 2000–2007 гг. и 2010–2012 гг. прекратился. Этот рост был вызван целым рядом причин: политическая стабильность, высокий уровень цен на энергоносители, хорошие внешние конъюнктурные условия, рост внутреннего спроса, подкрепленный относительно доступными кредитными ресурсами. К сожалению, перечисленные причины перестали воздействовать на экономику со второй половины 2012 г., а в I квартале 2013 г. макроэкономические показатели стали нулевыми, во II и III кварталах — отрицательными. По итогам 2013 г. ожидается 1,8 % роста ВВП, снижение в два раза по сравнению с прогнозом³.

При этом, доходы федерального бюджета в 2013 г. ожидаются выше запланированных на 40,5 млрд р. в основном за счет увеличения прогноза цен на нефть. По словам министра финансов России А. Г. Силуанова, «снижение нефтегазовых доходов и увеличение нефтяных привело к тому, что доля нефтяных доходов превысит 50 % доходов бюджета, что подтверждает сохранение уязвимости к внешним шокам бюджета и необходимость продолжения консервативной бюджетной политики»⁴.

Проводимая консервативная бюджетная политика не направлена на социально-экономическое развитие России и ее регионов, так как это требует новых подходов и механизмов финансирования, что в свою очередь может нарушить сбалансированность федерального бюджета. Все это заставляет по-новому

¹ Заработная плата. URL : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_costs/#.

² Выступление Министра экономического развития А. В. Улюкаева на Инвестиционном форуме ВТБ Капитал «Россия зовет!». URL : http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/economylib4/mer/press/news/doc20131001_2.

³ Там же.

⁴ Госдума поддержала законопроект о сокращении на 40,5 млрд рублей дефицита федерального бюджета в 2013 году. URL : http://www.minfin.ru/ru/press/speech/index.php?id_4=20391.

взглянуть на экономические категории, в том числе на финансы и финансирование. Понятия «финансирование» и «финансы» тесно взаимосвязаны.

Слово «финансы» ведет начало от средневекового латинского термина *finatio*, означавшего производство обязательного платежа в конце платежного срока (*finis*). Позже в Германии (XVI–XVII в.) выражение «финансы» (*Funanz*) употреблялось в «дурном» смысле, означавшем хитрость, лукавство, вымогательство. Может быть потому, что осуществление *finationis*, т. е. взыскание платежей сопровождалось вымогательством и притеснениями. Со временем данное значение термина исчезло, и с конца XVII в. во Франции, а также других странах мира вследствие всеобщего распространения французского языка, под словом «финансы» (*les finances*) стали понимать всю совокупность государственного имущества и вообще состояние всего государственного хозяйства. В смысле всей совокупности материальных средств, имеющих в распоряжении государства (его доходов, расходов и долгов), понимается это слово и теперь. Таким образом, науку о финансах можно определить как науку о способах наилучшего добывания материальных ресурсов государством и целесообразной организации расходования их для осуществления высших задач государственного союза или, короче, как науку о способах наилучшего удовлетворения материальных потребностей государства [4, с. 468].

Еще в начале XX в. четко противопоставляли чисто экономический характер частного хозяйства и хозяйства государственного [Там же, с. 468–471], которое ведется не для личной выгоды хозяйствующих органов, а ради общества в целом. Таким образом, финансы рассматривались как инструмент для удовлетворения государственных нужд.

Позднее эта экономическая категория получила название «публичные финансы», которые в настоящее время включают в себя государственные и местные финансы (финансы органов местного самоуправления). По мнению В. В. Ковалева, для публичных финансов характерными признаками являются: денежный характер отношений; безвозмездный и безвозвратный характер платежей хозяйствующими субъектами и населением в государственные и местные бюджеты, а также во внебюджетные фонды; принудительная со стороны государственных органов и органов местного самоуправления форма денежных отношений с хозяйствующими субъектами и населением; отношения перераспределения уже распределенного совокупного общественного продукта в его денежной форме [14, с. 9]:

Для современной России перечисленные признаки не всегда выполняются: в начале 90-х гг. XX в. государство создало систему взаимозачетов, что отменяло денежный характер взаимоотношений; платежи в Пенсионный фонд России в накопительной части являются возмездными и возвратными в отношении каждого конкретного физического лица. Так, А. Г. Грязнова выделяет следующие признаки финансовых операций: денежный характер, при этом существует некоторая обособленность движения денежных средств от движения товаров; распределительный характер, т. е. перемещение средств от одних экономических субъектов к другим [13, с. 11–12].

Развитие и усложнение экономических отношений в XX в. привело к тому, что понятие «финансы» стало распространяться в целом на движение денежных средств, обособленных от движения товаров. Фонды денежных средств, создаваемые на уровне государства, органов местного самоуправления, называются централизованными фондами, а денежные фонды, создаваемые на уровне хозяйствующих субъектов, домохозяйств — децентрализованными [14, с. 10]. Специальные фонды денежных средств формируются в соответ-

ствии с законодательством, которое охватывает деятельность всех хозяйствующих субъектов.

В настоящее время существует множество определений финансов:

– «финансы как экономическая категория представляет собой систему распределительных денежных отношений, возникающих в процессе формирования и использования фондов денежных средств у субъектов, участвующих в создании совокупного общественного продукта» [14, с. 10];

– «совокупность денежных отношений по поводу распределения стоимости валового внутреннего продукта, доходов от внешнеэкономической деятельности и части национального богатства, в результате которого формируются денежные доходы, поступления и накопления у отдельных субъектов хозяйствования, государства, используемые в дальнейшем для решения экономических и социальных задач» [13, с. 13];

– «экономическая категория, выражающая систему денежных отношений, возникающих по поводу образования и использования централизованных и децентрализованных фондов денежных средств в процессе распределения и перераспределения совокупного общественного продукта, ВВП и национального дохода в целях обеспечения условий расширенного воспроизводства, выполнения государством своих функций и удовлетворения потребностей общества» [12, с. 13–14].

Зарубежные экономисты подходят к термину «финансы» с прагматичной точки зрения и используют его для решения конкретной экономической задачи на макро- или микроуровне. Так, английский экономист Дж. М. Кейнс рассматривал финансы как денежную форму капитала, во многом отождествляя данный термин с инвестициями [9]. Американские профессора М. Р. Кинг (Нобелевский лауреат по экономике, 1997 г.) и З. Боди считают, что «финансы (*finance*) — это наука о том, каким образом люди управляют расходованием и поступлением дефицитных денежных ресурсов на протяжении определенного периода времени. Финансовые решения характеризуются тем, что расходы и доходы разнесены во времени и, как правило, не могут быть точно предсказаны ни теми, кто принимает решения, ни кем-либо другим. Например, оценивая возможности для основания своего ресторана, вам надо будет максимально точно оценить все затраты (на обустройство помещения и покупку кухонных плит, столов, стульев и даже маленьких бумажных зонтиков для украшения экзотических напитков, словом для приобретения всего необходимого оборудования) и неопределенные выгоды (т. е. вашу будущую прибыль), которые вы рассчитываете получить спустя несколько лет» [2, с. 38]. Ю. Бригхем, Л. Гапенски в своем знаменитом труде рассматривают управление финансами только с точки зрения корпорации [3].

Фактически финансы в зарубежной литературе рассматривается как наука по управлению денежными потоками или инструмент государственного регулирования.

Всестороннее исследование понятия «финансы», осуществленное Ю. М. Березкиным, выявило три принципиально разных типа финансов:

– западноевропейская модель государственных финансов (финансовое хозяйство, функционирующее в целях удовлетворения коллективных потребностей общества);

– советская модель государственных финансов (формирование и использование денежных фондов в целях расширенного производства);

– модель частных финансов (финансирование предпринимательской деятельности с использованием фиктивного капитала — «бумажных» финансовых инструментов) [1, с. 89].

Основным недостатком перечисленных определений, как отечественных, так и зарубежных, является недооценка роли финансов в формировании ВВП. Финансы в данном процессе рассматриваются только на этапе распределения, не учитывая факта цикличности.

Рассмотрим эту проблему более подробно. Воспроизводству присущи четыре фазы: производство, распределение, обмен и потребление. Все фазы воспроизводства взаимосвязаны, взаимодействуют, находятся в единстве. Определяющая роль в этом единстве принадлежит производству. Без производства немислимы остальные фазы. В то же время распределение, обмен и потребление оказывают обратное воздействие на производство. Именно здесь и должны проявлять себя финансы и воздействовать на производство. Как было уже замечено, финансы в данном процессе рассматриваются только на этапе распределения, не учитывая факта цикличности.

Основная причина современных экономических проблем в России — нарушение связи «потребление — производство», а именно финансы могут решить данную проблему, так как именно им, несмотря на тип экономики (рыночной или административно-командной), присущ признак императивности с позиций государства. С нашей точки зрения, поэтому определение финансов следует дополнить следующей фразой: *финансы — это экономическая категория, представляющая собой систему распределения стоимости ВВП, доходов от внешнеэкономической деятельности и части национального богатства, в результате которого формируются денежные доходы, поступления и накопления участников воспроизводственного процесса, используемые в дальнейшем для стимулирования различных фаз воспроизводства.*

Относительно функций финансов также не существует единой точки зрения. В своих воспоминаниях министр финансов СССР в 1938–1960 гг. А. Г. Зверев писал «Партия постоянно направляла наркомат финансов на решение нашей ведомственной триединой задачи: накопление средств — разумная их трата — контроль рублем. Во все годы наши финансы несли именно эти функции, иногда более, иногда менее удачно» [7, с. 150].

Наиболее полный анализ существующих точек зрения на функции финансов сделан А. Г. Грязновой, позволю процитировать его: «Признавая финансы совокупностью объективно существующих экономических отношений, следует рассмотреть их функции — специфические способы выражения присущих финансам свойств. В публикациях российских экономистов наблюдается большое разнообразие в определении количества и названий этих функций. В частности, ряд авторов (В. В. Иванов, Л. А. Дробозина, А. М. Бабич и Л. Н. Павлова) называют регулирующую, стабилизационную функции, функции планирования, организации, воспроизводства. Нередко они рассматриваются как частный случай распределения, но чаще речь идет не о функциях финансов как абстрактного понятия, а о функциях государства, связанных с использованием финансов. А. М. Александров и Э. А. Вознесенский разделяли распределительную функцию финансов на две: формирование денежных фондов (процесс перераспределения) и их использование (процесс, опосредованный актами купли-продажи). Тем не менее, большинство российских ученых полагают, что сущность финансов выражается через распределительную и контрольную функции» [13, с. 16–17].

Вместе с тем, учитывая роль государства как экономического игрока и долю ВВП, перераспределяемую через него, с нашей точки зрения необходимо выделить воспроизводственную функцию. В условиях глобализации мировой экономики, формирования общемирового финансового рынка, усиления влияния на российскую экономику внешних факторов, первостепенной задачей

становится именно воспроизводство, которое предшествует распределению, контролю и регулированию.

Таким образом, в условиях стремительного изменения экономических отношений следует формировать новые подходы к финансам как экономической категории, что позволит разрабатывать практические рекомендации по стимулированию социально-экономического развития.

Список использованной литературы

1. Березкин Ю. М. Исторические типы финансов: методологический анализ / Ю. М. Березкин. — Иркутск : Изд-во ИГЭА, 2000. — 96 с.
2. Боди З. Финансы / З. Боди, Р. К. Мертон. — М. : Вильямс, 2000. — 592 с.
3. Бригхем Ю. Финансовый менеджмент: полный курс : в 2 т. / Ю. Бригхем, Л. Гапенски ; пер. с англ. под ред. В. В. Ковалева. — СПб. : Экон. шк., 2001. — Т. 1. — XXX + 497 с. ; Т. 2. — 669 с.
4. Витте С. Ю. Конспект лекций о народном и государственном хозяйстве, читанных его императорскому высочеству великому князю Михаилу Александровичу в 1900–1902 годах / С. Ю. Витте. — М. : Юрайт, 2011. — 580 с.
5. Гонтмахер Е. Российские социальные неравенства как фактор общественно-политической стабильности / Е. Гонтмахер // Вопросы экономики. — 2013. — № 4. — С. 68–81.
6. Гордон Р. Дж. Закончен ли экономический рост? Шесть препятствий для инновационного развития (на примере США) / Р. Дж. Гордон // Вопросы экономики. — 2013. — № 4. — С. 49–67.
7. Зверев А. Г. Записки министра / А. Г. Зверев. — М. : Политиздат, 1973. — 270 с.
8. Иваницкая Н. Фантастическая демография / Н. Иваницкая, М. Гликин, Б. Грозовский // Ведомости. — 2007. — 23 мая.
9. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег / Дж. М. Кейнс. — М. : Гелиос АРВ, 2002. — 352 с. (Сер. Классики экономической науки — XX век).
10. Самуэльсон П. А. Экономика : пер. с англ. / П. А. Самуэльсон, В. Д. Нордхаус. — М. : ВИНOM, 1997. — 800 с.
11. Тындик А. О. Обзор современных мер семейной политики в странах с низкой рождаемостью / А. О. Тындик // SPERO. — 2010. — № 12 (весна–лето). — С. 157–176.
12. Финансовая система и экономика / под ред. В. В. Нестерова, Н. С. Желтова. — М. : Финансы и статистика, 2004. — 432 с.
13. Финансы : учеб. / А. Г. Грязнова, Е. В. Маркина, М. Л. Седова и др. ; под ред. А. Г. Грязновой, Е. В. Маркиной. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Финансы и статистика, 2012. — 496 с.
14. Финансы : учеб / под ред. В. В. Ковалева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Проспект, 2007. — 610 с.

References

1. Berezkin Yu. M. *Istoricheskie tipy finansov: metodologicheskii analiz* [Historical types of finance: a methodological analysis]. Irkutsk, Irkutsk State Economics Academy Publ., 2000. 96 p.
2. Bodie Z., Merton R. C. *Finance*. Wydawnictwo PWE, 2003 (Russ. ed.: Bodi Z., Merton R. K. *Finansy*. Moscow, Viliyams Publ., 2000. 592 p.).
3. Brighkem Yu., Gapenski L. *Finansovyi menedzhment: polnyi kurs* [Financial management: a full course]. Saint Petersburg, School of Economics Publ., 2001. Vol. 1, 497 p., vol. 2, 669 p.
4. Vitte S. Yu. *Konspekt lektzii o narodnom i gosudarstvennom khozyaistve, chitannyykh ego imperatorskomu vysochestvu velikomu knyazyu Mikhailu Aleksandrovichu v 1900–1902 godakh* [Summary of lectures on the national and state economies, read to His Imperial Highness the Grand Duke Mikhail Alexandrovich in 1900–1902]. Moscow, Yurait Publ., 2011. 580 p.
5. Gontmakhher E. Russian social inequalities as a factor of political stability. *Voprosy ekonomiki – Issues of Economics*, 2013, no. 4, pp. 68–81 (in Russian).

6. Gordon R. Dzh. Has the economic growth reached a plateau? Six roadblocks to innovative development (on the example of the USA). *Voprosy ekonomiki – Issues of Economics*, 2013, no. 4, pp. 49–67 (in Russian).

7. Zverev A. G. *Zapiski ministra* [The Minister's notes]. Moscow, Politizdat Publ., 1973. 270 p.

8. Ivanitskaya N., Glikin M., Grozovskii B. Fantastic demography. *Vedomosti – Vedomosti*, 2007. May 23 (in Russian).

9. Keynes J. M. *The General Theory of Employment, Interest and Money*. Macmillan Cambridge University Press, for Royal Economic Societ, 1936. (Russ. ed.: Keins Dzh. M. *Obshchaya teoriya zanyatosti, protsenta i deneg*. Moscow, Gelios ARV Publ., 2002. 352 p.).

10. Samuelson P. A., Nordhaus W. D. *Economics*. 16th ed. The McGraw — Hill Companies, Inc. 1998. 736 p. (Russ. ed.: Samuelson P. A., Nordkhaus V. D. *Ekonomika*. Moscow, VINOM Publ., 1997. 800 p.).

11. Tyndik A. O. An overview of modern measures of family policy in the countries with low fertility rates. *SPERO*, 2010, no. 12, pp. 157–176 (in Russian).

12. Nesterov V. V., Zheltov N. S. (eds) *Finansovaya sistema i ekonomika* [The Financial System and the Economy]. Moscow, Finance and Statistics Publ., 2004. 432 p.

13. Gryaznova A. G., Markina E. V., Sedova M. L. *Finansy* [Finance]. 2nd ed. Moscow, Finance and Statistics Publ., 2012. 496 p.

14. Kovalev V. V. (ed.) *Finansy* [Finance]. 2nd ed. Moscow, Prospect Publ., 2007. 610 p.

Информация об авторе

Бубнов Вячеслав Анатольевич — кандидат экономических наук, доцент, Иркутский государственный университет путей сообщения, 664074, г. Иркутск, ул. Чернышевского, 15, e-mail: bubnov-v@irgups.ru.

Author

Bubnov Vyacheslav Antolievich — PhD in Economics, Associate Professor, Irkutsk State Railway Transport Engineering University, 15 Chernyshevskogo St., 664074, Irkutsk, Russia, e-mail: bubnov-v@irgups.ru.