

«ЦЕПНОЙ» МЕТОД ОСВЕЩЕНИЯ ДЛЯЩИХСЯ СОБЫТИЙ В НОВОСТНЫХ МАТЕРИАЛАХ АГЕНТСТВА LENTA.RU

С распространением и развитием Интернета все большую популярность у потребителей новостной информации приобретают электронные, мультимедийные версии сообщений — благодаря их доступности, оперативности, удобству использования. Такие сообщения обладают рядом важных особенностей. В частности, публикация материала на сайте не означает его фиксации и завершения. В любой момент редактор может вернуться к своему сообщению и осуществить вторичное редактирование: внести поправки, изменения, дополнения. Это открывает новые возможности в освещении событий, особенно длящихся, которые продолжаются и после первой публикации материала. Сообщения о таких событиях обычно подвергаются многократному редактированию и требуют особых методов работы с поступающей новостной информацией. В работе представлены результаты исследования материалов интернет-агентства Lenta.ru, которое выработало оригинальный метод освещения длящихся событий — «цепью» продолжающих друг друга новостных сообщений.

Ключевые слова: новостное сообщение; вторичное редактирование; длящееся событие; цепь материалов; контент.

O. R. Lashuk

*PhD in Philology, Associate Professor,
Lomonosov Moscow State University*

«CHAIN» METHOD OF COVERAGE OF LASTING EVENTS IN INTERNET NEWS BY LENTA.RU NEWS AGENCY

With the spread and development of the Internet, electronic and multimedia versions of news messages are getting more and more popular with consumers due to their accessibility, efficiency, ease of use. These messages have a number of important features. In particular, publication of the material on the website does not mean it is fixed and complete. At any time, the editor can go back to the news message and implement secondary editing: make corrections, modifications and additions. This opens up new possibilities for news coverage, especially of so called lasting events which go on after the first news report is published. Reports of such events are usually subject to repeated editing and require special methods of dealing with the renewing information. The article presents results of a study of materials by the online news agency Lenta.ru that has worked out an original method of covering lasting events, namely, a «chain» of news reports linked to one another.

Keywords: news report; secondary editing; lasting event; chain of news materials; content.

В настоящее время работа над новостным интернет-сообщением часто продолжается и после его публикации. Данный процесс можно назвать вторичным редактированием (имея в виду, что опубликованный текст может подвергаться изменению не только вторично, но и многократно). Это позволяет в первом варианте публикации лишь сообщить саму новость, а остальные компоненты добавить позже.

События, о которых сообщается в новостных интернет-материалах, целесообразно разделять на две большие группы. К первой относится завершенное

событие, когда вся новостная информация уже имеется в Сети. Его можно отразить в одном, как правило — достаточно коротком материале. Ко второй — незавершенное, когда новостная информация продолжает поступать после первой публикации. Оно часто требует для своего освещения весьма объемного контента, т. е. либо большого материала, либо целой серии материалов. Такое событие и материалы о нем будем называть *длящимися*¹.

Наибольший интерес для исследования представляют именно *длящиеся* события, поскольку в процессе их освещения возникает целый ряд проблем, связанных с поступлением и изменением новостной информации. Когда новостное сообщение опубликовано, а освещаемое событие развивается и информация о нем продолжает поступать, возможны два подхода к ее изложению (или их комбинация):

– закончить прежнее сообщение и продолжать изложение в следующем материале;

– видоизменять уже имеющееся сообщение, добавляя новую информацию и корректируя в соответствии с этим весь материал.

Каждый из этих подходов имеет свои достоинства и недостатки. В нашем исследовании рассмотрим особенности работы над освещением *длящегося* события в информационном агентстве Lenta.ru. Это агентство уже более 10 лет практикует первый из указанных подходов и выработало оригинальный метод его осуществления.

Для освещения *длящегося* события Lenta.ru использует ряд новостных сообщений, перетекающих одно в другое и продолжающих друг друга. Каждое — с собственным хедлайном и своей композицией. Этот ряд мы будем называть *цепью*, а входящее в него сообщение — *цепным* (или *звеном*)².

С целью сравнения параметров, в 2012 г. было выбрано 73 единичных сообщения и 108 сообщений, входящих в 22 цепи. Следует отметить, что числа 108 и 73 не отражают реального соотношения цепных и единичных материалов. Фактически Lenta.ru в 2012 г. освещала примерно 91 % завершенных событий и 9 % *длящихся*. Соответственно, на 91 единичный материал приходилось около 44 цепных; 22 цепи были подобраны специально для исследований.

Согласно данным таблицы, среднее количество звеньев в цепи — 4,91. Наиболее распространены цепи из 4–5 звеньев. Цепей из двух звеньев нам не встретилось. Вероятно, это связано с тем, что только действительно продолжительное событие рерайтеры агентства оформляют в таком виде. Если же оно быстро завершается, то «ужимают» информацию о нем до одного сообщения либо просто не создают цепь — не ставят гиперссылку перехода между сообщениями.

Цепи и звенья новостных сообщений агентства Lenta.ru в 2012 г.

Звеньев	2	3	4	5	6	7	8
Цепей	0	4	5	6	4	2	1
В среднем текст цепи, тыс. знаков ³	–	5,11	6,95	9,03	10,68	13,09	17,01
В среднем текст звена, тыс. знаков	–	1,70	1,74	1,81	1,78	1,87	2,13

¹ *Длящиеся* сообщение — сообщение о *длящемся* событии, которое в своем развитии проходит ряд редакций, связанных с изменением ассортимента и (или) иерархии освещаемых в нем новостных фактов. В дальнейшем, для краткости, материал о завершенном событии будем называть «завершенным» материалом, а о *длящемся* — «*длящимся*» (подразумевая, что указывается состояние именно события, а не материала о нем).

² После перехода в начале 2013 г. на новый дизайн, агентство Lenta.ru перестало использовать данный метод. При этом даже из архивных материалов убрали связывающие гиперссылки. Цепь, как последовательность сообщений о событии, исчезла. Однако нам в данном случае интересны не сообщения Lenta.ru как таковые, а сам метод.

³ Здесь и далее: количество знаков указывается с пробелами.

Объем текста цепного сообщения (звена) зависит от числа звеньев: чем «длиннее» цепь, тем в среднем объемнее ее звенья. Причин можно указать две. Во-первых, последнее звено в цепи обычно несколько меньше остальных — на него не всегда хватает новостной информации. Во-вторых, продолжительное и важное событие более насыщено новостными фактами, что отражается не только на длине цепи, но и на величине контента каждого ее звена.

Важным вопросом является связь между типом события (завершенное — длящееся) и использованием цепи. Изучение новостных материалов Lenta.ru за 2012 г. показало, что всякая цепь освещает какое-либо длящееся событие. Однако в значительной степени верно и обратное: практически каждое длящееся событие требует для своего освещения цепи материалов. Если же поступление новостной информации о событии прекращается до перехода ко второму звену, то его и длящимся можно называть лишь условно.

Что касается завершенных событий, но требующих для описания объемного контента, то агентство Lenta.ru размещает подобные материалы не в общей ленте новостных сообщений, а в специальных рубриках — «Комментарии» и т. п., поэтому общей картины они не меняют.

Следовательно, мы вправе установить двусторонние связи: «длящееся событие» — «цепь сообщений» и «завершенное событие» — «единичное сообщение».

Цепные и единичные сообщения по-разному готовятся и редактируются после публикации, за исключением первого звена. В цепи сообщений его подготовка обычно занимает больше времени, чем последующих. Это связано с тем, что требуется обрисовать ситуацию, рассказать ее предысторию (например, через гиперссылки), познакомить с субъектами действия — в этом смысле первое звено подобно единичному сообщению. Последующие звенья уже подразумевают знакомство адресата с содержанием предыдущих (и позволяют обратиться к ним через систему гиперссылок). Однако даже первое звено отличается от единичного сообщения тем, что его контент во многом пополняется за счет новой, ранее отсутствовавшей в Сети информации.

Цепь, как уже было показано, может быть достаточно длинной. Например, информация агентства Lenta.ru о митинге оппозиции, проходившем в Москве 10 марта 2012 г., была представлена в виде цепи из восьми сообщений (рис. 1).

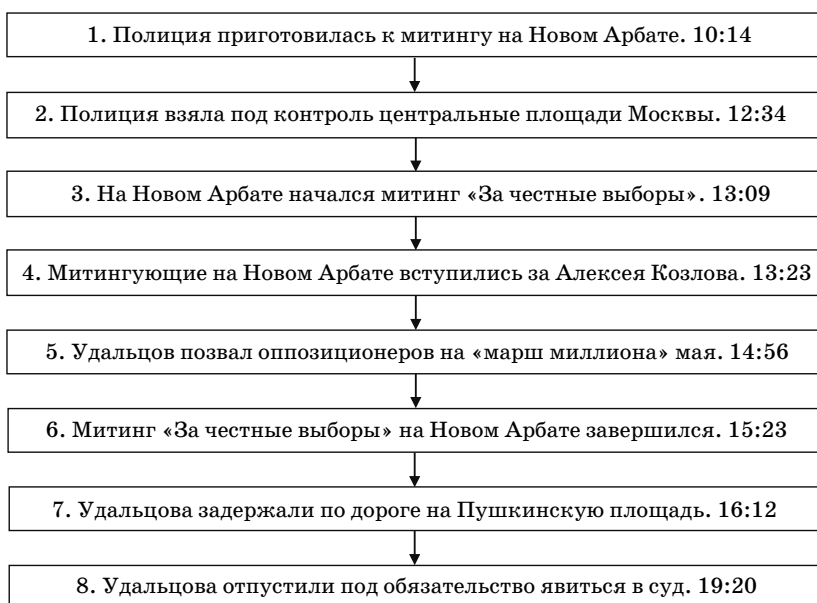


Рис. 1. Цепь сообщений агентства Lenta.ru от 10 марта 2012 г. о митинге на Новом Арбате

Рассмотрим на примере второго звена этой цепи, как осуществляется редактирование цепного сообщения.

От создания до архивации рассматриваемого сообщения прошло 58 мин. Оно завершилось указанием (гиперссылкой) на следующий материал в цепи: «Продолжение: На Новом Арбате начался митинг “За честные выборы”». Все-го после первой публикации было произведено четыре дополнительных редактирования. Объем корпуса сообщения (текст без учета хедлайна и лида) увеличился более чем вдвое (с 949 до 2073 знаков). Онтогенез¹ данного сообщения достаточно типичен. Почти все изменения представляли собой добавления контента: текста, фотографий, ссылок. Исправлению ошибок, улучшению структуры рерайтер уделял гораздо меньше внимания, и это тоже характерно.

Формально период онтогенеза для сообщения в цепи ограничен появлением следующего звена. Возникает вопрос: может ли продолжаться редактирование материала после того, как рерайтер уже начал работу над следующим звеном? Технически, разумеется, это возможно. Однако рерайтеру приходится интенсивно работать с новой информацией, и у него вряд ли часто имеется время для обращения к прежним материалам.

Тем не менее, на практике, рерайтер, уже начав работу над следующим звеном (или даже опубликовав его), обычно проводит редактирование предыдущего звена, по крайней мере, еще один раз.

Например, в данном звене четвертая редакция была опубликована в 13:05; пятая, последняя, — в 13:32. А первая публикация следующего звена появилась уже в 13:09. Работать над ней рерайтер, естественно, начал еще раньше — вероятно, сразу, как только в 13:00 начался митинг на Новом Арбате, т. е. рерайтер внес поправки в сообщение через 23 минуты после публикации следующего.

Полагаем, сделано это было по той причине, что звенья в цепи сообщений должны продолжать друг друга. И, работая над следующим звеном, рерайтер имеет перед собой на экране монитора также предыдущее; обращает внимание на то, развитие каких событий следует отражать, берет оттуда концевые гиперссылки и другой контент и т. д. При этом, обнаруживая ошибки, он их исправляет; может добавить важный контент, не относящийся к следующему звену, поэтому такое редактирование является, скорее, попутным.

Так, абзац «К полудню полицейские освободили от транспорта и установили дежурство на Триумфальной площади, где часто проходят несогласованные мероприятия. При этом сторонник Эдуарда Лимонова Александр Аверин заявил “Интерфаксу”, что никаких акций на Триумфальной в субботу оппозиция не планирует», вставленный во второе звено уже после публикации третьего, по смыслу относится как раз к полицейскому контролю над местами проведения акций оппозиции. Но когда митинг начался, говорить о предварительных мерах и о планах оппозиции уже поздно. Речь должна идти о том, имеют ли место несанкционированные мероприятия.

Ценность добавления информации «постфактум» в делящийся материал, разумеется, несколько ниже, чем действительно новой. Однако она не является и вовсе бесполезной. Цепь материалов не только пишется, но и читается обычно как единое целое. И если читатель узнает, что происходит сейчас, он должен иметь возможность также узнать, что этому предшествовало.

Общая «продолжительность жизни» цепи определяется, в первую очередь, длительностью освещаемого события. Количество звеньев в ней — частотой и характером новостей (новостных фактов) в событии. Это зависит от того, насколько важным считает событие рерайтер, каким объемом контента он на-

¹ Под онтогенезом понимается развитие сообщения от момента первой публикации до его архивации в базе данных в уже окончательно отредактированном виде.

меревается его освещать. Фактически цепь у Lenta.ru — способ увеличения длины новостного сообщения.

Из рис. 2 следует, что сообщения, входящие в цепь, в первоначальном виде остаются весьма редко.

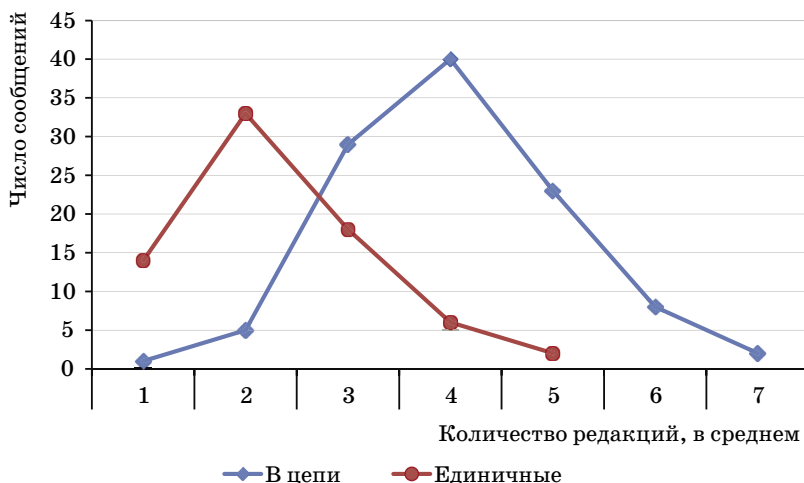


Рис. 2. Количество редакций единичных и цепных сообщений агентства Lenta.ru (материалы 2012 г.)

В среднем они подвергаются редактированию еще 3 раза после первой публикации. Это закономерно, поскольку сама необходимость цепи вызвана протяженным, насыщенным новостями явлением, о котором надо оповестить. Единичные сообщения чаще остаются неизменными (в 19 % случаев). Но и они обычно редактируются еще 1–2 раза.

Основной причиной вторичного редактирования единичного сообщения является его оформление и поиск сопутствующей информации, а цепного — необходимость отслеживать развитие событий и отражать поступающую информацию в сообщении.

При появлении свежей информации рерайтер должен или отредактировать уже имеющееся сообщение, или создать следующее звено. Переход к последнему, по логике, должен осуществляться, когда об указанной в хедлайне новости сказано все необходимое и события развиваются дальше. Однако, на практике, рерайтеры ориентируются, в первую очередь, именно на объем цепного сообщения и переходят к следующему звену, когда этот объем достигает 1600–2000 знаков.

Поскольку рост объема текста в звене зависит, в первую очередь, от поступления новостной информации о событии (причем в дело, как правило, идут даже малозначительные новостные факты), проблемы с осуществлением такого перехода обычно не возникает.

При этом иногда нарушается важный принцип композиции новостного сообщения: хедлайн и лид должны выражать основное содержание материала. Дело в том, что в процессе достижения установленного объема текста может поступить достаточно важная информация, достойная отдельного сообщения со своим хедлайном и лидом. Но рерайтер, ориентируясь на критерий объема текста, иногда включает ее в текущий материал.

Так, в четвертом звене приведенной в пример цепи, озаглавленном «Митингующие на Новом Арбате вступились за Алексея Козлова», вся новостная

информация, соответствующая хедлайну, которую рерайтер счел нужным довести до сведения потребителей, была изложена в тексте объемом 1200 знаков. Следовало бы закрыть данное звено и начать новое, с другим заголовком. Но объем получившегося текста оказался слишком мал, и рерайтер продолжил наполнять сообщение другим по тематике контентом: «По данным московской полиции, которые приводит РИА Новости, на 13:30 число митингующих на Новом Арбате составляет восемь тысяч человек. Между тем координатор “Левого фронта” Сергей Удальцов заявил “Интерфаксу”, что в центре Москвы собралось не менее 30 тыс. демонстрантов. На митинге поднимается тема фальсификаций на выборах президента России 4 марта 2012 г. Со сцены выступают не только политики и общественные деятели, но и люди, работавшие на этих выборах наблюдателями».

Это позволило набрать приемлемый объем — 1732 знаков. Звено закрывается и открывается новое. Информация о количестве митингующих является фактом никак не менее важным, чем выступления в поддержку бизнесмена. А заявления оппозиционеров о фальсификациях на только что прошедших президентских выборах и послужили, собственно, причиной проведения митингов как в Москве, так и в других городах России. Известно, что говорилось на митинге о выборах очень много, и тема по объему и важности вполне заслуживала отдельного сообщения с собственным хедлайном. Именно эта тема является центральной в следующем звене: «Удальцов позвал оппозиционеров на “марш миллиона” мая», и ее освещение оказалось «разорванным» ради соблюдения стандартов размера материалов.

Практика показывает, что «цепной» метод агентства Lenta.ru может быть с успехом применен к освещению дящихся событий (если рассматривать всю цепь как поделенное на звенья единое сообщение). Он обладает рядом достоинств в сравнении с размещением информации в одном большом материале. Так, рерайтер Lenta.ru работает с частью информации, ограниченной временным отрезком — онтогенезом звена. Ему проще дать материалу корректный хедлайн, добиться правильной композиции и разместить подходящий контент. Цепь интереснее и с точки зрения более подробной фиксации событий. В «закрытых» материалах остаются неизменными слухи, сомнения, ошибки, второстепенные детали, многие из которых в итоговой версии даже самого обширного, но единого сообщения, окажутся утеряны вследствие редактирования. Следует осуществлять переход к новому звену не тогда, когда набран установленный объем контента, а когда событие порождает следующий новостной факт, достойный собственного хедлайна, иначе композиция звена оказывается нарушенной.

Информация об авторе

Лащук Ольга Ростиславовна — кандидат филологических наук, доцент, докторант, заведующая кафедрой редакционно-издательского дела и информатики, Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, 125009, г. Москва, ул. Моховая, 9, e-mail: olgaf1@yandex.ru.

Author

Lashuk Olga Rostislavovna — PhD in Philology, Associate Professor, Candidate for doctorate degree, Chairholder, Chair of Editing, Publishing and Informatics, Lomonosov Moscow State University, 9 Mohovaya st., 125009, Moscow, Russia, e-mail: olgaf1@yandex.ru.