УДК 339.94
ББК 65.298.12

А. О. Ульянов
Байкальский государственный университет экономики и права

ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ КОРПОРАЦИЙ СТРАН БРИКС

Инновационная деятельность корпораций из стран с активно развивающейся экономикой становится все более значимой для мировой экономики. Наиболее перспективными странами в аспекте инноваций, безусловно, являются страны группы БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР). В результате проведенного исследования было установлено, что лидерами инновационного развития данной группы стран являются китайские и индийские корпорации, а уровень и качество расходов Research & Development бразильских и российских корпораций остаются достаточно низкими. Анализ деятельности ТНК стран БРИКС показал, что существуют значительные отличия по уровню их инновационного развития, и во многом это зависит от выбранной модели технологического развития. Установлено, что значительным остается отставание крупных российских корпораций от зарубежных конкурентов-лидеров технологического развития по уровню затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы и качеству применения разработок в производстве. Выявлены следующие основные препятствия на пути развития инноваций в российской экономике: недостаточность налоговых и других преференций для компаний, активно инвестирующих в инновации; низкая практическая готовность университетов выполнять разработки по заказу крупных российских корпораций; отсутствие эффективных посредников между крупными и малыми компаниями; значительная бюрократизация процессов; недостаток высококлассных специалистов в сфере инноваций; отсутствие государственного механизма в применении рыночных инструментов поддержки и стимулирования инвестиций в инновации.

Ключевые слова: инновационное развитие; транснациональные корпорации; инновации; инновационность.

A. O. Ulyanov
Baikal State University of Economics and Law

TRENDS AND PROSPECTS OF INNOVATIONAL DEVELOPMENT OF TRANSNATIONAL CORPORATIONS OF BRICS

Innovational activity of transnational corporations (TNCs) of the countries with emerging national economies is becoming more and more important for the world economy. BRICS countries (Brazil, Russia, India, China and South Africa (RSA)) are absolutely the most prospective in terms of innovations. The results of the study show that Chinese and Indian corporations are the leaders of innovational development, but the level and quality of Brazil's and Russia's expenditures on R&D remain rather low. The analysis of BRICS TNC's operation reveals significant differences in the level of their innovational development, which greatly depends on the model of technological development chosen by each country. Large Russian corporations fall far behind their leading foreign competitors by the amount of expenditures on R&D and by the extent of applying their workouts in production. Key hindrances to development of innovations in Russian economy are insufficiency of tax and other benefits for the companies that invest in innovations, poor practical readiness of universities to carry out development projects assigned by large Russian corporations, lack of efficient intermediaries between large and small companies, high level of bureaucracy, lack of a state-controlled mechanism of using market instruments of support and encouraging investments in innovations.

Keywords: innovational development; transnational corporations (TNCs); innovations; Research & Development.

© А. О. Ульянов, 2013

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
ИЗВЕСТИЯ ИРКУТСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ (Байкальский государственный университет экономики и права)
2013. № 6
http://eizvestia.isea.ru

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
ИЗВЕСТИЯ ИРКУТСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ (Байкальский государственный университет экономики и права)
2013. № 6
http://eizvestia.isea.ru

В современной мировой экономике транснациональные корпорации (ТНК) играют значительную роль в развитии инноваций. Объемы государственных инвестиций в инновации значительно уступают объемам корпоративных инвестиций по затратам, по численности научных кадров, количеству получаемых патентов, потоку технических новинок в виде продуктов, процессов, услуг. Лидерами в развитии инноваций остаются крупнейшие корпорации США, доля которых в 2012 г. в общемировом объеме расходов на Research & Development (R&D) (или научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР)) составила 29,0 %, а также крупнейшие корпорации стран ЕС с долей 24,0 %[1].

Однако все более значимой для мировой экономики становится инновационная деятельность корпораций стран с активно развивающейся экономикой. К числу наиболее перспективных в инновационном аспекте стран, безусловно, относятся страны группы БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР) [1]. Так, совокупный объем расходов стран БРИКС в 2012 г. достиг 309,6 млрд дол., показав рост на 8,1 % к показателю 2011 г.[2] Согласно рейтингу стран, составленному агентством Bloomberg на основе факторов концентрации высоких технологий, производительности промышленности и труда, уровня образования и патентной активности, по состоянию на начало 2013 г., пятерку ведущих стран составили: США, Южная Корея, ФРГ, Финляндия, Швеция. При этом Россия заняла 14-е место в топ-50, однако обогнала всех соседей по БРИКС (например, Китай, согласно рейтингу Bloomberg, занял лишь 29-е место)[3].

Патентная статистика является основным показателем инновационного потенциала и одним из ключевых показателей технологического развития стран и отдельных корпораций. Так, согласно ежегодному рейтингу стран мира по количеству патентов Всемирной организации интеллектуальной собственности (World Intellectual Property Organization (WIPO)), в 2012 г. из 103-х стран, включенных в рейтинг, лидером стал Китай (526412 заявок, из которых доля заявок резидентов — 79 %). При этом в топ-10 рейтинга вошли почти все страны БРИКС: Индия — 6-е место (42 291 заявка, доля заявок резидентов — 21 %), Россия — 7-е место (41 414 заявок, доля заявок резидентов — 64 %), Бразилия — 10-е место (22686 заявок, доля заявок резидентов — 12 %), ЮАР — 18-е место (7245 заявок, доля заявок резидентов — 9 %)[4].

Среди стран группы БРИКС особо выделяется Китай, который рассматривает инновации, как двигатель экономического развития. Пятилетние планы показывают стремление страны перейти от экономики производства к экономике знаний. В последнем из них обозначены задачи для достижения этой цели: повысить затраты на НИОКР с 1,75 % ВВП в 2010 г. до 2,2 % ВВП в 2015 г., подняться в рейтинге цитирования в международных журналах с 8-го на 5-е место и увеличить патентную активность с 1,7 до 3,3 на 10 тыс. чел.[5] В ежегодный рейтинг Boston Consulting Group's (BCG) 2013 The Global Challengers Listing, оценивающий 100 наиболее быстрорастущих глобализирующихся компаний мира, из числа компаний стран БРИКС вошли: 30 китайских компаний, 20 индийских, 13 бразильских, 6 российских и 5 компаний из ЮАР. Тем са-

[1] Battelle Memorial Institute. 2013 The Global R&D Funding Forecast. P. 3. URL : http://www.battelle.org/docs/default-document-library/2013-R-and-D-Funding-Forecast.pdf?sfvsn=4.

[2] I bid. P. 5.

[3] Россия попала в топ-50 самых инновационных стран. URL : http://www.vesti.ru/articles/22880.

[4] World Intellectual Property Organization. World Intellectual Property Indicators 2012. P. 172. URL : http://www.wipo.int/export/sites/www/freepublications/en/intproperty/941/wipo_pub_941_2012.pdf.

[5] Thomson Reuters. The World's top 100 most innovative organizations. URL : http://www.thomsonreuters.com/content/news_ideas/articles/corporate/world_top_100.

мым, доля компаний стран БРИКС составила 74 %. При этом данные компании рассматриваются экспертами BCG в качестве основных драйверов глобального развития, средний ежегодный рост которых в 2008–2011 гг. составлял 16 %, а ежегодные инвестиции в R&D в 2007–2011 гг. утроились[1].

Лидером среди стран группы БРИКС по расходам на R&D является Китай. Общий объем расходов на R&D в КНР, по данным 2013 The Global R&D Funding Forecast, увеличился с 177,3 млрд дол. в 2011 г. до 197,3 млрд дол. в 2012 г., показав годовой рост на 10,1 %. При этом удельный вес R&D-расходов в ВВП страны изменился с 1,55 % в 2011 г. до 1,60 % в 2012 г.[2] Согласно данным Национального бюро статистики КНР, общие расходы Китая на R&D в 2012 г. выросли на 17,9 % в годовом исчислении и превысили 1 трлн юаней (160,8 млрд дол.). При этом за последние 6 лет среднегодовой рост расходов на R&D превышал 20 % и несколько замедлился лишь в 2012 г. В настоящее время по количеству исследователей Китай приближается к США. На его долю приходится 14,7 % научных сотрудников мира, на долю США — 22,8 %, Японии — 11,7 %, России — 8,9 % [2]. Общее число зарегистрированных в КНР патентов в 2012 г. составило 217105 единиц, что на 26,1 % больше, чем в 2011 г. При этом государственное ведомство интеллектуальной собственности уточняет: 63,2 % из них закреплены за китайскими разработчиками[3]. Динамика развития патентной активности Китая весьма впечатляет. Если доля китайских патентов в общемировом объеме патентов в 2008 г. составляла 15,1 %, то в 2011 г. уже 24,6 %, при этом среднегодовой рост по патентам в период 2008–2011 гг. составлял 22 %. Для сравнения, доля патентов США в 2008 г. и 2011 г. — 23,8 % и 23,5 % соответственно, у стран ЕС — 7,6 % и 6,7 %, Японии — 20,4 % и 16,0 %[4]. По данным WIPO, в топ-50 компаний, подавших наибольшее количество заявок на получение международных патентов, в 2011 г. 1-е и 3-е места заняли китайские компании ZTE Corporation (2826 заявок, что на 51,3 % больше чем в 2010 г.) и Huawei Technologies (1831 заявка, что на 19,9 % больше, чем в 2010 г.) соответственно[5].

В рейтинге стран 2013 Global R&D Funding Forecast по десяти технологическим и исследовательским отраслям Китай занимает: 2-е место по инновационному развитию в сфере сельского хозяйства, военной авиации, обороны и безопасности; 3-е место — IT-технологии; 4-е место — коммерческая авиация и железнодорожный транспорт, химия и нано-технологии, энергетика; 5-е место — автомобилестроение[6]. В ежегодный рейтинг 1500 крупнейших компаний мира по затратам на R&D, публикуемый Объединенным исследовательским центром Европейской комиссии (JRC), в 2012 г. вошли 56 крупных китайских компаний. Доля их затрат на R&D в общем объеме составила 2,7 % (13,9 млрд дол.), средний коэффициент инновационности — 1,4; средний показатель прибыльности — 7,9 %. Крупнейшими китайскими инновационны-

[1] The Boston Consulting Group. The 2013 BCG Global Challengers. URL : http://www.bcgperspectives.com/content/articles/globalization_growth_introducing_the_2013_bcg_global_challengers.

[2] Battelle Memorial Institute. 2013 The Global R&D Funding Forecast. P. 5. URL : http://www.battelle.org/docs/default-document-library/2013-R-and-D-Funding-Forecast.pdf?sfvsn=4.

[3] National Bureau of Statistics of China.Statistical Communiqué of the PRC on the 2012 National Economic and Social Development. URL : http://www.stats.gov.cn/English/newsandcomingevents/t20130222_402874607.htm.

[4] World Intellectual Property Organization. World Intellectual Property Indicators 2012. P. 7. URL : http://www.wipo.int/export/sites/www/freepublications/en/intproperty/941/wipo_pub_941_2012.pdf.

[5] I bid. P. 67.

[6] Battelle Memorial Institute. 2013 The Global R&D Funding Forecast. P. 34. URL : http://www.battelle.org/docs/default-document-library/2013-R-and-D-Funding-Forecast.pdf?sfvsn=4.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
ИЗВЕСТИЯ ИРКУТСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ (Байкальский государственный университет экономики и права)
2013. № 6
http://eizvestia.isea.ru

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
ИЗВЕСТИЯ ИРКУТСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ
(Байкальский государственный университет экономики и права)
2013. № 6
http://eizvestia.isea.ru

ми компаниями являются: Huawei (расходы на R&D — 2906,5 млрд евро, коэффициент инновационности — 18,6 %), ZTE (расходы на R&D — 1129,8 млрд евро, коэффициент инновационности — 10,7 %), China Railway Construction (расходы на R&D — 1039,2 млрд евро, коэффициент инновационности — 1,9 %), SAIC Motor (расходы на R&D — 702,3 млрд евро, коэффициент инновационности — 1,4 %), China Railway (расходы на R&D — 655,6 млрд евро, коэффициент инновационности — 1,2 %), China Petroleum & Chemicals (расходы на R&D— 596,4 млрд евро, коэффициент инновационности — 0,2 %), Dongfeng Motor (расходы на R&D — 424,3 млрд евро, коэффициент инновационности — 2,6 %)[1].

В 2012 г. суммарные инвестиции корпораций в R&D по всему миру, по оценкам Roland Berger Strategy Consultants, составили около 1,4 трлн дол. США, что на 5,2 % больше, чем в 2011 г. При этом структура глобальных R&D коренным образом меняется: компании из развивающихся стран уже не могут считаться конвейерами Запада и все чаще самостоятельно инвестируют в исследовательские проекты и разработку конкурентоспособной продукции. По мнению экспертов в настоящее время позиции важнейших центров инноваций закрепились за Китаем и Индией. В период 2007–2012 гг. инвестиции компаний этих стран в НИОКР удвоились и достигли 200 млрд дол. в Китае и 40 млрд дол. в Индии. Тем самым, суммарные инвестиции этих стран составляют почти 20 % глобальных R&D-инвестиций. При этом эксперты относят страны БРИКС к так называемым «фокусным» странам, где ожидается наибольший экономический рост до 2030 г.[2] Расходы на исследования и разработки являются одним из главных критериев инновационности экономик стран мира. В 2012–2013 гг. в мире по расходам на R&D продолжают лидировать США, однако, уже в ближайшие десятилетие в лидеры могут выдвинуться азиатские страны, в первую очередь, Китай. Уже к 2023 г., по экспертным оценкам текущих трендов и расходов этих государств, США могут уступить свое лидерство на рынке R&D Китаю. Однако в настоящее время США остаются первой в мире страной по расходам на R&D — в 2013 г. расходы США увеличатся в сравнении с 2012 г. на 1,2 % (до 423,7 млрд дол.). Согласно данным Battelle Institute, R&D-расходы КНР достигнут в 2013 г. 220,2 млрд дол., что на 11,6 % выше, чем в 2012 г.[3]

Крупные корпорации других стран группы БРИКС также поступательно наращивают расходы на НИОКР, хотя и не столь быстрыми темпами.

Общий объем расходов на R&D Индии, по данным 2013 The Global R&D Funding Forecast, возрос с 38,4 млрд дол. в 2011 г. до 40,3 млрд дол. в 2012 г., при этом удельный вес R&D-расходов к ВВП страны остался неизменным — 0,85 %. По прогнозам аналитиков в 2013 г. компании Индии инвестируют в R&D-разработки до 45,2 млрд дол., что на 10,8 % превысит показатель 2012 г.[4] Наиболее значительные инвестиции в R&D крупных индийских компаний сконцентрированы в фармацевтической индустрии (например, Ranbaxy Laboratories, производство лекарственных препаратов-дженериков), IT-секторе (Infosys, программное обеспечение), секторе услуг. Так, в число крупнейших инновационных компаний 2012 г. экспертами BCG включены индийские

[1] The European Commission's Joint Research Centre. The 2012 EU Industrial Scoreboard. URL : http://www.ec.europa.eu/invest-in-reseurch/docs/2012/SB2012_final_draft.pdf.

[2] Roland Berger Strategy Consultants. Развивающиеся страны меняют глобальную структуру НИОКР. URL : http://www.rolandberger.ru/news/Emerging_Markets_Drive_Innovation/2012-10-10-Emerging_Markets_Drive_Innovation.html.

[3] Battelle Memorial Institute. 2013 The Global R&D Funding Forecast. URL : http://www.battelle.org/docs/default-document-library/2013-R-and-D-Funding-Forecast.pdf?sfvsn=4.

[4] I bid. P. 5, 28.

компании: Bajaj Auto, Bharti Airtel, Infosys, M&M, Reliance Industries, Tata Motors, Tata Steel, Wipro[1].

Общий объем расходов на R&D еще одной страны группы БРИКС, Бразилии, по данным исследования 2013 The Global R&D Funding Forecast, возрос с 27,9 млрд дол. в 2011 г. до 29,5 млрд дол. в 2012 г. (рост на 5,4 %), при этом доля расходов на R&D в ВВП страны повысилась с 1,20 % до 1,25 % соответственно. Эксперты Battelle оценивают Бразилию как десятую в мире страну по уровню R&D-расходов с долей в мировом объеме 2,0–2,1 % и 75 % R&D-расходов всех стан Южной Америки[2]. В 2013 г., по прогнозам аналитиков, R&D-расходы Бразилии достигнут 31,9 млрд дол., составив 1,3 % от ВВП страны. В рейтинге стран по десяти основным технологическим и исследовательским отраслям Бразилия упоминается лишь в сфере «сельское хозяйство и продовольственная продукция» (5-е место)[3]. Крупнейшими бразильскими компаниями по затратам на R&D в 2011 г., по оценкам экспертов ЕС, стали: горнодобывающая компания Vale (объем расходов на R&D — 1190 млн евро, коэффициент инновационности — 2,6 %), нефтегазовая Petroleo Brasiliero (объем расходов на R&D — 1149 млн евро, коэффициент инновационности — 1,1 %), CPFL Energia (объем расходов на R&D — 88 млн евро, коэффициент инновационности — 1,7 %), авиастроительная корпорация EMBRAER (объем расходов на R&D — 85,9 млн евро, коэффициент инновационности — 2,1 %), Totvs (объем расходов на R&D — 60,5 млн евро, коэффициент инновационности — 11,4 %)[4].

Проводя сравнительный анализ инновационного развития корпораций стран БРИКС, важно отметить, что в данной группе стран ЮАР представляется наименее активным участником инновационного развития. По мнению экспертов, ЮАР, относительно недавно присоединившаяся к группе БРИК, не соответствует уровню показателей данной категории стран с развивающейся экономикой, к которой относят остальных стран-участниц этой группы, включая показатели объема ВВП, объема расходов на R&D, доли расходов на инновации к ВВП[5]. Краткий анализ основных показателей указывает на значительное отставание ЮАР от стран группы БРИК в развитии инновационной деятельности. Так, общий объем расходов на R&D в ЮАР, по данным 2013 The Global R&D Funding Forecast, возрос с 5,3 млрд дол. в 2011 г. до 5,5 млрд дол. в 2012 г., однако по отношению к ВВП страны доля расходов на инновации осталась неизменной, составив 0,95 % ВВП[6].

Россия, находящаяся согласно 2013 The Global R&D Funding Forecast на 9 месте среди стран мира по размеру вложений в инновации, инвестировала в 2012 г. 37 млрд дол. при величине ВВП в 2,5 трлн дол. При этом с 2011 г. по 2012 г. рост российских вложений в инновации составил 3,5 %, однако их удельный вес к ВВП страны не изменился, оставшись на уровне 1,48 %[7]. Со-

[1] The Boston Consulting Group. The 2013 BCG Global Challengers. URL : http://www.bcgperspectives.com/content/articles/globalization_growth_introducing_the_2013_bcg_global_challengers.

[2] Battelle Memorial Institute. 2013 The Global R&D Funding Forecast. P. 5, 26. URL : http://www.battelle.org/docs/default-document-library/2013-R-and-D-Funding-Forecast.pdf?sfvsn=4.

[3] I bid. P. 34.

[4] The European Commission's Joint Research Centre. The 2012 EU Industrial Scoreboard. URL : http://www.ec.europa.eu/invest-in-reserch/docs/2012/SB2012_final_draft.pdf.

[5] Battelle Memorial Institute. 2013 The Global R&D Funding Forecast. P. 31. URL : http://www.battelle.org/docs/default-document-library/2013-R-and-D-Funding-Forecast.pdf?sfvsn=4.

[6] The European Commission's Joint Research Centre. The 2012 EU Industrial Scoreboard. URL : http://www.ec.europa.eu/invest-in-reserch/docs/2012/SB2012_final_draft.pdf.

[7] Battelle Memorial Institute. 2013 The Global R&D Funding Forecast. P. 5. URL : http://www.battelle.org/docs/default-document-library/2013-R-and-D-Funding-Forecast.pdf?sfvsn=4.

http://eizvestia.isea.ru
2013. № 6
ИЗВЕСТИЯ ИРКУТСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ (Байкальский государственный университет экономики и права)
ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

гласно данному исследованию, Россия по R&D-расходам, опережая Бразилию, уступает Индии, и более чем в пять раз уступает Китаю. В рейтинге стран по десяти технологическим и исследовательским отраслям, Россия упоминается лишь в сфере «военная авиация, оборона и безопасность» (3-е место). По прогнозам экспертов Battelle объем российских расходов на R&D в 2013 г. возрастет до 38,5 млрд дол., но их удельный вес к ВВП страны останется неизменным[1]. Российские R&D-расходы в 2013 г. составят 2,6 % от общих мировых инновационных расходов.

Согласно данным Росстата РФ, удельный вес предприятий, осуществляющих технологические инновации, возрос с 7,7 % в 2009 г. до 8,9 % в 2011 г. При этом в 2011 г. 6,8 % из них составили добывающие предприятия, 7,9 % — IT-предприятия, 11,1 % — предприятия связи, 11,6 % — предприятия обрабатывающих производств, 28,8 % — организации, осуществляющие научные исследования и разработки, 8,3 % — другие предприятия[2].

Согласно рейтингу стран мира по показателю развития инноваций по версии международной бизнес-школы INSEAD (The Global Innovation Index) в 2012 г. Россия заняла 51 место[3]. Лидерами по объему инвестиций в НИОКР являются машиностроительные и нефтегазовые компании. Так, например, отношение расходов на НИОКР к выручке в 2011 г. у «Газпрома» составило 0,6 %, у «Роснефти» — 0,3 %, у «ЛУКОЙЛа» — 0,1 %, у «АвтоВАЗа» — 2,4 %.

В последние годы наблюдается рост расходов крупного российского бизнеса на НИОКР. Однако, по данным Росстата, масштабы отставания российских компаний в качестве и глубине инновационных процессов существенны: доля инновационной продукции в выручке уступает мировым лидерам более чем в три раза, доля новой для рынка продукции — на порядок[4]. Основными препятствиями на пути активного развития инновационных технологий российскими компаниями являются:

– нормативно-правовое обеспечение: высока потребность в налоговых и других преференциях для компаний, активно инвестирующих в инновации;

– низкая практическая готовность университетов выполнять разработки по заказу крупных российских корпораций;

– отсутствие эффективных посредников между крупными корпорациями и малыми венчурными компаниями;

– значительная бюрократизация процессов как на уровне государственных структур, так и на уровне крупных корпораций;

– недостаток высококлассных специалистов (профессиональных инновационных менеджеров — в крупных компаниях, коммерсантов и маркетологов — в средних и малых компаниях);

– отсутствие эффективного системного механизма на уровне государства в применении рыночных инструментов поддержки и стимулирования инвестиций в инновации.

Значительная часть этих проблем может быть успешно решена путем налаживания эффективной коммуникации между крупными компаниями и всеми заинтересованными участниками инновационного рынка[5].

---

[1] Battelle Memorial Institute. 2013 The Global R&D Funding Forecast. P. 27. URL : http://www.battelle.org/docs/default-document-library/2013-R-and-D-Funding-Forecast.pdf?sfvsn=4.

[2] Федеральная служба государственной статистики РФ. Россия в цифрах: 2012 г. URL : http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_11/Main.htm.

[3] INSEAD. The Global Innovation Index 2012. URL : http://www.globalinnovationindex.org/gii/main/fullreport/index.html.

[4] Федеральная служба государственной статистики РФ. Россия в цифрах: 2012 г. URL : http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_11/Main.htm.

[5] Российские компании приходят к осознанию жизненной необходимости инноваций. URL : http://polit.ru/news/2012/05/04/jump_rvk_rd.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
ИЗВЕСТИЯ ИРКУТСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ (Байкальский государственный университет экономики и права)
2013. № 6
http://eizvestia.isea.ru

В последние годы крупные российские компании приобрели значительный опыт и научились конкурировать на мировом уровне. При этом ряд экспертов высказывает мнение о том, что дополнительных законодательных и налоговых преференций для увеличения объемов вложений в НИОКР не требуется, поскольку существующее законодательство позволяет затраты на НИОКР списывать на расходы по обычным видам деятельности предприятия. Так, например, объем выплат «Северстали» сторонним организациям по договорам НИОКР в период 2010–2012 гг. вырос с 16,9 до 49 млн р.[1]

Особенности в развитии инновационной деятельности характерны для крупнейших российских корпораций с государственным участием. Так, первую пятерку рейтинга российских компаний по качеству программ инновационного развития, составленного экспертами агентств «Эксперт РА» и «Сколково», формируют компании топливно-энергетического комплекса. Аутсайдерами являются корпорации машиностроения, что противоречит глобальным тенденциям (в мировой практике основная доля инноваций реализуется именно в машиностроительном секторе). Значительно отставание крупных российских госкомпаний от зарубежных конкурентов и по доле затрат на НИОКР, исключение составляют лишь энергетические компании, показатели которых близки к ведущим иностранным конкурентам (у компаний «РусГидро», «ФСК ЕЭС», «РАО ЕЭС Востока» затраты на НИОКР в пределах 2,6–3,04 %). Многие программы крупных госкорпораций оказались чрезмерно зависимы от бюджетного финансирования. У госкорпораций машиностроительного сектора («ОАК», «ОСК», «Ростехнологии») значительную долю средств для финансирования программ инновационного развития занимают средства, выделенные в рамках федеральных целевых программ. Так, например, совокупная инвестпотребность для реализации стратегии корпорации «Ростехнологии» составляет 1,5 трлн р. до 2020 г., более 40 % которой должна быть покрыта за счет средств федеральной целевой программы и других средств государственного финансирования. По мнению экспертов, с учетом нестабильности глобальной экономики финансирование подобных программ инновационного развития в долгосрочной перспективе может быть поставлено под вопрос[2].

Таким образом, резюмируя изложенное, можно сделать основные выводы:

– крупные корпорации стран группы БРИКС становятся драйверами мирового технологического развития, все чаще рассматриваются как «фокусные» в перспективном экономическом развитии; лидерами инновационного развития данной группы стран являются китайские и индийские корпорации, уровень и качество R&D-расходов бразильских и российских корпораций остаются достаточно близкими;

– значительны отличия корпораций стран БРИКС по уровню их инновационной активности в целом, отраслевой специфике, и во многом зависят от выбранной модели технологического развития;

– значительным остается отставание крупных российских корпораций от зарубежных конкурентов, лидеров технологического развития, по уровню затрат на НИОКР и качеству применения разработок в производстве;

– основными препятствиями на пути развития инноваций в российской экономике являются: недостаточность налоговых и других преференций для компаний, активно инвестирующих в инновации; низкая практическая готовность университетов выполнять разработки по заказу крупных российских корпораций; отсутствие эффективных посредников между крупными и

[1] Элементы заботы. URL : http://www.m.expert.ru/northwest/2012/43.

[2] Инновационные планы компаний посчитали не амбициозными. URL : http://www.rbc.ru/2012/01/30.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
ИЗВЕСТИЯ ИРКУТСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ (Байкальский государственный университет экономики и права)
2013. № 6
http://eizvestia.isea.ru

малыми компаниями; значительная бюрократизация процессов на уровне как государственных структур, так и крупных корпораций; недостаток высококлассных специалистов в сфере инноваций; отсутствие системного механизма на уровне государства в применении рыночных инструментов поддержки и стимулирования инвестиций в инновации.

Список использованной литературы

1. Кондратьев В. Сражение за ТНК / В. Кондратьев. — URL : http://sberbank.ru/common/img/uploaded/sbjr/03-2012/046-049.pdf.

2. Фиговский О. Опыт инновационного развития за рубежом / О. Фиговский. — URL : http://www.nanonewsnet.ru/blog/nikst/oleg-figovskii-opyt-innovatsionnogo-razvitiya-za-rubezhom.

References

1. Kondratiev V. *Srazhenie za TNK* [A fight for TNCs]. Available at: http://sberbank.ru/common/img/uploaded/sbjr/03-2012/046-049.pdf.

2. Figovskii O. *Opyt innovatsionnogo razvitiya za rubezhom* [Foreign practices of innovational development]. Available at: http://www.nanonewsnet.ru/blog/nikst/oleg-figovskii-opyt-innovatsionnogo-razvitiya-za-rubezhom.

Информация об авторе

Ульянов Александр Олегович — аспирант, кафедра мировой экономики и международного бизнеса, Байкальский государственный университет экономики и права, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: meconomica@yandex.ru.

Author

Ulyanov Aleksandr Olegovich — PhD student, Dep-t of World Economics and International Business, Baikal State University of Economics and Law, 11 Lenin St., 664003, Irkutsk, Russia, e-mail: meconomica@yandex.ru.

http://eizvestia.isea.ru
2013. № 6
ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
ИЗВЕСТИЯ ИРКУТСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ
(Байкальский государственный университет экономики и права)