

УДК 338.48(571.53)
ББК 65.433(253.7)

И. Ю. Москина
кандидат экономических наук, доцент,
Байкальский государственный университет экономики и права

АНАЛИЗ СООТВЕТСТВИЯ ТУРИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРИБАЙКАЛЬСКОМ РЕГИОНЕ КРИТЕРИЯМ УСТОЙЧИВОСТИ*

Стремительно развивающаяся индустрия туризма значительно усиливает негативное давление на окружающую среду, что впоследствии может привести к ухудшению ситуации в самой отрасли туристической индустрии. Для того чтобы иметь предсказуемые последствия такого развития, была разработана Концепция «Устойчивого туризма» с переносом в сферу туризма идей Концепции «Устойчивого развития», одним из принципов которой является охрана окружающей среды. В работе раскрывается понятие «устойчивый туризм», рассматриваются критерии устойчивости рекреации и выявляются потенциальные угрозы от туристской деятельности. Исследование проводилось в двух регионах Прибайкалья: Иркутской области и Республике Бурятия. Приведенные результаты исследования соответствия туристской деятельности в Прибайкалье критериям устойчивости показывают, что в настоящее время назвать развитие туризма в данном регионе устойчивым нельзя в силу проявления целого ряда негативных тенденций.

Ключевые слова: устойчивое развитие; устойчивый туризм; туристская деятельность; критерии устойчивости.

I. Yu. Moskina
PhD in Economics, Associate Professor,
Baikal State University of Economics and Law

AN ANALYSIS OF COMPLIANCE OF TOURISM IN BAIKAL REGION TO SUSTAINABILITY CRITERIA

The fast developing tourism industry is adding to the negative impact on the environment, which, in its turn, may lead to worsening the state of tourism industry itself. The Concept of «Sustainable Tourism» containing the ideas of the Concept of «Sustainable Development» has been worked out to anticipate the consequences, as one of its key principles is ecology protection. This paper explains the notion of «sustainable tourism», studies the criteria for recreation sustainability and reveals potential threats from touristic activities. The study was carried out in two Baikal regions — in Irkutsk region and in The Republic of Buryatia. The results of the study of compliance of tourism in Baikal region to the sustainability criteria show that currently tourism development cannot be called sustainable due to a number of negative trends.

Keywords: sustainable development; sustainable tourism; touristic activities; sustainability criteria.

По данным ЮНВТО¹, количество международных туристов по итогам 2012 г. превысило 1 млрд чел. По прогнозам Международного Совета по туризму и путешествиям², в 2014 г. оборот туристического бизнеса увеличится почти до 9,56 млрд дол.

* Работа выполнена при финансовой поддержке проекта ФБ-30 «Институциональные изменения в сфере социально значимых услуг и их влияние на устойчивое развитие Прибайкальского региона» (номер регистрации в ФГНУ ЦИТИС 01201256018).

¹ URL : <http://www2.unwto.org/>.

² URL : <http://www.wttc.org/>.

Усиливающиеся с каждым годом туристские миграции, растущая инфраструктура туризма создают угрозу природной среде, подобную той, которую вызывают урбанизация, развитие промышленности и транспорта. По данным ЮНЕП¹, туристический бизнес дает около 5 % мирового объема выбросов CO₂, причем более половины этой доли обеспечивают авиаперевозки. К 2035 г. влияние туризма на процесс изменения климата может многократно усилиться: по прогнозам специалистов, объем «туристических» выбросов углекислого газа увеличится на 152 % [7].

Широкий спектр отрицательного влияния на разные сферы жизни общества от масштабного развития индустрии туризма во всем мире еще в конце XX в. привел общество к необходимости введения ограничений для его предупреждения и снижения [6]. Для достижения этих целей в 1992 г. была сформулирована и получила широкое распространение в туристской индустрии Концепция «Устойчивого туризма» (sustainable tourism): «Устойчивый туризм — это тот туризм, который в долгосрочной перспективе, т. е. в проекции на современное и будущие поколения, может адаптироваться к конкретным этническим и культурным особенностям, отвечает требованиям социальной справедливости, экологически совместим, а также целесообразен и выгоден в экономическом плане»². То есть происходит перенос идей устойчивого развития на сферу туризма³. Таким образом, ЮНВТО определяет системную связь туризма с социальной, экономической, экологической и культурной средами.

Экологическая устойчивость рекреации проявляется в обеспечении такого использования природных рекреационных ресурсов, при котором не происходит нанесение ущерба ресурсам и их истощение, что удовлетворяет положению экологической безопасности. Экономическая устойчивость рекреации — в содействии социально-экономическому росту региона за счет обеспечения рационального использования имеющихся ресурсов, что удовлетворяет положению экономической эффективности. Социально-культурная устойчивость рекреации — в обеспечении занятости населения рекреационных регионов, согласованности общекультурных и индивидуальных потребностей, сохранности историко-культурных памятников и сложившегося уклада жизни местного населения и этнических черт [2].

Тем не менее, важно отметить, что массовая туристская деятельность может оказывать негативное воздействие на перечисленные ранее среды, тем самым нарушая условия устойчивости (табл. 1).

Таблица 1

**Негативное воздействие от туристской деятельности
на жизнедеятельность человека**

Среда	Характер
Природная	Замусоривание территорий и потеря их эстетической ценности; загрязнение водных объектов сточными водами; загрязнение воздушной среды за счет использования транспортных средств в туристических целях; шумовое загрязнение; деградация природных комплексов за счет несоблюдения норм предельно допустимых нагрузок (в частности, развитие эрозионных процессов); сокращение биоразнообразия
Социально-экономическая	Изъятие из хозяйственного использования значительных площадей; смена типа хозяйственного использования территорий; сезонная занятость работников; потребность в большом количестве малоквалифицированных кадров (горничных, официантов, садовников и т. д.); рост криминализации среди местного населения; циклический характер функционирования транспортных служб, предприятий питания, средств размещения и т. д.
Культурная	Ухудшение состояния культурно-исторических памятников, объектов и территорий, в связи с их интенсивным использованием в туристических целях; воздействие на культуру и традиции местного населения.

¹ Программа ООН по окружающей среде. URL : <http://www.un.org/ru/ga/unep/UNEP>.

² URL : <http://www2.unwto.org/>.

³ Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию. URL : http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml.

Развитые страны ведут активную работу по внедрению принципов устойчивого развития. Так, Агентство по защите окружающей среды Швеции¹ разработало 10 основных принципов устойчивого туризма. Перечень этих принципов, а также факты несоответствия им, применительно к Прибайкальскому региону, отражены в табл. 2.

Таблица 2

Принципы устойчивого туризма и факты несоответствия этим принципам в Прибайкальском регионе

Принципы устойчивого туризма	Несоответствия, наблюдаемые в Прибайкальском регионе
Неистощительное, устойчивое использование ресурсов	Деградация природных комплексов, загрязнение почвы и озера Байкал сточными водами в результате деятельности турбаз на Малом море [3]. Сокращение биоразнообразия [1]
Сокращение избыточного потребления и отходов	«Нерешаемая» проблема утилизации отходов потребления на о. Ольхон ²
Обеспечение сохранения природного, социального и культурного разнообразия	Усиление «коммерческого» подхода в отношении к историко-культурным ценностям, утрата самобытности этносов, модификация моделей потребления [4]
Тщательное планирование, комплексный подход, интеграция туризма в планы регионального развития	Функционирование БЦБК и, как следствие, возможность потери озером Байкал статуса Объекта Всемирного природного наследия ³
Поддержка местных экономик	Привлечение внешних, по отношению к территории, инвесторов позволяет им реализовывать проекты, не согласуемые с интересами местного населения. Утечка налоговых поступлений из региона ⁴ Участие местного населения в развитии туризма и разделении им финансовых и других преимуществ от этой деятельности Консультации и обсуждения между заинтересованными лицами в целях решения конфликтов интересов
Обучение персонала	Недостаток квалифицированных и малоквалифицированных кадров в регионе [8]
Ответственная торговля в сфере туризма	Вступление России во Всемирную торговую организацию (ВТО) несет в себе риск того, что международные туристические корпорации, получив доступ на наши рынки, могут стать инструментом искусственного навязывания местным принимающим сообществам чуждых социально-культурных моделей в обмен на свободу этих корпораций инвестировать и торговать. В частности, крупные иностранные операторы (например, немецкий концерн Touristic Union International (TUI)) пойдут на российский рынок, с целью возмещения своих убытков в целом по миру, представляя на нем более качественные и менее дорогие туристские услуги по всем направлениям [5]. При вступлении России в ВТО субъект Федерации может ввести какие-либо ограничения, отличные от федеральных мер, только если они зафиксированы в перечне обязательств России
Постоянные исследования, контроль и мониторинг сферы туризма	Отсутствие Стратегии развития туризма в Иркутской области ⁵

¹ Агентство по защите окружающей среды Швеции. URL: <http://www.sepa.org.uk/>.

² Росприроднадзор по Иркутской области. URL: http://www.rpnirk.ru/?record_id=687.

³ Агентство по туризму Иркутской области. URL: <http://tour.irkobl.ru/sites/tour/topical/page.php>; Агентство по туризму Республики Бурятия. URL: <http://egov-buryatia.ru/oiv>.

⁴ Материалы круглого стола «Бренд Байкала: каким ему быть?», Иркутск, 15 авг. 2012 г.

⁵ Агентство по туризму Иркутской области. URL: <http://tour.irkobl.ru/sites/tour/topical/page.php>.

Таким образом, в силу отмеченных несоответствий критериям устойчивости рекреации, назвать развитие туризма в Прибайкалье устойчивым нельзя.

Список использованной литературы

1. Бессолицына Е. П. Концептуальные и методологические проблемы сохранения биоразнообразия в условиях антропогенного пресса / Е. П. Бессолицына // Экологический риск и экологическая безопасность: материалы III Всерос. науч. конф. с междунар. участием, г. Иркутск, 24–27 апр. 2012 г. : в 2 т. — Иркутск : Изд-во Ин-та геогр. им. В. Б. Сочавы СО РАН, 2012.
2. Боголюбова С. А. Эколого-экономическая оценка рекреационных ресурсов : учеб. пособие / С. А. Боголюбова. — М. : Академия, 2009. — 256 с.
3. Даниленко Н. Н. Влияние функционирования туристических баз на окружающую среду в районах Малого моря и острова Ольхон / Н. Н. Даниленко, И. Ю. Моисеева // Актуальные вопросы современной сферы услуг : сб. науч. тр. / под науч. ред. Т. Д. Бурменко. — Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2012. — С. 71–77.
4. Карнышев А. Д. Байкал таинственный, многоликий и разноязыкий / А. Д. Карнышев. — 3-е изд., испр. и доп. — Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2010. — 552 с.
5. Ковалев Д. А. ВТО и развитие туризма в России / Д. А. Ковалев. — URL : http://www.rau.su/observer/N9-10_2004/9-10_09.HTM.
6. Люкшандерль Л. Спасите Альпы / Л. Люкшандерль. — М. : Прогресс, 1987. — 167 с.
7. Россоховатская Д. Отдых в режиме жесткой экологии / Д. Россоховатская. — URL : <http://www.equator.ru/pbl/ecotourism.htm>.
8. Сухих К. Раздутая мода по специальности «Туризм» / К. Сухих // Капиталист. — 2012. — № 5 (59). — С. 26–28.

References

1. Bessolitsyna E. P. Conceptual and methodological problems of saving biodiversity under the anthropogenic pressure. *Ekologicheskiiy risk i ekologicheskaya bezopasnost: materialy III Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem, g. Irkutsk, 24–27 aprelya 2012 g.* [Ecological risk and eco-safety: proceedings of the III all-Russia scientific conference with foreign participation, Irkutsk, April 24–27, 2012]. Irkutsk, 2012 (in Russian).
2. Bogolyubova S. A. *Ekologo-ekonomicheskaya otsenka rekreatsionnykh resursov* [Eco-economic evaluation of recreational resources]. Moscow, Academia Publ., 2009. 256 p.
3. Danilenko N. N., Moiseeva I. Yu. The impact of tourist camping's functioning on the environment in the territories of the Small Sea and Olkhon Island. *Aktualnye voprosy sovremennoy sfery uslug* [Standing issues of the contemporary services sphere]. Irkutsk, Baikal State University of Economics and Law Publ., 2012. Pp. 71–77 (in Russian).
4. Karnyshev A. D. *Baykal tainstvennyy, mnogolikiy i raznoyazykiy* [Baikal the mysterious, multifaced and multilingual]. 3rd ed. Irkutsk, Baikal State University of Economics and Law Publ., 2010. 552 p.
5. Kovalev D. A. *VTO i razvitie turizma v Rossii* [WTO and tourism development in Russia]. Available at: http://www.rau.su/observer/N9-10_2004/9-10_09.HTM.
6. Lyukshanderl L. Spasite Alpy [Save the Alps]. Moscow, Progerss Publ., 1987. 167 p.
7. Rossokhovatskaya D. *Otdykh v rezhime zhestkoy ekologii* [Recreation in the context of strict ecology]. Available at: <http://www.equator.ru/pbl/ecotourism.htm>.
8. Sukhikh K. Bloated fashion on the program of «Tourism». *Kapitalist – Capitalist*, 2012, no. 5 (59), pp. 26–28 (in Russian).

Информация об авторе

Москина Ирина Юрьевна — кандидат экономических наук, доцент, кафедра экономики и менеджмента сервиса, Байкальский государственный университет экономики и права, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: irena38region@mail.ru.

Author

Moskina Irina Yurievna — PhD in Economics, Associate Professor, Dep-t of Economics and Management in Service Industry, Baikal State University of Economics and Law, 11 Lenin St., 664003, Irkutsk, Russia, e-mail: irena38region@mail.ru.