

ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

В исследовании обоснована необходимость более интенсивного развития промышленности по углубленной переработке ресурсов территории. Проанализирована структура лесной отрасли субъекта. Лесной сектор Иркутской области характеризуется преобладанием крупного предпринимательства, монополизацией отдельных направлений лесопереработки и низким уровнем интенсивности использования имеющихся ресурсных возможностей. В работе представлена сравнительная характеристика особенностей хозяйственной деятельности промышленных предприятий, исходя из масштабов их деятельности. Проведен анализ объемов потерь лесной биомассы в результате лесозаготовки и производства продукции из древесины. Предложены возможные направления совершенствования лесопромышленного сектора Иркутской области за счет использования «лесных отходов». Выявлены недостатки и трудности, препятствующие эффективному использованию имеющихся лесных ресурсов в промышленных масштабах: отсутствие эффективной системы управления, координации связей и взаимодействия между участниками; устаревшее оборудование; низкий уровень развития малого и среднего предпринимательства; труднодоступность и дороговизна финансовых ресурсов. Для повышения эффективности освоения ресурсов предлагается, на примере леса, активно использовать отходы лесозаготовки и переработки за счет создания единых узловых центров сбора и сортировки. Для повышения эффективности управления лесными ресурсами рекомендуется разработать, адаптировать и внедрить такой инструмент как региональная инновационная система. Для решения трудностей, связанных с финансовым обеспечением, необходимо более активно развивать условия для венчурного капитала.

Ключевые слова: промышленность лесного сектора; активизация предпринимательства; венчурный капитал; промышленная организация; региональная инновационная система.

S. Yu. Cherniga

Baikal State University of Economics and Law

CREATING A MECHANISM OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF INDUSTRIAL SECTOR OF ECONOMY OF IRKUTSK REGION

The study proves the necessity of more intensive development of resource processing industries in the region. The author analyzes the structure of the local timber industry, which is characterized by dominance of large businesses, monopolization of particular spheres of timber processing, and inefficient utilization of resources and opportunities. The paper also contains a comparative characteristic of peculiarities of industrial businesses' economy based on the scale of their activities. The author analyzes the volume of losses of forest biomass that result from logging and wood processing, and proposes possible ways of improving timber industry in Irkutsk region by means of logging waste utilization. The article also points out drawbacks and difficulties that hinder efficient commercial timber utilization. These include lack of efficient management system, outdated equipment, a low level of development of small and medium-sized businesses, inaccessibility, and high financial investments. To increase the efficiency of utilization of the resources, it is proposed, by the example of timber industry, to organize logging waste recycling through creation of special collection and sorting points. In order to improve the management system in timber industry, the author suggests working out and introducing a regional innovation system. To deal with financial difficulties, it is necessary to create and sustain favourable conditions for attracting venture capital.

Keywords: timber industry; activation of entrepreneurship; venture capital; industrial organization; regional innovation system.

В последние годы общество приходит к осознанию ограниченности имеющихся природных ресурсов и их постепенной истощаемости. Важным становится не только освоение и добыча природных ресурсов, но и внедрение новых стандартов, технологий, методик и подходов для углубленной переработки сырья в промышленности. При этом значимым моментом является вопрос повышения эффективности использования имеющихся ресурсов возможностей, минимизации отходов производства и комплексного использования экономически менее привлекательных составляющих лесных ресурсов.

Лесопромышленный сектор Иркутской области нуждается в проведении модернизации, требующей применения передовых инноваций и управленческих решений для формирования механизма устойчивого развития экономики.

Иркутская область обладает огромным потенциалом в лесном секторе, эффективное использование которого возможно за счет реализации различных инвестиционных проектов, способных вывести лесную промышленность региона на принципиально новый уровень. Для этого, в свою очередь, необходимо изучение новых или адаптация существующих механизмов и инструментов экономики.

Площадь лесов в Иркутской области, по последним данным, составляет 69,4 млн га. По этому показателю Приангарье занимает третье место в Российской Федерации. Запас насаждений составляет 8,8 млрд м³. Расчетная лесосека составляет 54,8 млн м³. В 2012 г. было заготовлено 26,1 млн м³ древесины¹.

Считается, что хвойные древостои лучше выполняют различные средозащитные функции. Именно по этой причине ведение лесного хозяйства нацелено на повышение доли хвойных лесов. В Иркутской области хвойные формации занимают 46,6 млн га или 79,1 % общей площади лесов, что свидетельствует об их высокой ценности².

По объемам заготавливаемой древесины Иркутская область занимает первое место в стране. Однако это сырье организационно, экономически и технически не слишком и не всегда доступно.

Согласно исследованиям интенсивность заготовки древесины в лесах Иркутской области не соответствует имеющемуся запасу древесины, в том числе в спелых и перестойных лесах, и мировым достижениям. С каждого гектара покрытой лесом площади в Иркутской области вырубается 0,38 м³, в то время как, например, в Финляндии в 7,4 раза больше³.

Лесной сектор Иркутской области характеризуется преобладанием крупного предпринимательства, монополизацией отдельных направлений лесопереработки и низким уровнем интенсивности использования имеющихся ресурсных возможностей (табл. 1).

Таблица 1

Сравнительная характеристика предприятий лесопромышленного сектора исходя из масштабов производства

Тип предприятия	Ориентация продукции на рынки	Производственные возможности	Инновационный потенциал
Крупные	Международный, общероссийский	Высокие	Средний
Средние	Общероссийский, региональный	Средние	Низкий
Малые	Региональный	Низкие	Высокий

Развитие крупного предпринимательства способствует созданию монополистической среды и «блокированию» различных сфер деятельности для малого предпринимательства в лесопромышленном секторе. Всего, по данным Минпромторга, только 5 % от общего объема заготовки древесины в России производится малыми предприятиями. При этом за последние три года количество таких ком-

¹ Федеральная служба государственной статистики. Регионы России: социально-экономические показатели 2012. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_14p/Main.htm.

² Лесной план Иркутской области: постановление правительства Иркутской области от 9 февр. 2009 г. № 23-П (в ред. от 22 мая 2012 г.). URL: <http://al.irkobl.ru/sites/alh/documents/lesplan/>.

³ Там же.

паний в отрасли уменьшилось почти на треть¹. Такая структура лесопромышленного сектора связана с рядом присущих экономике особенностей (см. табл. 1).

Крупные предприятия имеют четко устоявшиеся ниши на европейских и азиатских рынках. Кроме того, финансовые возможности «больших» предприятий позволяют нести высокие капитальные затраты, непосильные для других участников рынка. Малому и среднему бизнесу приходится ориентироваться исключительно на внутренний рынок. Как правило, занимая низкоченовой региональный сегмент.

Однако мировая практика демонстрирует высокую эффективность развития малых предприятий. Такие предприятия способны осуществлять производство и оказывать услуги, предполагающие наличие уникальных навыков и опыта, высокого уровня «отклика» и адаптации к изменяющейся ситуации внешней среды. Данные предприятия могут эффективно реализовывать небольшие проекты, поскольку осуществление более крупных проектов требует наличия больших финансовых, материальных и трудовых ресурсов. При этом направления работы малых предприятий, как правило, не являются областью интересов крупных предприятий.

А. Ф. Шуплецов и Ю. А. Скоробогатова отмечают, что проблемы малого бизнеса многообразны, и подавляющее большинство мелких товаропроизводителей не в состоянии в одиночку справиться с ними [2, с. 6].

Одним из наиболее перспективных направлений развития малого и среднего предпринимательства в лесной отрасли является сбор, обработка и переработка «лесных отходов» с целью создания из них конечной, в том числе инновационной, продукции.

Существенная часть биомассы отведенной на рубку лесосечного фонда остается на разработанных лесосеках в виде лесосечных отходов. Это сучья, вершины, пни и корни, валежник и сухостой, обломки стволов, оставленные на корню деревья (недорубы), сваленные, но не стрелованные деревья и хлысты.

В результате лесозаготовки отходы на лесосеках составляют 15–22 % и еще около 16 % при первичной ее переработке. Таким образом, общие отходы при лесопилении и деревообработке составляют порядка 40 % [1].

Количественные и размерно-качественные характеристики этих отходов зависят от многих природно-климатических (географическое положение, породный состав, бонитет, время года и др.) и технологических (системы машин, технологии лесозаготовок и др.) факторов. Причем у хвойных пород, в отличие от лиственных, количество сучьев увеличивается с увеличением разряда высот (диаметра и возраста ствола). В процессе валки, формировании пачки и трелевки значительное количество сучьев остается на лесосеке.

По данным отраслевых исследований, из одной единицы сырья (пиловочника) выходит 56 % обработанных лесоматериалов, соответствующих ГОСТ, 21 % щепы, 17 % опилок и 6 % других отходов производства².

Таким образом, даже из самого экономически привлекательного типа древесных ресурсов (пиловочника) в результате переработки 35–40 % составляют щепы и опилки. Следовательно, можно задействовать «отходы» лесозаготовок и лесопереработки, перестойный баланс, значительная часть которых не востребована, наиболее эффективно. Для этого, на наш взгляд, необходимо создать большое количество малых предприятий, осуществляющих:

- сбор отходов лесозаготовок на делянах после осуществления непосредственно лесозаготовок;
- сбор и переработку перестоя, сухостоев и экономически непривлекательного баланса древесины;
- сбор отходов лесопиления.

¹ Место для малого бизнеса в лесной отрасли есть. URL: http://www.lesonline.ru/news/?cat_id=1&id=229510.

² Лесной план Иркутской области: постановление правительства Иркутской области от 9 февр. 2009 г. № 23-П.

Важно создать единые узловые центры сбора отходов для осуществления дальнейшей централизованной транспортировки до мест производства.

Таким образом, удастся сформировать огромные объемы дешевого сырья для осуществления производства новой и (или) уже выпускаемой продукции (существенно повысив экономическую рентабельность), добиться максимально возможного уровня эффективности использования имеющихся ресурсов и сократить потенциальные объемы отходов производства, снизить негативное влияние на окружающую среду, поддержать развитие малого и среднего предпринимательства, повысить занятость (прежде всего в менее экономически развитых районах на севере, северо-востоке Иркутской области, поскольку именно там сосредоточены основные запасы лесных ресурсов).

Отсутствие эффективной системы управления, координации связей и взаимодействия между участниками, использования устаревшего оборудования, низкий уровень развития малого и среднего предпринимательства, низкая ориентированность промышленности на покупательский спрос, труднодоступность и дороговизна финансовых ресурсов существенно сокращают возможности Иркутской области по эффективному использованию имеющихся лесных ресурсов в промышленных масштабах.

Лесная отрасль испытывает дефицит финансирования. Неутешительной оказывается отечественная статистика в сравнении с другими странами: в России на гектар леса расходуется в 140 раз меньше средств, чем в США, и в 19 раз меньше, чем в Финляндии. В декабре 2012 г. распоряжением правительства утверждена государственная программа по развитию лесного хозяйства на 2013–2020 гг. с общим объемом финансирования 264,9 млрд р. Кроме того, в 55 субъектах утверждены целевые программы, предусматривающие выделение средств на лесное хозяйство в размере 35,7 млрд р. По прогнозам, общий объем субвенций регионам к 2016 г. должен составить 31,1 млрд р. В 2013 г. на эти цели заложено 29,7 млрд р.¹

В этой связи остро стоит вопрос привлечения финансовых ресурсов для реализации перспективных инновационных проектов. Специфичность условий которых не позволяет привлечь «традиционные» финансовые источники, поэтому венчурный капитал должен придать импульс развитию данных проектов. Такое распределение капитала выгодно как инвестору, так и руководству предприятия. Для инвестора это дает возможность диверсифицировать риски за счет финансирования более широкого сектора инновационных проектов и, в то же время, не подавить инициативу предпринимателя из-за чрезмерного влияния на принятие решений. Для руководства предприятия это привлечение значительного объема капитала с возможностью сохранением контроля над предприятием и независимостью большинства решений.

Реализацией представленных выше условий позволит существенно улучшить социально-экономическое развитие, как лесной отрасли Иркутской области, так и промышленности региона в целом. Кроме того это позволит улучшить экологическую обстановку и наиболее рационально использовать отходы промышленности (табл. 2).

Для осуществления высокого уровня результативности инвестиций в малое и среднее предпринимательство лесного сектора, необходимо отчетливо понимать и прогнозировать цепочку создания добавленной стоимости, состоящую из поставщиков, переработчиков, производителей, покупателей и потребителей будущей продукции. Кроме того, важно оценить технические, предпринимательские, финансовые, инфраструктурные, трудовые и иные условия реализации инвестиционных проектов. В этой связи необходимо осуществить подготовку, проектирование и формирование региональной инновационной системы, способной придать внутренний динамизм лесной отрасли и обеспечить ее автономность.

¹ Лесная отрасль испытывает дефицит финансирования. URL: <http://www.lesonline.ru/news/?id=231001>.

**Преимущества от повышения интенсивности использования
лесопромышленного сектора Иркутской области**

Государство	Собственник	Работники
<i>Экономический эффект</i>		
Увеличение ВРП, рост налоговых поступлений в бюджеты различных уровней	Увеличение прибыли, привлечение дешевого сырья, повышение рентабельности производства	Повышение заработной платы сотрудников
<i>Социальный эффект</i>		
Развитие слабо населенных районов Иркутской области, снижение безработицы, снижение социальной напряженности	Повышение квалификации персонала и его заинтересованности за счет современной оснастки рабочих мест, повышение организационной культуры	Повышение уровня жизни, появление насыщенной и разветвленной инфраструктуры, создание новых рабочих мест
<i>Экологический эффект</i>		
Снижение уровня экологического загрязнения, приток населения	Снижение налоговых отчислений за негативное воздействие на окружающую среду	Улучшение здоровья, психоэмоционального состояния граждан

Данные меры позволят повысить уровень интенсивности использования, эффективности организации управления имеющимися лесными ресурсами в промышленных масштабах, исполнения мероприятий по уходу за лесами санитарной, противопожарной и иной направленностей.

Список использованной литературы

1. Добрачев А. А. Ресурсы возобновляемых источников энергии на среднем Урале / А. А. Добрачев, А. В. Мехрентцев, А. А. Мехрентцева, В. Я. Тюменцев. — URL : symposium.forest.ru/article/2012/1_management/pdf/Mehrencev.pdf.
2. Шуплецов А. Ф. Оптимизация мероприятий по поддержке и активизации малого бизнеса на региональном уровне / А. Ф. Шуплецов, Ю. А. Скоробогатова // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права) (электронный журнал). — 2011. — № 5. — URL : <http://eizvestia.isea.ru/reader/article.aspx?id=9684>.

References

1. Dobrachev A. A., Mekhrentsev A. V., Mekhrentseva A. A., Tyumentsev V. Ya. *Resursy vozobnovlyemykh istochnikov energii na srednem Urale* [Renewable energy resources in the Middle Ural]. Available at: symposium.forest.ru/article/2012/1_management/pdf/Mehrencev.pdf.
2. Shupletsov A. F., Skorobogatova Yu. A. Optimizing measures to support and activate regional small business. *Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii (Baykalskiy gosudarstvennyy universitet ekonomiki i prava) (elektronnyy zhurnal) – Izvestiya of Irkutsk State Economics Academy (Baikal State University of Economics and Law) (on-line journal)*, 2011, no. 5. Available at: <http://eizvestia.isea.ru/reader/article.aspx?id=9684> (in Russian).

Информация об авторе

Чернига Станислав Юрьевич — аспирант, кафедра экономика предприятия и предпринимательской деятельности, Байкальский государственный университет экономики и права, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: dims1988@mail.ru.

Author

Cherniga Stanislav Yurevich — PhD student, Dep-t of Enterprise Economics and Entrepreneurship, Baikal State University of Economics and Law, 11 Lenin st., 664003, Irkutsk, Russia, e-mail: dims1988@mail.ru.