

УДК 304
ББК 60.55М. В. Коротич
Байкальский государственный университет экономики и права

ЭВОЛЮЦИЯ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ «ГОРОД»

Анализируются подходы к определению термина «город» и его признаки в различных областях наук (географии, экономической, количественной теорий, социологии, управления, психологии и др.). С учетом представлений сложившихся теорий выделяются критерии, позволяющие определить статус города (в настоящее время статус не закрепляется юридически, а определяется лишь наличием определенного количества жителей и характером их деятельности). Предложено город рассматривать с точки зрения стратегического подхода, так как изучаемый субъект обладает стратегическим набором ресурсов, а категорию «малый город» как хозяйствующий субъект с развитой инфраструктурой, жизнеобеспечение которой создает комфортные условия для проживания людей, осуществляющий экономическую деятельность и получающий доход от функционирования предприятий, при этом оборот основного капитала не должен быть ограничен. На основе полученного определения предложено разработать классификацию малых городов, в соответствии с которой из них выделяются развитые, развивающиеся, депрессивные и подлежащие стагнации.

Ключевые слова: город; малый город; функции городов; стратегия жизнеспособности.

М. V. Korotich
Baikal State University of Economics and LawEVOLUTION OF APPROACHES TO THE DEFINITION
OF THE TERM «CITY»

The article analyzes approaches to defining the term «city» and its characteristics in various scientific fields, such as geography, economy, quantitative theory, sociology, management, psychology, etc. The author takes into account the contemporary scientific views and figures out criteria that help to determine the status of the city. Currently the status is not fixed legally, but determined by the amount of population and its activities. The author suggests using the strategic approach to defining the city, as it is characterized by a set of strategic resources; the town, in its turn, should be considered as economic entity with a developed infrastructure to provide comfortable life conditions, which carries out economic activity and gets profit from business enterprises, and whose fixed assets turnover is not limited. Basing on this definition the author submits a classification, according to which towns are divided into developed, developing, depressed, and stagnating.

Keywords: city; town; functions of a city/town; viability strategy.

В условиях современного развития российского общества убывание малых городов является негативной тенденцией, что обуславливает разработку стратегии жизнеспособности этих территорий, но четкого определения понятий «город», «малый город», которое могло бы лечь в основу данной стратегии, не существует, несмотря на столь высокую важность существования городов в жизни регионов и страны.

Впервые понятие «город» было упомянуто в IV–III вв. до н. э., во время появления первых торговых и ремесленных центров. В Европе это понятие применялось для обозначения крупных городов в XI–XII вв. И, несмотря на

столь древнее существование городов, пристальное внимание данному феномену стали уделять в XX в. Тогда появились «идеальные» модели и теории размещения Ф. Ауэрбаха (1913), Дж. Зипфа (Ципфа), В. Кристаллера (1933), А. Леша (1954), Дж. Кольба, В. П. Семенов-Тянь-Шанского (1910). «Город» рассматривался с точки зрения выгоды географического размещения, людности и присущих ему функций (административной, торговой, производственной, транспортной, образовательно-культурной, военной, с середины XX в. — управленческой, потребительской и информационной).

Возникновение городов — многовековой результат развития общества, и многообразие функций тому свидетельство. Природу, значение и сущность города раскрывают и объясняют многие ученые различных научных дисциплин, результаты которых не могут быть обособленными друг от друга, и в изучаемом объекте они выделяли лишь отдельные, «свои» стороны.

Количественная теория, наряду с географией, рассматривает город как:

- аккумуляцию большого числа людей на малой территории [1];
- высокую концентрацию различных объектов и видов деятельности и связанного с ним населения на весьма ограниченной территории (урбанистическая концентрация) [7].

Политические науки выделяют особые административные права, отличающие город от деревни и трактуют город как территориальную единицу, где осуществляется процесс администрирования [1; 7]. Социальная теория исследует город как место, приспособленное для общежития внутренне дифференцированной социальной группы сложного характера [1], а социология — как селение, состоящее из тесно соприкасающихся домов, которое настолько велико, что в нем отсутствует специфическое для общества соседней личное знакомство друг с другом [3]. Для социально-экономической теории город — обособленная территориальная, социально-экономическая воспроизводственная самоорганизующая система [1], соответственно для управления — это площадка для социального экспериментирования, для реализации конкурирующих управленческих программ и проектов [7]. Наиболее широкий спектр определений предлагает экономическая теория:

- поселение людей, практикующих интенсивное разделение труда, которые пользуются для своего содержания произведениями чужого земледельческого труда;
- неизбежное длительное скопление людей в местах обрабатывающей промышленности и торговли, вызываемое машинной техникой производства (коллективным фабричным производством), концентрацией капиталов (торгового, промышленного и финансового) и пролетаризацией крестьянства (К. Маркс, Ф. Энгельс) [1];
- градостроительная наука изучает «город» как архитектурно-строительный комплекс [7];
- среда, включающая в себя систему социальных институтов, обеспечивающих жизнедеятельность городского населения; или как созданная человеком среда, необходимая для разносторонней деятельности [5].

Также исследует феномен города культурология. Индивидуальный культурный потенциал — основа благополучия или неблагополучия конкретного города. В социальной психологии для уточнения предмета исследования вводится специальный термин — «городская среда», которое обозначает конкретное своеобразие общественных отношений на определенном этапе их развития [6].

М. Вебер подчеркивал, что одним из наиболее существенных признаков города в экономическом смысле является «наличие рынка, не в виде случайного, постоянного товарообмена на месте поселения, являющегося существенной со-

ставной частью заработка и удовлетворения потребностей населения». Другими его признаками являются: укрепление (комплекс защитных учреждений), собственный суд (собственное право) и права объединенных бургеров, характер корпоративности (автономное управление) и связанной с ним автономии и автофекалии, т. е. при помощи аппарата, в создании которого так или иначе участвовали граждане [4].

Несмотря на огромный диапазон признаков города, в основе его определения лежит отраслевой подход, что в целом позволяет определять данную категорию как некое скопление людей, трудящихся в различных отраслях экономики, но не занятых в сельском хозяйстве, но количество людей и характер их деятельности — это не единственные критерии, на котором должно базироваться определение категории «город».

Изученные подходы позволяют сформулировать четкие критерии, определяющие статус города (в настоящее время статус не закрепляется юридически, а определяется лишь наличием определенного количества жителей и характером их деятельности), подчеркнуть его сложность, что существенно отличает этот тип поселения от села и в перспективе позволит сформировать четкую стратегию жизнеспособности малых городов. Город должен обладать следующими признаками: площадь занимаемой территории; наличие архитектурно-строительного комплекса; формы взаимодействия с другими городами и прилегающими территориями (степень влияния на социально-экономическое развитие прилегающих территорий); наличие постоянной численности населения на протяжении длительного времени; отличающийся образ жизни; наличие особых административных прав; способность к самоорганизации и самовоспроизводству социально-экономических процессов; наличие социально-культурного и исторического потенциала; степень взаимосвязанных предприятий — высокая концентрация различных объектов и видов деятельности; отсутствие сельскохозяйственного труда; концентрация ресурсов; наличие крупного рынка сбыта товаров и услуг; развитой социальной инфраструктуры; системы жизнеобеспечения населения; количество и масштабы функций города; мощность сетей коммунально-бытового обслуживания; уровень транспортного и информационного обслуживания; финансовая автономность.

Для формирования эффективной стратегии жизнеспособности и конкурентоспособности малых городов целесообразно сформулировать более точное комплексное определение с точки зрения стратегического подхода. Таким образом, *город — это сложный многофункциональный самоорганизующийся саморазвивающийся территориальный субъект, обладающий стратегическим набором ресурсов (интеллектуальных, управленческих, материальных, финансовых, информационно-технологических, торгово-логистических, транспортных), максимальное использование которых оказывает положительное влияние на социально-экономическое развитие прилегающих территорий (регионального пространства в целом) и позволяет отвечать на основные вызовы глобализации.*

Изучение малых городов можно с уверенностью выделить в отдельную область научных знаний, что «предопределяется спецификой существования небольших городов в России: это и постоянное проигрывание в конкуренции за жителей, посетителей и инвестиции большим метрополиям, и преобладание городов, сформировавшихся вокруг одного большого предприятия, и сложившиеся в советскую эпоху муниципальные управленческие традиции» [2].

Законодательство категорию «город» рассматривает в рамках Градостроительного кодекса РФ и определяет только численные критерии, в связи с чем

и выделяется основная классификация городов по численности населения (сверххрупкие, крупнейшие, крупные, большие, средние и малые).

В Программе «Малые города России» 1999–2003 гг. определение вовсе отсутствует, хотя именно здесь было бы целесообразно сформулировать современное видение города не только как объекта изучения, но и систему жизнеобеспечения населения.

Малые города, как малые предприятия, являются наиболее уязвимыми субъектами в развитии региональной экономики, в связи с чем, целесообразно рассмотреть малый город как хозяйствующую единицу, деятельность которой специфична в рамках конкретной деятельности (отрасли) и разработать уточняющую классификацию на основе критериев наделения территории статусом «город», позволяющую выделить такие типы малых городов как развитые, развивающиеся, депрессивные и подлежащие стагнации. Данная классификация позволит определить соответствующий тип стратегии развития для каждой группы малых городов, как мест адаптации к новым технологиям, экологическим, экономическим и социальным условиям, возникшим в результате глобализации, т. е. произойдет формирование территории, способной отвечать на основные вызовы глобализации, экономически и политически включенной в региональное пространство, а также социального сосуществования, сосредоточения знаний и культур. Таким город представляется в Европейской хартии городов II.

Резюмируя, можно сказать, что термин «малый» характеризует лишь величину, а *малый город — это автономный хозяйствующий территориальный субъект с развитой инфраструктурой, жизнеобеспечение которой создает комфортные условия для проживания людей, осуществляющий экономическую деятельность и получающий доход от функционирования предприятий, при этом оборот основного капитала не должен быть ограничен.*

Список использованной литературы

1. Бедин Б. М. Экономика и управление городским хозяйством : учеб. пособие / Б. М. Бедин. — Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2003. — 57 с.
2. Брендинг малых и средних городов России: опыт, проблемы, перспективы : материалы Всерос. науч.-практ. очно-заоч. конф. / отв. ред. А. М. Бритвин. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2012. — 300 с.
3. Вебер М. Город / М. Вебер; пер. с нем. Б. Н. Попова. — Пг : Наука и школа, 1923. — 135 с.
4. Вебер М. История хозяйства. Город / М. Вебер : пер. с нем. — М. : Канон-пресс-Ц, Кучково поле, 2001. — 576 с.
5. Глазычев В. Л. Социально-экологическая интерпретация городской среды / В. Л. Глазычев. — М. : Наука, 1984. — 180 с.
6. Иванова Л. Теоретические предпосылки участия прессы в формировании городской среды / Л. Иванова // Научно-культурологический журнал. — 2005. — № 18 (120). — URL : <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=663&level1=main&level2=articles>.
7. Метелева Е. Р. Уточнение содержания понятий «город», «городское развитие» и «управление городским развитием» / Е. Р. Метелева // Известия Иркутской государственной экономической академии. — 2011. — № 3 (77). — С. 160–164.

References

1. Bedin B. M. *Ekonomika i upravlenie gorodskim khozyaystvom* [Economy and city management]. Irkutsk, BGUEP Publ., 2003. 57 p.
2. Britvin A. M. (ed.) *Brending malykh i srednikh gorodov Rossii: opyt, problemy, perspektivy : materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy ochno-zaochnoy konferentsii* [Branding of small and medium-sized Russian towns: practices, problems, prospects:

Proceedings of all-Russia scientific conference with face-to-face and virtual participation] Ekaterinburg, Ural University Publ., 2012. 300 p.

3. Weber M. Die Stadt. Wirtschaft und Gesellschaft, Kap 8. *Grundriss der Sozialökonomik*. III. Abt. Tübingen, 1922, S. 513–600 (Rus. ed.: Veber M. *Gorod*. Petrograd, Nauka i shkola Publ., 1923. 135 p.)

4. Veber M. *Istoriya khozyaystva. Gorod* [History of Economy. The City]. Moscow, Kanon-press-Ts, Kuchkovo pole Publ., 2001. 576 p.

5. Glazychev V. L. *Sotsialno-ekologicheskaya interpretatsiya gorodskoy sredy* [Socio-ecological interpretation of city environment]. Moscow, Nauka Publ., 1984. 180 p.

6. Ivanova L. Theoretical backgrounds for mass media's participation in the formation of city environment. *Nauchno-kulturologicheskiy zhurnal – Scientific and Cultural Journal*, 2005, no. 18 (120). Available at: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=663&level1=main&level2=articles> (in Russian).

7. Meteleva E. R. Introducing clarity into content of «city», «urban development» and «management of urban development» concepts. *Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii – Izvestiya of Irkutsk State Economic Academy*, 2011, no. 3 (77), pp. 160–164 (in Russian).

Информация об авторе

Коротич Мария Владимировна — аспирант, кафедра государственного и муниципального управления, Байкальский государственный университет экономики и права, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: mariya_korotich@mail.ru.

Author

Korotich Maria Vladimirovna — PhD student, Dep-t of Public Administration, Baikal State University of Economics and Law, 11 Lenin st., 664003, Irkutsk, Russia, e-mail: mariya_korotich@mail.ru.