

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РЕГИОНА: ПОНЯТИЕ И ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ

Рассмотрено понятие «конкурентоспособность» на различных уровнях управления: страна, регион, предприятие. Изучены подходы различных авторов к понятию «конкурентоспособность». Выявлены факторы, влияющие на конкурентоспособность региона. Проведен анализ конкурентных преимуществ, влияющих на конкурентоспособность Иркутской области, который показал, что имеющиеся факторы развития конкурентного окружения не используются региональными органами власти. Отмечено, что темпы развития отраслей имеют тенденцию к снижению, условия жизни населения не улучшаются. В ходе изучения проблемы нашла подтверждение информация о соответствии уровня конкурентоспособности Иркутской области 23 месту в рейтинге 30 российских регионов по уровню международной конкурентоспособности. В работе отмечается, что повысить конкурентоспособность региона можно за счет более интенсивного развития туристских услуг.

Ключевые слова: конкурентоспособность; регион; конкурентные преимущества; бизнес-среда; потенциал региона.

M. V. Vinokurova

PhD in Economics, Associate Professor,
Baikal State University of Economics and Law

COMPETITIVENESS OF THE REGION: CONCEPT, AND FACTORS OF DEVELOPMENT

The author discusses the concept of competitiveness at various management levels (country, region, enterprise), studies various points of view on this concept, determines factors that affect competitiveness of the region, and analyzes competitive advantages of Irkutsk region, which, as the analysis reveals, are not used by the local government bodies. The author also notes that the pace of industrial development tends to slow down, and life standards don't improve. Overall, the study proves that Irkutsk region ranks 23d in the international competitiveness rating of Russian regions. Intensive development of tourist services may strengthen the region's competitiveness.

Keywords: competitiveness; region; competitive advantages; business environment; potential of the region.

С середины 70-х гг. XX в. понятие конкурентоспособности экономики становится одним из центральных в оценке мирохозяйственных позиций стран. Одновременно с этим пришло понимание того, что конкурентоспособность необходимо рассматривать на различных уровнях экономики: страны, региона, муниципального образования, предприятия.

Однако в экономической науке проблема конкурентоспособности региона признается далеко не всеми учеными. Очень многие авторы считают, что конкурентоспособность может соотноситься только с такими субъектами хозяйствования, как фирма, отрасль, национальная экономика. На наш взгляд, это очень узкий подход, характеризующий только принятые в отечественной экономике прежних лет взгляды на экономическую систему, где почти не было места исследованию регионального хозяйствования. Причиной этого была командная система экономического управления, бывшая в СССР, при которой регионы имели весь-

ма мало самостоятельности и не могли формировать собственное хозяйствование, отличное от хозяйствования других регионов. В настоящее время экономическая самостоятельность регионов, их положение в общей структуре экономики национального хозяйства не только позволяют изучать конкурентоспособность регионов, но и обуславливают настоятельную необходимость такого исследования.

В научной литературе приведено большое количество разных определений понятия «конкурентоспособность», некоторые из них сведены нами в таблице с учетом привязки к стране, региону, различным субъектам хозяйствования.

Трактовки понятия «конкурентоспособность»

Уровень	Автор	Содержание
Конкурентоспособность страны	В. Андрианов	Способность страны в условиях свободной конкуренции производить товары и услуги, удовлетворяющие требованиям мирового рынка, реализация которых увеличивает благосостояние страны и отдельных ее граждан
	М. Портер	Способность государства продуктивно использовать ресурсы, обеспечение гражданам достаточно высокий и постоянно повышающийся уровень жизни
	Дж. Сакс, А. Харт	Способность экономических институтов и политики страны обеспечивать устойчивый и быстрый экономический рост
	Коэн и Зисман	Степень возможности страны при условиях свободного и справедливого рынка производить товары и услуги, которые отвечают требованиям мировых рынков при одновременном сохранении или повышении реальных доходов своих граждан
	ОЭСР	Способность производить в стране конкурентоспособные товары и услуги при свободных и справедливых рыночных условиях, одновременно поддерживать и увеличивать реальные доходы населения в долгосрочной перспективе
Конкурентоспособность региона	В. Е. Андреев	Способность обеспечить высокий уровень жизни населения и возможность реализовать имеющийся в регионе потенциал (производственный, трудовой, инновационный, ресурсно-сырьевой и др.)
	А. З. Селезнев	Обусловленное экономическими, социальными, политическими и другими факторами положение региона и его отдельных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках, отражаемое через показатели (индикаторы), адекватно характеризующие такое состояние и его динамику
	Н. Я. Калужнова	Способность региона выявлять, создавать, использовать и удерживать конкурентные преимущества в сравнении с другими регионами
	В. П. Шорохов, Д. Н. Колькин	Способность территории производить продукцию и оказывать услуги, соответствующие требованиям зарубежных рынков, и одновременно поддерживать высокий и стабильный уровень доходов своего населения
	З. А. Васильева	Способность региона производить товары и услуги, отвечающие требованиям внутренних и мировых рынков, создавать условия наращивания региональных ресурсов для обеспечения роста потенциала конкурентоспособности субъектов хозяйствования со скоростью, обеспечивающей устойчивые темпы роста ВВП и качество жизни населения региона на уровне мировых значений
Конкурентоспособность разных субъектов хозяйствования	М. И. Гельвановский	Способность различных субъектов рынка к успешному соревнованию со своими конкурентами
	В. К. Сенчагов, А. Н. Захаров, А. А. Зокин	Возможность компаний, отраслей, регионов и наций создавать и поддерживать сравнительно высокий уровень доходов и заработной платы, оставаясь открытыми для международной конкуренции
	С. В. Казанцев	Способность экономического субъекта сохранять и улучшать свои позиции в среде других экономических субъектов
	А. И. Татаркин	Умение (возможность) опережать других в достижении поставленных целей

Источник: [1].

Анализ данных определений показывает, что конкурентоспособность в большинстве определений рассматривается либо на различных уровнях управления (предприятие, регион, отрасль, страна), либо одновременно для всех уровней [1].

Чаще всего под конкурентоспособностью понимают обладание свойствами, создающими преимущества для субъектов экономических отношений. Носителями этих свойств могут быть различные виды продукции, предприятия и организации или их группы, образующие отраслевые или конгломератные объединения и, наконец, отдельные регионы, страны или их объединения (региональные, политические, этнокультурные), ведущие конкурентную борьбу за лидерство в различных сферах международных экономических отношений.

М. Гельвановский, В. Жуковская, И. Трофимова подчеркивают, что конкурентоспособность представляет собой сложное многоуровневое понятие, анализ и оценку которого необходимо теснейшим образом увязывать с конкретным конкурентным полем и, особенно, с его уровнем. Нельзя всерьез рассчитывать на высокую конкурентоспособность отрасли или предприятия, если в регионе и стране не отрегулированы основные балансы политического, социального и экономического характера [2]. Главным уровнем обеспечения конкурентоспособности является макроэкономический, на котором формируются конкурентные преимущества. В дальнейшем они накапливаются на мезоуровне (предприятие, фирма) и реализуются на микроуровне (товары).

Современные подходы к понятию конкурентоспособности региона соответствуют новой парадигме рассмотрения регионов, однако, единого мнения среди экономистов по поводу формулировки данного понятия не существует. Чаще всего конкурентоспособность региона представляют как способность региона производить товары и услуги, которые могут конкурировать на внутренних и внешних рынках, а также поддерживать высокий уровень жизни населения. Но, при этом не обосновывается, какие конкурентные преимущества необходимо развивать региону для повышения своей конкурентоспособности.

В рассмотренных выше понятиях «конкурентоспособность региона» (см. табл.) просматривается ее зависимость от функционирования в регионе предприятий и отраслей, т. е. от конкурентоспособности регионального бизнеса.

На наш взгляд, конкурентоспособность региона зависит от целей и стратегии регионального развития, направленных на достижение преимуществ региона не только в производстве конкретной продукции, но и в росте его привлекательности для развития малого и крупного бизнеса и, как следствие, росте активности во всех сферах жизнедеятельности населения.

При обращении к практике развитых стран можно увидеть, что основной целью развития региона является «повышение качества своей территории как места для жизни и бизнеса» [4]. Именно по этим двум параметрам американские штаты конкурируют между собой, т. е. по привлечению населения и бизнеса на свою территорию.

Учитывая требования развития среды и субъекта конкурентоспособности, опыт развитых стран, необходимость привлечения ресурсов в регион для развития и обеспечения их эффективного использования автором было обосновано понятие конкурентоспособности региона как его способности создавать наиболее благоприятные условия для жизни населения и ведения бизнеса по сравнению с другими регионами. Данное определение в наибольшей степени соответствует новой парадигме рассмотрения регионов.

Уровень жизни населения неразрывно связан с функционированием экономики региона, активной и профессиональной деятельностью региональной власти, других институциональных структур, выражающих интересы гражд-

дан. Потенциал региона реализуется в результате функционирования регионального рынка, вовлекающего в воспроизводственный процесс все имеющиеся в регионе ресурсы и эффективно их использующего.

В 2007 г. автором проводилось исследование конкурентоспособности регионов Сибирского Федерального округа, согласно которому Иркутская область в 2006 г. занимала 7 место среди 12 регионов СФО [1]. Повышать конкурентоспособность и развивать конкурентные преимущества Иркутской области мы предлагали за счет создания и развития кластеров в экономике. Наибольший потенциал на тот момент, по нашему мнению, имел туристско-рекреационный кластер, в котором предлагалось за счет использования уникальных природных ресурсов на территории региона, а также наличия в регионе озера Байкал, развивать туризм и создать сопутствующие инфраструктурные и промышленные производства.

Однако за последние 6 лет в регионе не только не произошло развитие существующих конкурентных преимуществ, но и, наоборот, стал снижаться в целом потенциал развития региона, уменьшилось промышленное производство, многие предприятия закрыты, а новых в сфере производства появляется крайне мало. Так, индекс промышленного производства в Иркутской области в 2012 г. по сравнению с 2011 г. составил 112,8 %, т. е. производство увеличилось всего на 11,8%. Его рост произошел, в основном, за счет развития добывающих предприятий, объем производства которых вырос на 44 %. Объем производства обрабатывающих производств в целом снизился на 4,5 % (индекс составил 95,5 %). При этом среди обрабатывающих производств наибольший рост показали такие направления как производство резиновых и пластмассовых изделий (прирост на 24,7 %), производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования — на 13,5 %, текстильное и швейное производство — 13,4 %, производство пищевых продуктов, включая напитки — на 6,5 %. Большинство же обрабатывающих производств показывают либо падение объемов производства, либо совсем незначительный рост¹.

Условия жизни населения не улучшаются в Иркутской области, в результате чего рождаемость остается примерно на одном и том же уровне, и большая часть грамотных и квалифицированных кадров покидает регион. На начало 2012 г. общая численность населения Иркутской области составила 2 424,4 тыс. чел., что на 3,6 тыс. чел. или на 0,1 % меньше аналогичного периода 2011 г. При этом общее количество выбывших за 2012 г. составило 63,5 тыс. чел., что на 6,4 тыс. чел. или 11,2% больше чем в 2011 г.

Создание туристско-рекреационной зоны, направленной на развитие лечебно-оздоровительного, культурно-познавательного, приключенческого, делового, этнографического, религиозного, экологического и других видов туризма, до сих пор, находится в стадии различных согласований на государственном уровне. На уровне органов власти предпринимаются отдельные шаги по ее развитию, но они, на наш взгляд, недостаточны. В настоящее время руководством региона решается проблема открытия прямых рейсов из Иркутска в Сеул и Токио, что позволит значительно повысить поток туристов из этих стран. Одновременно с этим решаются вопросы развития гостиничных услуг. На развитие инфраструктуры Южного Байкала — это дороги, инженерные сети, реконструкция порта, окружной Кругобайкальской железной дороги, в ближайшие два года планируется потратить 2,7 млрд р. [3]. Для формирования благоприятного имиджа региона обеспечивается участие представителей органов власти и организаций туристической индустрии в международных выставках,

¹ URL: <http://www.irkobl.ru>.

ярмарках. Так в 2012 г. специалисты комитета по экономике г. Иркутск приняли участие в международных выставках: «Байкалтур-2012», «МИТТ-2012» (г. Москва). С 2009 по 2012 г. обеспечено участие представителей туриндустрии г. Иркутск в 14 международных туристских, фотовыставках и др. Однако без комплексного развития туристской инфраструктуры в регионе и создания благоприятных условий для развития бизнеса, данные мероприятия не дают нужного эффекта.

Все перечисленное находит подтверждение в том, что Иркутская область заняла только 23–24 место в рейтинге, составленном в 2012 г. Евразийским институтом конкурентоспособности (ЕИК) совместно со Сбербанком и Strategy Partners Group, 30 крупнейших регионов РФ, результаты которого были соотнесены с результатами международного рейтинга конкурентоспособности¹.

Лидирует в рейтинге 30 российских регионов по уровню международной конкурентоспособности Новосибирская область, которая смогла обеспечить на своей территории наиболее благоприятный бизнес-климат среди всех участников рейтинга. Второе место заняла Свердловская область, которой удалось существенно поднять свои позиции в рейтинге по сравнению с другими его участниками за последние пять лет. Третье место заняла Москва. Несмотря на некоторый рост конкурентоспособности, за прошедшие пять лет Москва потеряла лидерство в рейтинге. На четвертом месте Краснодарский край, пятое и шестое поделили Челябинская и Самарская области.

В первой десятке также присутствуют другие регионы Поволжья — Республики Башкортостан (7-е место) и Татарстан (9-е место) и Центрально-Черноземной зоны — Воронежская (8-е место) и Белгородская (10-е место) области. Московская область и Санкт-Петербург делят в рейтинге 14–15-е места². Обладая очень высоким потенциалом, за последние пять лет эти регионы ухудшили свои позиции по причине экстенсивного развития.

Иркутская область не смогла раскрыть свой потенциал, имея в наличии большие запасы природных ресурсов, благоприятное географическое положение, большое количество выпускников вузов и ученых Иркутского филиала Академии наук, способных развивать инновационный потенциал региона. Самым слабым звеном, на наш взгляд, является отсутствие высокотехнологичных производств, в которых смогла бы реализовать себя талантливая молодежь, вместо того, чтобы уезжать в другие города с целью приложения своих знаний и умений. Успех в развитии Иркутской области зависит от способности региональных властей обеспечивать улучшение бизнес-среды, привлекать инвестиции и создавать рабочие места в регионе.

Список использованной литературы

1. Винокурова М. В. Повышение конкурентоспособности региона: кластерный подход / М. В. Винокурова. — Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2009. — 203 с.
2. Гельвановский М. Конкурентоспособность в микро-, мезо- и макроуровневом измерении / М. Гельвановский, В. Жуковская, И. Трофимова // Российский экономический журнал. — 1998. — № 3. — С. 67–78.
3. Ерошенко С. Инфраструктура и стандарты лежат в основе развития туризма в Иркутской области [Электронный ресурс] / С. Ерошенко. — URL : <http://www.interfax.ru>.
4. Светник Т. В. Анализ процессов реформирования хозяйства в регионе / Т. В. Светник, Е. Р. Метелева ; ИГЭА. — Иркутск, 1997. — 119 с. — Деп. в ИНИОН РАН № 52882 от 30.07.1997.

¹ URL: <http://strategy.ru/press/29>.

² Там же.

References

1. Vinokurova M. V. *Povyshenie konkurentosposobnosti regiona: klasternyi podkhod* [Increasing competitiveness of the region: cluster approach]. Irkutsk, BGUEP Publ., 2009. 203 p.
2. Gelvanovskii M., Zhukovskaya V., Trofimova I. Competitiveness in micro-, meso- and macrolevel dimensions. *Rossiiskii ekonomicheskii zhurnal – Russian Economic Journal*, 1998, no. 3, pp. 67–78 (in Russian).
3. Eroshchenko S. *Infrastruktura i standarty lezhat v osnove razvitiya turizma v Irkutskoi oblasti* [Infrastructure and standards are the basis for tourism development in Irkutsk region]. Available at: <http://www.interfax.ru>.
4. Svetnik T. V., Meteleva E. R. *Analiz protsessov reformirovaniya khozyaistva v regione* [Analysis of regional economy reforming processes]. Irkutsk, 1997. 119 p.

Информация об авторе

Винокурова Мария Викторовна — кандидат экономических наук, доцент, кафедра экономики предприятия и предпринимательской деятельности, Байкальский государственный университет экономики и права, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: Mariav1982@mail.ru.

Author

Vinokurova Mariya Victorovna — PhD in Economics, Associate Professor, Dep-t of Enterprise Economics and Entrepreneurship, Baikal State University of Economics and Law, 11 Lenin st., 664003, Irkutsk, Russia, e-mail: Mariav1982@mail.ru.