

УДК 331.07(100)
ББК 65.248

Н. В. Василишина
Байкальский государственный университет
экономики и права

ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА ПО ИСКОРЕНЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕПРИВАЦИИ ТРУДОСПОСОБНОГО НАСЕЛЕНИЯ

Анализируется воздействие экономической глобализации на депривацию экономически активного населения стран мира. Предложен подход к оценке результативности мер международного характера (на примере проектов Международной организации труда) по борьбе с причинами экономической депривации населения и устранению ее негативных социально-экономических эффектов.

Ключевые слова: экономическая глобализация; экономическая депривация; депривация по доходам; Международная организация труда; интервальный ряд распределения; показатели распределения доходов населения; модальный доход; безработица населения.

N.V. Vasilishina

Baikal State University of Economics and Law

ASSESSMENT OF EFFICIENCY OF INTERNATIONAL LABOUR ORGANIZATION'S ACTIVITIES AIMED AT ELIMINATING DEPRIVATION AMONG ECONOMICALLY ACTIVE POPULATION

The article analyzes the impact of economic globalization on deprivation among economically active population of the world. The author proposes an approach to assessing the efficiency of internationally accepted measures worked out to deal with the causes of economic deprivation of population and its negative socio-economic effects (by the example of some projects of International Labour Organization).

Keywords: economic globalization; economic deprivation; deprivation by income; International Labour Organization; variational series; indices of income distribution; modal income; unemployment.

Каждое общество в своем развитии проходит через последовательные стадии экономического уклада своей жизни. На современном этапе существования человеческой цивилизации характерной особенностью экономического уклада выступают рыночные отношения. Глобализация является признаком текущего этапа развития рыночных отношений в мировом масштабе и следствием экономической активности хозяйствующих субъектов, находящих дополнительные выгоды от международного разделения труда и освоения международных рынков.

Экономическая глобализация приносит человечеству несомненную пользу, которая выражается в увеличении объема производимых благ, что говорит о потенциальном расширении возможностей потребления и удовлетворения экономических потребностей для каждого жителя Земли. Однако не все население мира имеет одинаковый доступ к базовым экономическим благам, распределение прироста выпускаемого продукта происходит крайне неравномерно. По данным Организации объединенных наций на три четверти населения планеты приходится только седь-

мая часть мирового дохода [1, с. 153]. Следствиями растущей дифференциации выступают нарастающая социальная разделенность и изоляция, а также усиливающаяся территориальная поляризация мира [5].

Отсутствие у населения доступа к благам, необходимым для удовлетворения жизненных потребностей и обеспечения благосостояния, называется экономической депривацией. Степени депривации различны — от крайней бедности до частных случаев недополучения причитающихся доходов.

Депривации подвержено население не только не охваченных глобализацией стран мира, национальная экономика которых не в состоянии выдержать мировой конкуренции и получить выгоду от ведения дел на международном уровне, но и население государств, активно участвующих в глобализационных процессах. С одной стороны, глобализация открывает новые возможности для развивающихся стран, стремящихся включиться в мировые воспроизводственные процессы. С другой стороны, не все они способны ими воспользоваться, вследствие технологической отсталости производств и неконкурентоспособности выпускаемой продукции и оказываемых услуг на мировых рынках [2, с. 20].

В контексте экономической глобализации социальная справедливость понимается как обеспечение равных *возможностей доступа* для всех людей, а не как равномерное распределение производимых благ между ними — через достижение «...полной занятости, устойчивости открытых обществ и глобальной экономики, социальной сплоченности и сокращения масштабов бедности и преодоления углубляющегося неравенства»¹.

Принимая во внимание посредническую функцию доходов населения в обеспечении доступа к благам и их приросту, можно сделать вывод о том, что экономическая депривация — это депривация населения по доходам, т. е. такая ситуация, когда доходов домохозяйства не достаточно для удовлетворения базовых экономических потребностей его членов, либо обеспечения какого-либо заданного уровня жизни.

Основную долю доходов населения составляет оплата труда. В России этот показатель за последние 20 лет составлял порядка 70 % в общем объеме личных доходов населения [3, с. 25]. В других государствах, где ведется статистический учет по системе национальных счетов, значения показателя варьируются от 40 % до 80 %, и плата за труд наряду с доходами с капитала и социальными трансфертами составляет наиболее значительную статью доходов населения. Следовательно, одним из наиболее перспективных методов борьбы с экономической депривацией населения конкретной страны является ее искоренение в отношении экономически активного населения.

Таким образом, депривация экономически активного населения — преимущественно депривация по доходам. Причинами депривации экономически активного населения выступают безработица и нарушение прав трудящихся в вопросах оплаты их труда, когда оплата труда равной ценности не одинакова для различных категорий работников (дискриминация) или совершенный труд оплачивается не в полной мере, как того требует трудовое законодательство или трудовой договор (эксплуатация).

¹ Декларация МОТ о социальной справедливости в целях справедливой глобализации : принята Междунар. конф. труда на 97-й сессии, Женева, 10 июня 2008 г. С. 8.

Комплекс связанных с экономической депривацией проблем решает-ся Международной организацией труда (МОТ), в рамках сотрудничества на постоянной основе с ООН содействующей экономическому развитию стран мира в сфере труда [4, с. 140].

Проекты международного уровня по решению проблем экономической депривации населения в большинстве случаев имеют более комплексный характер, чем внутренняя политика национальных правительств, поскольку включают как методы нивелирования ее следствий (через институты рынка труда), так и устранение ее причин (структурных несоответствий спроса и предложения рабочей силы в отношении уровня и типа профессиональной квалификации, предъявляемых требований к условиям и оплате труда и степени их соблюдения). Цели расширения оплачиваемой занятости достигаются МОТ двумя основными способами: самостоятельной инициативой по созданию предприятий и найму безработных и содействием открытию безработными предприятий малого и среднего бизнеса [6, с. 17].

Ожидаемое воздействие мер данного порядка можно выразить в терминах изменения уровня доходов бенефициаров по проводимым проектам: увеличение совокупных размеров оплаты труда по выбранной группе обеспечиваемых рабочими местами лиц, а также изменение пропорций распределения дохода экономически активного населения, к которому принадлежит выбранная группа получателей помощи, в сторону увеличения доходов наиболее обездоленной его части.

В международной статистике количественное измерение характеристик изменения уровня и распределения дохода населения осуществляется на основе зависимости уровня дохода от категории населения (распределение Парето–Лоренца–Джини). Все выбранное для обследования население разделяется на 10 (децили — по 10 % от общей численности выборки) или 5 (квинтили — по 20 % от общей численности выборки) равных по численности групп, которые сортируются по возрастанию уровня дохода. Каждой группе ставится в соответствие размер получаемого ей за изучаемый период времени дохода. На основе этого распределения дохода по равночисленным группам населения выстраивается диаграмма Парето, показывающая соотношение размеров доходов по каждой группе, выстраивается кривая Лоренца и рассчитывается коэффициент Джини и коэффициент фондов, демонстрирующие степень неравенства в распределении доходов (табл. 1).

Таблица 1

**Распределение общего объема денежных доходов населения
в 2005–2011 гг.**

Показатели	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Денежные доходы, всего, %	100	100	100	100	100	100	100
В том числе по 20 %-ным группам населения:							
Первая (с наименьшими доходами)	5,4	5,3	5,1	5,1	5,2	5,2	5,2
Вторая	10,1	9,9	9,8	9,8	9,8	9,8	9,9
Третья	15,1	15,0	14,8	14,8	14,8	14,8	14,9
Четвертая	22,7	22,6	22,5	22,5	22,5	22,5	22,6
Пятая (с наибольшими доходами)	46,7	47,2	47,8	47,8	47,7	47,7	47,4
Децильный коэффициент фондов, раз	15,2	15,9	16,7	16,6	16,6	16,6	16,2
Коэффициент Джини	0,409	0,415	0,422	0,421	0,421	0,421	0,417

Источник: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/urov_32g.htm.

Другой набор показателей распределения доходов населения рассчитывается на основе интервального ряда, построенного по аналогии с описанным, но с доходом в роли качественного признака (выделяются равные интервалы доходов) и населением, имеющим данный уровень дохода, в роли количественного. Такой вид распределения был впервые предложен французским статистиком Р. Жибра (табл. 2). Этот вид распределения данных позволяет рассчитать показатели центральной тенденции ряда: среднюю, моду и медиану, — а также характеристики равномерности распределения населения по экономическим категориям (группам с установленным размером дохода).

Таблица 2

**Распределение населения по величине
среднедушевых денежных доходов в 2005–2011 гг., %**

Среднедушевой доход, р.	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
До 3 500,0	23,3	15,9	10,9	7,3	5,3	3,8	2,8
3500,1–5 000,0	16,5	13,7	10,9	8,6	7,0	5,6	4,5
5 000,1–7 000,0	17,6	16,5	14,5	12,5	10,9	9,4	8,1
7 000,1–10 000,0	17,1	18,2	17,8	17,0	15,9	14,6	13,4
10 000,1–15 000,0	13,9	17,1	19,1	20,2	20,4	20,2	19,8
15 000,1–25 000,0	11,6	12,6	16,6	19,8	21,9	23,5	24,8
25 000,1–35 000,0	...	6,0	10,2	7,7	9,3	10,8	12,1
Свыше 35 000,0	6,9	9,3	12,1	14,5

Источник: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/urov_31g.htm.

В наибольшей степени удовлетворяющим условиям оценки результатов проектов, нацеленных на комплексную борьбу с экономической депривацией (устранение ее причин и нивелирование негативных социально-экономических эффектов), является такой показатель интервального ряда распределения населения по группам доходов, как мода.

Модальный доход показывает уровень доходов большинства населения, а, значит, во временных сопоставлениях отражает общую динамику изменения доходов большинства и характер их распределения (чем выше доход большинства населения, тем выше социальная стабильность в обществе, тем больше численность населения, разделяющая результаты экономического роста).

Модальный доход для интервального ряда рассчитывается по формуле:

$$Mo = x_0 + h \frac{n_2 - n_1}{(n_2 - n_1) + (n_2 - n_3)},$$

где x_0 — нижняя граница модального интервала; h — длина модального интервала; n_2 — частота модального интервала; n_1 — частота интервала, предшествующего модальному; n_3 — частота интервала, следующего за модальным¹.

Динамика модального дохода населения России за 2005–2011 гг., полученная по результатам расчетов на основе данных табл. 2, красноречиво свидетельствует о повышении номинального уровня благосостояния большинства населения (рис. 1).

¹ URL : <http://helpstat.ru/2012/09/strukturnyie-srednie-moda-mediana/>.

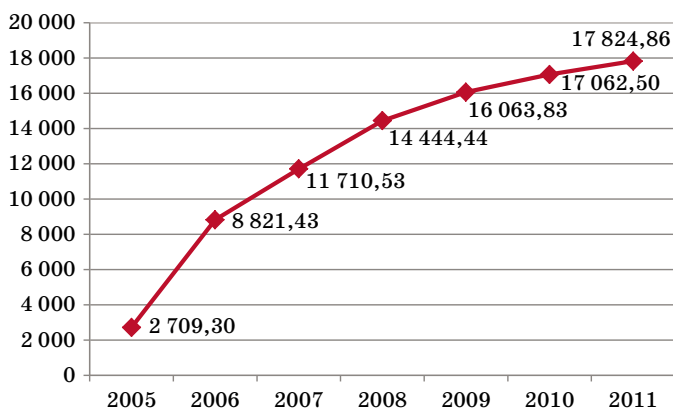


Рис. 1. Модальный доход населения России в 2005–2011 гг., р.

Как видно из рис. 1, с 2008 г. в стране происходит замедление роста доходов большинства населения, что преимущественно связано с началом кризисного спада деловой активности, выразившемся в последующем росте безработицы. Однако, принятый в 2009 г. и ратифицированный большинством стран с развитой инфраструктурой рынка труда «Глобальный пакт о рабочих местах», где в качестве приоритетной задачи антикризисной политики каждого социального государства постулируется стимулирование создания рабочих мест, борьба с растущей безработицей и падением доходов экономически активного населения, сыграл определенную роль в поддержании благосостояния населения России. Можно отметить плавное повышение благосостояния большинства в 2008–2011 гг., происходившее, несмотря на экономический спад и последующую стагнацию.

Более того, наметившаяся тенденция к массовому росту безработицы была успешно переломлена в 2009 г., после чего начался ее спад (уровень корреляции занятости населения и дохода его большинства в 2010–2011 гг. близок к единице, что свидетельствует о наличии выраженной прямой зависимости между этими показателями) (рис. 2).

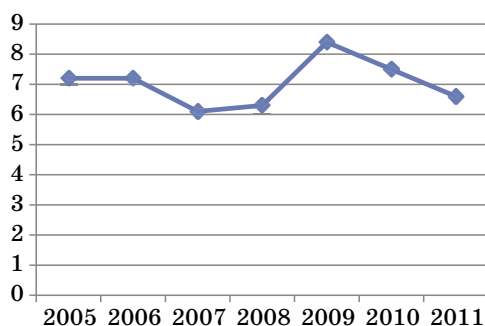


Рис. 2. Динамика уровня безработицы населения России в 2005–2011 гг., %
(Источник: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/population/wages/#>)

По итогам проведенных расчетов можно констатировать эффективность рекомендаций МОТ по проведению социально-экономической политики национальными правительствами стран-членов при их прак-

тической реализации (как в случае России), выработанных с целью устранения угрозы расширения масштабов экономической депривации населения; а также показательность такой величины как модальный доход в оценке результативности проведения подобных мер.

Список использованной литературы

1. Байльдинов Е. Устойчивое развитие: проблема сущностного понимания / Е. Байльдинов // Общество и экономика. — 2010. — № 12. — С. 150–162.
2. Загашвили В. На пороге нового этапа экономической глобализации / В. Загашвили // Мировая экономика и международные отношения. — 2009. — № 3. — С. 15–23.
3. Рогачева О. А. Экономико-статистическое исследование доходов населения России / О. А. Рогачева. — Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2010. — 145 с.
4. Ягодкина В. М. Институты мировой экономики: проблемные аспекты / В. М. Ягодкина. — Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2004. — 207 с.
5. Andrés Rodríguez-Pose. The role of the ILO in implementing local economic development strategies in a globalized world. — London: Department of Geography and Environment LSE, 2001. — 19 p.
6. Independent Evaluation of ILO's Strategy for Employment Creation through Employment-intensive Investment. — Geneva: International Labour Office, 2006. — 95 p.

References

1. Bayldinov E. Sustainable development: understanding the entity problem. *Obshchestvo i ekonomika – Society and Economy*, 2010, no. 12, pp. 150–162 (in Russian).
2. Zagashvili V. On the verge of a new stage of economic globalization. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya – World Economy and International Relations*, 2009, no. 3, pp. 15–23 (in Russian).
3. Rogacheva O. A. *Ekonomiko-statisticheskoe issledovanie dokhodov naseleniya Rossii* [Economic and statistic study of population's incomes in Russia]. Irkutsk, BGUEP Publ., 2010. 145 p.
4. Yagodkina V. M. *Instituty mirovoi ekonomiki: problemnye aspekty* [World economy institutes: problem issues]. Irkutsk, BGUEP Publ., 2004. 207 p.
5. Andrés Rodríguez-Pose. *The role of the ILO in implementing local economic development strategies in a globalized world*. London, Department of Geography and Environment LSE, 2001. 19 p.
6. *Independent Evaluation of ILO's Strategy for Employment Creation through Employment-intensive Investment*. Geneva, International Labour Office, 2006. 95 p.

Информация об авторе

Василишина Надежда Васильевна — аспирант, кафедра мировой экономики и международного бизнеса, Байкальский государственный университет экономики и права, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: vasilishina-nv@yandex.ru.

Author

Vasilishina Nadezhda Vasilyevna — PhD student, Dep-t of World Economy and International Business, Baikal State University of Economics and Law, 11 Lenin st., 664003, Irkutsk, Russia, e-mail: vasilishina-nv@yandex.ru.