

УДК 338.43(571.53)
ББК 65.32(2Рос)

Г. М. Винокуров
доктор экономических наук, профессор,
Иркутская государственная сельскохозяйственная академия

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Представлена динамика развития сельского хозяйства в натуральных и стоимостных показателях. Показано, что в последние годы объем валовой продукции растет, но в большей степени за счет роста цен на нее.

Ключевые слова: сельское хозяйство; стоимость продукции; инфляция; инвестиции; рентабельность.

G. M. Vinokurov
*Dr. habil. (Economics), Professor,
Irkutsk State Academy of Agriculture*

CURRENT STATE OF AGRICULTURAL PRODUCTION IN IRKUTSK REGION

The article shows the dynamics of the agriculture development in terms of physical and cost indicators, which demonstrates that in recent years its gross output volume has been increasing, but mostly due to a rise in prices in this sector.

Keywords: agriculture; product cost; inflation; investments; profitability.

Аграрная реформа в России, начатая в 1992 г., ставила своей целью создание основных институтов эффективного рыночного хозяйства в этой отрасли. Основными направлениями аграрной реформы были следующие:

1. Земельная реформа, которая в итоге привела только к запуску земель.

2. Приватизация и демополизация в сельском хозяйстве на основе развития частного сектора. В настоящее время, к сожалению, частный сектор не получил должного развития: фермеры в Иркутской области производят менее 7 % сельскохозяйственной продукции.

3. Создание рыночной инфраструктуры в агропромышленном комплексе. Не получила развития оптовая торговля в виде заготовки зерна, мясомолочной продукции, и потребительская кооперация также в большинстве случаев полностью разрушена [1]. Созданные новые коммерческие структуры, кроме дополнительной нагрузки для основных производителей, не приносят необходимой пользы.

4. Социальное преобразование села. В настоящее время социальное преобразование села не получило развитие [2].

Иркутская область располагает многоотраслевым агропромышленным комплексом для ее развития, что, в конечном счете, может обеспечить удовлетворение потребности населения в основных продуктах питания.

Приведенные в табл. 1 данные показывают, что имеющийся потенциал, а именно земля, посевные площади, значительно сократился. При этом намного уменьшилась площадь, занятая зерновыми (за период 2006–2010 гг. к 1986–1990 гг. на 43,7 %), поголовье крупного скота, коров, свиней, овец, которое уменьшилось за аналогичный период на 36,2 %. А, главное, значительно сократился выход продукции и составил по зерну 55,1 %, мясу 69,3 %, молоку 66,7 %, и только яиц и овощей стали производить больше.

Таблица 1

**Показатели развития сельского хозяйства Иркутской области
в 1986–2010 гг.**

Показатели	1986–1990	1991–1995	1996–2000	2001–2005	2006–2010	2006–2010 к 1986–1990
Посевная площадь, тыс. га	1 560,0	1 465,0	1 201,0	866,0	681,0	43,7
В том числе:						
Зерновые, тыс. га	830,0	715,0	625,0	468,0	–101,0	48,3
Картофель	70,2	70,2	67,0	67,0	41,7	59,4
Овощи	8,3	8,3	8,8	9,4	6,8	81,9
Валовой сбор зерно, тыс. т	1 207,0	985,7	697,2	563,0	665,0	55,1
Картофель, тыс. т	579,1	1 061,0	945,6	929,0	595,0	102,3
Овощи, тыс. т	113,7	144,4	172,2	206,0	144,0	126,6
Поголовье КРС, тыс. голов	850,5	708,4	508,0	378,7	308,0	36,2
В том числе:						
Коровы, тыс. голов	286,4	283,5	234,5	184,8	148,0	51,7
Свиньи, тыс. голов	556,2	459,3	341,1	237,3	220,0	39,6
Овцы и козы, тыс. голов	383,1	223,1	108,0	79,6	88,5	23,1
Производство мяса, тыс. т	179,8	153,8	120,2	125,3	125,9	70,0
Убойный вес, тыс. т	117,3	100,5	75,9	76,9	81,3	69,3
В том числе:						
КРС	56,3	47,7	38,2	31,6	27,5	48,8
Свиней	35,0	30,1	26,0	27,3	26,2	74,9
Овцы и козы	2,0	1,7	1,2	1,1	1,2	60
Птицы	22,0	21,5	9,0	15,5	26,8	121,9
Молоко, тыс. т	712,7	607,2	500,4	509,4	475,3	66,7
Яйца, млн шт.	849,8	712,3	638,5	801,6	885,4	104,2

Анализируя табл. 2, можно сделать вывод, что стоимость продукции за 11 лет (2000–2010 гг.) возросла в денежном выражении в 3,74 раза,

но только на 8,8 % — за счет роста объема и структуры, и на 3,44 раза — за счет инфляции, хотя официально признанная инфляция выросла в 2,84 раза. Быстрее всего развивалось производство продукции фермеров и коллективных хозяйств, снизил производство частный сектор, но при этом сейчас они производят 55,5 % всей сельскохозяйственной продукции. Естественно в этом секторе самая высокая трудоемкость, и с улучшением условий жизни этот сектор будет сокращать объем производства, большая часть его продукции не принимает товарной формы, однако, по качеству она самая лучшая продукция.

Таблица 2

**Показатели объема производства по сельскому хозяйству
Иркутской области в 2000–2010 гг., млн р.**

Показатели	Годы		Изменение, %		
	2000	2010	Всего	В том числе за счет	
				производства	инфляции
Продукция сельского хозяйства	10 006,0	37 462,0	374,4	108,8	344,1
В том числе:					
растениеводство	4 072,0	14 272,0	350,5	108,2	324,0
животноводство	5 93,	23 190,0	390,8	107,7	3 629
Коллективные хозяйства	3 487,0	14 151,0	405,8	114,4	354,7
Фермерские хозяйства	219,0	2 503,0	1 142,9	383,8	297,8
Личные хозяйства	6 300,0	20 808,0	330,3	95,6	345,5

В области за счет специализированных хозяйств относительно успешно производится продукция птицеводства — яйцо и бройлерное производство — такими хозяйствами как СХОАО «Белореченское», ООО «Саянский бройлер», СПК «Окинское»; продукция свиноводства — СХПК «Свинокомплекс». Эти передовые предприятия производят более 60 % товарной продукции. Все они имеют цеха по переработке продукции, и в меньшей степени экономически страдают от переработчиков молока. За счет этих хозяйств Иркутская область занимает лидирующие позиции в рейтинге участников сельскохозяйственного производства.

В регионе 80 % выручки от производства и реализации сельскохозяйственной продукции приходится на животноводство, растениеводство занимает небольшой удельный вес, в том числе зерно менее 8 %, картофель и овощи 5,6 %.

В производстве продукции растениеводства (табл. 3) наибольшую рентабельность дает картофель, но необходимо иметь ввиду, что наибольшая доля производства картофеля всего региона приходится на частный сектор, который устанавливает относительно невысокую цену на него. Поэтому у коллективных хозяйств отсутствует возможность значительно расширить производство данного вида продукции. Производство овощей закрытого грунта для коллективных хозяйств часто убыточно, что связано с наличием высоких затрат на отопление теплиц.

Значительную долю в прибыли занимают дотации. Необходимо отметить, что уровень рентабельности не обеспечивает ведения расширенного воспроизводства, что требует дотаций. Темпы роста продукции очень низкие и не обеспечивают потребности населения области в данной продукции.

Основная причина удорожания себестоимости и цены — дорогое отопление за счет постоянного роста цен на топливо и электроэнергию;

вторая причина, сдерживающая эту отрасль, — китайские огородники, которые за счет интенсификации труда своих работников и применения не совсем известных минеральных добавок получают высокий урожай, и, за счет снижения цены, выдавливают наших производителей с хорошим качеством продукции с внутреннего рынка. Необходимо, сохранить относительно неплохую рентабельность в птицеводстве и промышленном свиноводстве особенно переработанной продукции внутри этих предприятий.

Таблица 3

**Объем товарной продукции и уровень рентабельности
в коллективных хозяйствах Иркутской области
за 2011 г. и в среднем за 2008–2011 гг., млн р.**

Продукция и отрасль	2011					В среднем за 2008–2011				
	Выручка	Себестоимость	Структура, %	Прибыль	Уровень рентабельности, %	Выручка	Себестоимость	Структура, %	Прибыль	Уровень рентабельности, %
Зерновые	929,3	849,8	6,8	79,4	9,3	835	732	7,4	103	14
картофель	291,6	214,8	2,1	77,1	35,9	239,0	184,0	2,1	55,0	29,9
Овощи открытого грунта	75,6	69,0	0,6	6,6	9,6	70,0	62,0	0,6	8,0	13,0
Овощи закрытого грунта	276,7	358,5	2,0	–81,8	–28,8	291,0	331,0	2,6	–40,0	–
Растениеводство	352,3	427,4	2,6	–75,2	–17,6	361,0	393,0	3,2	–2,2	–5,7
КРС	745,7	897,9	3,5	–152,2	–17,0	622,0	807,0	5,5	–185,0	–23,0
Молоко	2 467,4	2 094,1	18,0	373,2	17,8	2 004,0	1 719,0	17,7	285,0	16,6
Скотоводство	3 213,1	2 992,0	23,5	221,1	7,4	2 626,0	2 526,0	23,2	100,0	4,0
Свиноводство	2 779,1	2 176,0	20,3	603,1	27,7	2 097,0	1 636,0	18,6	461,0	26,2
Яйцо	2 167,6	1 937,1	15,8	230,6	11,9	2 006,0	1 663,0	17,7	343,0	20,6
Мясо птицы	2 745,1	2 489,3	20,1	255,8	10,3	2 207,0	1 983,0	19,5	224,0	11,3
Птицеводство	4 912,7	4 426,5	35,9	486,3	11,0	4 213,0	3 646,0	37,2	567,0	15,6
Прочие	1 117,0	123,0	0,9	–6,0	–4,9	91,0	8,0		82,0	
Животноводство	11 021,8	9 717,4	80,6	1 304,4	13,4	9 027,0	7 900,0	80,2	1 127,0	14,3
Прочие	786,6	8 095,0	95,7	22,9	–2,83	608,0	607,0	5,0	1,0	0
Всего	136 758,4	12 283,6	100,0	1 392,2	11,0	11 304,0	10 030,0	100,0	1 274,0	12,7
Прочие	1 886,2	1 145,5	87,9	740,7	64,7	1 518,0	884,0	4,8	634,0	71,7
Итого	15 562,4	13 429,1	100,0	2 132,9	15,9	12 822,0	10 214,0	100,0	1 908,0	17,5
Балансовая прибыль	–	–	–	2 056,8	14,5	–	–	–	1 831,0	16,0
Дотации	–	–	–	1 344,0	–	–	–	–	1 053,0	–

Таблица 4

**Точка самоокупаемости и запас финансовой прочности
в коллективных хозяйствах Иркутской области в 2010–2011 гг., млн р.**

Виды продукции и услуг	2010				2011			
	Выручка	Себестоимость	Точка самоокупаемости	Запас финансовой прочности, %	Выручка	Себестоимость	Точка самоокупаемости	Запас финансовой прочности, %
Зерно	800,0	768,0	647,0	19,1	927,0	850,0	637,0	31,3
Картофель	289,0	220,0	120,0	58,7	292,0	215,0	118,0	59,5
Овощи открытого грунта	119,0	106,0	71,0	40,4	76,0	69,0	53,0	30,6
Овощи закрытого грунта	276,0	290,0	393,0	–	277,0	358,0	–	–
Растениеводство	1 735,0	1 600,0	1 187,0	31,6	1 867,0	1 757,0	1 410,0	24,5
Молоко	1 025,0	905,0	605,0	41,0	1 164,0	983,0	537,0	54,7
Привес КРС	391,0	502,0	–	–	435,0	508,0	533,0	–
Свиньи	50,0	49,0	43,0	13,7	86,0	87,0	92,0	–
Привес птицы	50,0	36,0	19,0	63,1	57,0	48,0	30,0	47,2
Яйца	3 032,0	1 675,0	991,0	51,2	2 167,0	1 937,0	1 367,0	36,9
Мед	3,8	3,5	2,6	30,4	5,6	3,1	2,1	62,2
<i>Переработанная продукция</i>								
Молоко	1 088,0	895,0	530,0	51,3	1 257,0	1 102,0	752,0	40,2
Привес КРС	271,0	338,0	–	–	311,0	390,0	–	–
Свиней	2 209,0	1 666,0	895,0	59,5	2 693,0	2 089,0	1 210,0	55,1
Птицы	2 436,0	2 123,0	1 380,0	43,3	2 688,0	2 441,0	1 791,0	33,4
Животноводство	9 642,0	8 286,0	5 525,0	45,5	11 971,0	9 717,0	6 694,0	39,3
Прочие услуги	502,0	520,0	646,0	–	786,0	1 362,0	–	–
<i>Всего</i>	11 878,0	10 406,0	6 850,0	42,3	13 676,0	12 284,0	12 195,0	10,8

В рыночных условиях основным моментом успешной работы, являются уровень критической точки продаж, т. е. уровень, когда хозяйство начинает получать прибыль (табл. 5).

В табл. 4 представлены показатели в целом по отрасли, а в табл. 5 по отношению к урожайности и продуктивности. Критическая позиция наблюдается по овощам закрытого грунта и привесу крупного рогатого скота, который убыточен не только в регионе, но и в целом по всей стране. По этой причине постоянно снижается удельный вес привеса крупного рогатого скота, и пока нет предпосылок для улучшения состояния в данной отрасли. Для изменения ситуации в производстве овощей закрытого грунта, необходимо снизить цены на топливо и электроэнергию, а это можно сделать за счет дотаций государства. Для увеличения поголовья крупного рогатого скота также необходимы государственные дотации, рассчитанные на центнер проданной продукции.

Финансовая среда (табл. 6) в целом несколько улучшилась, но собственных оборотных средств у большинства предприятий недостаточно. Одной из причин недостаточного роста объема продукции и повышения эффективности его производства являются низкий уровень оплаты труда, который в целом по отрасли составляет 50 % по сравнению со средни-

ми показателями по стране. При этом уровень оплаты труда более высокий в передовых предприятиях.

Таблица 5

**Минимальная цена и урожайность по коллективным хозяйствам
Иркутской области за 2010–2011 гг.**

Виды продук- ции	2010					2011				
	Цена реали- зации 1 ц, р.	Себес- тои- мость 1 ц, р.	Урожайность, продуктивность, ц			Цена реали- зации 1 ц, р.	Себес- тои- мость 1 ц., р.	Урожайность, продуктивность, ц		
			фак- ти- чес- кая	произ- вод- ствен- ная	ком- мер- чес- кая			фак- ти- чес- кая	произ- вод- ствен- ная	ком- мер- чес- кая
Зерно	456,1	458	15,2	15,3	14,6	620,0	567,0	15,8	13,6	14,5
Карто- фель	990,1	753,7	191,2	92,0	145,5	1 166,0	858,0	188,0	86,1	138,3
Овощи откры- того грунта	906,7	803,6	209,0	107,0	185,0	924,2	843,3	257,0	143,4	238,4
Овощи закры- того грунта	4 505,0	4 728,0	0,151	0,14	0,148	5 254,0	6 813,0	0,17	0,20	0,22
Ягоды	5 549,0	5 608,0	14,0	13,5	14,2	5 275,0	4 884,0	2,9	2,68	2,64
Живой вес КРС	6 004,0	7 697,0	1,72	2,95	2,2	7 128,0	8 331,0	1,71	2,98	2,0
Свиней	2 643,0	9 400,0	1,67	1,40	1,63	11 544,0	11 678,0	1,84	1,43	1,86
Птицы	10 589,0	7 504,0	0,119	0,045	0,083	11 863,0	10 016,0	0,122	0,046	0,028
Молоко	1 784,0	1 576,0	36,8	26,0	32,5	2 033,0	1 687,0	39,9	28,1	33,1
Яйцо, тыс. шт.	2 635,0	2 172,0	0,329	0,190	0,190	2 781,0	2 485,0	333,0	235,0	0,298
<i>Переработанная продукция</i>										
Молоко	2 479,0	2 040,0	36,8	–	30,3	2 902,0	2 544,0	39,9	–	34,9
КРС, живой вес	6 857,0	9 037,0	1,72	–	2,26	7 663,0	9 603,0	1,71	–	2,26
Свиней	15 621,0	11 783,0	1,67	–	1,20	15 920,0	12 349,0	1,84	–	1,43
Птицы	6 285,0	5 476,0	0,119	–	0,104	6 192,0	5 629,0	0,119	–	0,108

Таблица 6

**Оценка финансовой устойчивости для кредитования
коллективных хозяйств Иркутской области в 2007–2011 гг.**

Коэффициент	2007	2008	2009	2010	2011
Абсолютной ликвидности	0,34	0,21	0,33	0,41	0,76
Быстрой ликвидности	1,41	0,56	0,64	1,27	1,92
Покрытия	1,91	2,0	2,25	2,46	3,51
Рентабельности продаж	0,12	0,10	0,12	0,12	0,10
Рентабельности по чистой прибыли	0,18	0,20	0,17	0,17	0,15

Для успешного переоснащения отрасли нужны значительные инвестиции. К сожалению, источников финансирования для этого недостаточно. С 2007 по 2008 гг. вложения были более значительны, в эти годы была и более высокая отдача.

Таблица 7

**Инвестиции и место в производственном процессе
в коллективных хозяйствах Иркутской области в 2007–2011 гг., млн р.**

Показатели	2007		2008		2009	2010	2011	
	Сумма	Структура, %	Сумма	Структура, %	Сумма	Сумма	Сумма	Структура, %
Собственные средства	1 026,9	37,1	12 385,0	29,9	1 438,0	1 430,0	2 009,0	64,1
В том числе:								
прибыль	635,7	23,0	751,8	18,2	776,0	72,8	1 017,0	32,5
амортизация	332,6	12,0	429,9	10,4	573,0	597,0	750,0	24,0
Привлеченные средства	1 741,5	62,9	2 902,3	70,1	720,0	684,0	1 123,0	35,9
Кредиты	795,0	28,7	2083,4	50,3	531,0	530	757,0	21,2
Заемные и другие организации	528,7	19,1	533,1	12,9	68,8	39,0	52,0	1,7
Из бюджета	236,1	8,5	287,8	7,0	59,0	91,0	216,0	6,9
Всего источников	2 768,4	100,0	4 140,8	100,0	2158,0	2 114,0	3 132,0	100,0
Из них:								
строительство	876,0	31,6	1 384,6	33,4	677,0	628,0	920,0	29,4
Приобретение основных средств	1 300,0	47,0	1 701,4	41,1	934,2	901,0	1 348,0	43,0
Доходные вложения	200,0	7,2	75,8	1,8	237,0	262,0	366,0	11,7
Прочие	336,0	12,2	979,0	22,5	310,0	32,6	498,0	15,9
Инвестиции на 1 р. основных фондов, к.	0,56	–	0,56	–	0,27	0,24	0,29	–
Получено продукции на 1 р. инвестиций, к.	0,40	–	0,45	–	0,21	0,18	0,23	–

В целом связь между инвестициями и отдачей, как правило, не прямая. Сначала делаются инвестиции и только потом отдача (табл. 7). Наибольшая сумма средств в инвестиции идет на новое строительство, реконструкцию, приобретение техники, не требующей монтажа, и формирование основного стада. Без дотаций на эти цели возможности сельскохозяйственных предприятий ограничены.

В 2007–2008 гг. инвестиции составляли более высокий удельный вес по отношению к стоимости основных средств. Со снижением инвестиций снижается выход продукции на рубль фондов и инвестиций в 2009–2011 гг., здесь наблюдается одновременно более быстрое удорожание объектов инвестирования против роста цен на сельскохозяйственную продукцию.

Список использованной литературы

1. Винокуров Г. М. Анализ и оценка эффективности предпринимательской деятельности в сельскохозяйственном производстве / Г. М. Винокуров. — Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2012. — 140 с.

2. Узун В. Я. Российская политика поддержки сельского хозяйства и необходимость ее корректировки после вступления в ВТО / В. Я. Узун // Вопросы экономики. — 2012. — № 10. — С. 132–149.

References

1. Vinokurov G. M. *Analiz i otsenka effektivnosti predprinimatelskoi deyatel'nosti v selskokhozyaistvennom proizvodstve* [Analysis and assessment of efficiency of entrepreneurship in agricultural industry]. Irkutsk, BGUEP Publ., 2012. 140 p.

2. Uzun V. Ya. Russian Policy of Agriculture Support and the Necessity of Its Modification after WTO Accession. *Voprosy ekonomiki – Issues of Economics*, 2012, no. 10, pp. 132–149 (in Russian).

Информация об авторе

Винокуров Геннадий Михайлович — доктор экономических наук, профессор, кафедра финансов и анализа, Иркутская государственная сельскохозяйственная академия, 664038, Иркутская область, Иркутский район, п. Молодежный, e-mail: vinokurovsi@mail.ru.

Author

Vinokurov Gennadii Mikhailovich — Dr. habil. (Economics), Professor, Dep-t of Finance and Analysis, Irkutsk State Academy of Agriculture, Molodezhnyi settlement, 664038, Irkutsk suburban area, Irkutsk Region, Russia, e-mail: vinokurovsi@mail.ru.