

УДК 338(561.6)  
ББК 65.9(2Рос-4Хаб)

С. Н. Леонов  
доктор экономических наук,  
Институт экономических исследований  
Дальневосточного отделения РАН

## ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ОТРАСЛЕВОЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ СУБЪЕКТА ФЕДЕРАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ)

Проанализированы инвестиционные проблемы развития экономики Хабаровского края, оценена эффективность мер инвестиционной политики Правительства края.

*Ключевые слова:* региональная инвестиционная политика; Хабаровский край.

S. N. Leonov  
Doctor habil. (Economics),  
Institute of Economic Studies, RF Far East Branch of RAS

## ESTIMATION OF EFFICIENCY OF FEDERAL CONSTITUENTS' INDUSTRY-SPECIFIC INVESTMENT POLICY (BY THE EXAMPLE OF THE KHABAROVSK TERRITORY)

The author analyzes investment issues of economic development of the Khabarovsk Territory, and estimates the efficiency of local investment policy measures.

*Keywords:* regional investment policy; Khabarovsk Territory.

В условиях России, географические масштабы которой неизбежно вызывают дифференцированное пространственное осуществление экономической стратегии и тактики, региональная составляющая инвестиционных процессов приобретает все более важное значение, поскольку именно на этом уровне формируется значительная часть потенциала инвестиционных ресурсов, вызывающая мультипликативные эффекты в структурах, хозяйствующих на территории. Кроме того, на этом уровне создается и институционально закрепляется органами региональной власти определенная система инвестиционных приоритетов, сформулированная в виде различных видов и форм льгот, субсидий и других действий, стимулирующих направленную деятельность инвесторов.

Для оценки эффективности отраслевой инвестиционной политики субъекта РФ необходимо учитывать три момента: сложившуюся структуру инвестиций в основной капитал в регионе; тенденции накопления капитала в разрезе видов экономической деятельности; совпадение приоритетов инвесторов и властей в развитии базовых отраслей экономики. Проблема заключается в том, что для различных регионов требования по эффективности политики будут различными, в зависимости от положений как самой долгосрочной инвестиционной политики, так и исходного состояния экономики региона.

В данной работе оценка эффективности отраслевой инвестиционной политики выполнена на примере Хабаровского края, являющегося столичным регионом Дальневосточного федерального округа и демонстри-

рующего пример активной инвестиционной политики в части решения региональных проблем.

Исторически экономика края сформировалась по типу индустриальной экономики с высокой долей оборонно-промышленного комплекса. Потеряв в 1990-е гг. значительные мощности оборонного машиностроения, промышленность края до настоящего времени не сформировала явно выраженных структурных приоритетов. В совокупности с быстрым развитием новых структурных компонент (сервисные отрасли, коммунальная инфраструктура, транспорт и связь) это привело к формированию экономики края к 2011 г. как транспортно-торгового комплекса (30,3 % ВРП в 2010 г.) с высокой долей строительных услуг и услуг по государственному управлению (около 23 % ВРП в 2010 г.). При этом доля обрабатывающих производств, которые составляли основную специализацию не только в дальневосточном, но и в республиканском разделении труда, быстро сокращается, уменьшившись только за период 2004–2010 гг. с 17,3 до 8,9 % в стоимости ВРП края [1].

К 2008–2011 гг. в результате реализации государственной программы конструирования магистральной транзитной инфраструктуры для экспорта российского сырья в страны АТР, а также в результате крупных корпоративных инвестиций в развитие и модернизацию экспортных производств в Хабаровском крае норма инвестиций в ВРП края достигла уровня 30–40 % [2] (отметим, что подобный уровень нормы инвестиций в ВРП характерен для большинства развитых стран мира).

**Сложившаяся структура инвестиций в основной капитал в регионе.** В последние годы динамика инвестиций в реальный сектор экономики Хабаровского края характеризовалась повышением деловой активности в региональной экономике, что в значительной степени инициировалось интенсивным развитием хозяйственного комплекса края<sup>1</sup>. Естественными приоритетами являлись отрасли, связанные с использованием природных ресурсов, а также отрасли, обеспечивающие нормальные условия жизнедеятельности населения (электроэнергетика, топливная промышленность, лесная и деревообрабатывающая промышленность, цветная металлургия).

За последние семь лет произошли существенные изменения в структуре инвестиций в крае (табл. 1), что было вызвано повышением инвестиционной привлекательности как края в целом, так и отдельных отраслей его экономики.

Если в 2005 г. основная доля инвестиций направлялась в операции с недвижимым имуществом (21,3 %), обрабатывающие производства (21 %), транспорт и связь (13,2 %), государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение (13 %), то к 2012 г. решение ключевых задач развития хозяйственного комплекса края, направленных на снятие инфраструктурных ограничений, вывело на первое место долю транспорта и связи в общем объеме инвестиций (свыше 60 % в 2011 г.) за счет реализации проектов увеличения пропускной способности БАМа и продолжения строительства автомобильных дорог. Вторую позицию в структуре инвестиций занимали в 2011 г. инвестиции в обрабатывающие производства (12 %), затем следовали инвестиции в операции с недвижимым имуществом (около 6 %), в добычу полезных ископаемых (4,6 %), в производство и распределение электроэнергии, газа и воды (4 %).

<sup>1</sup> В 2011 г. в экономику и социальную сферу края инвестировано 176,65 млрд р., причем доля бюджетных средств в общем объеме инвестиций в основной капитал снизилась с 20 % в 2001–2008 гг. до 11,1 % в 2010 г.

Таблица 1

**Структура инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности (по крупным и средним предприятиям), % к итогу**

Виды экономической деятельности	2005	2010	2011
Инвестиции в основной капитал, всего	100,0	100,0	100,0
В том числе:			
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	3,5	0,9	1,5
Добыча полезных ископаемых	3,5	3,9	4,6
Обрабатывающие производства	21,0	9,4	12,0
Из них:			
Производство нефтепродуктов	6,4	5,1	7,8
Производство прочих неметаллических продуктов	4,4	0,1	0,2
Металлургическое производство и производство готовых металлоизделий	2,2	1,2	1,8
Обработка древесины и производство изделий из дерева	0,002	1,4	1,2
Производство транспортных средств и оборудования	5,6	1,2	0,8
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	8,7	10,1	3,9
Строительство	11,6	2,8	2,8
Транспорт и связь	13,2	59,1	60,2
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	21,3	6,4	6,4
Государственное управление и обязательное социальное обеспечение	13,0	1,8	3,3
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	0,001	1,7	1,6
Прочее	4,2	3,9	3,7

Источник: Инвестиционные ресурсы и строительство в Хабаровском крае : стат. сб. — Хабаровск : Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Хабаровскому краю, 2012. — 51 с.

**Тенденции накопления капитала в отраслевом разрезе в экономике края.** Количественные тенденции накопления капитала по основным видам деятельности краевой экономики за 2009–2010 гг. представлены в табл. 2, из данных которой видно<sup>1</sup>, что в отраслевой структуре инвестиций Хабаровского края наметились определенные позитивные изменения.

К 2011 г. в ряд отраслей пошли долгосрочные инвестиции, о чем свидетельствует изменение нормы сбережения<sup>2</sup> по отраслям (см. графа 3, табл. 2). Наиболее позитивным моментом является то, что в целом по экономике края в 2010 г. была зафиксирована отрицательная норма сбережения, т. е. объем вводов основных фондов на одного занятого в 2010 г. на 17,4 тыс. р. превысил объем инвестиций на одного занятого по экономике края (см. табл. 2). Из-за отсутствия информации по подвидам экономической деятельности «добыча полезных ископаемых» и «обрабатывающие производства», информация по данным видам деятельности в табл. 2 представлена в агрегированном виде.

<sup>1</sup> Данные в табл. 2 представлены по кругу крупных и средних предприятий в разрезе хозяйственных отраслей. Реальные возможности значительного роста производства конкурентоспособной продукции в Хабаровском крае связаны с крупномасштабными инвестициями в модернизацию основного капитала, а крупномасштабные инвестиции предпочтительны именно для круга крупных и средних предприятий.

<sup>2</sup> Под нормой сбережения в работе понимается разница удельных душевых показателей инвестиций и объема ввода основных фондов по конкретному виду деятельности. Отрицательная норма сбережения, фиксируемая по конкретному виду деятельности, показывает, что вводы основных фондов данного года были осуществлены за счет инвестиций прошлых лет, что следует трактовать как реальный переход от краткосрочного к долгосрочному кредитованию по данному виду экономической деятельности.

**Объемы инвестиций и вводы ОПФ по видам деятельности экономики  
Хабаровского края за 2009–2010 гг.**

Виды экономической деятельности	Ввод ОПФ на одного занято- го, тыс. р./чел.		Объем инвес- тиций на од- ного занятого, тыс. р./чел.		Норма бере- жения, тыс. р./чел.	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010
	1	2	3	4	5	6
Всего	78,4	231,922 1	134,7	214,476	56,3	-17,446 1
В том числе:						
Сельское и лесное хозяйство, охота	41,2	59,9	31,7	38,9	-9,5	-21,0
Рыболовство, рыбоводство	27,1	49,8	83,9	39,8	56,8	-10,0
Добыча полезных ископаемых	202,0	407,8	317,9	518,3	115,9	110,5
Обрабатывающие производства	121,7	167,0	158,9	210,3	37,2	43,3
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	100,0	445,6	212,7	309,4	112,7	-136,2
Строительство	14,4	34,2	89,2	76,9	74,9	42,7
Оптовая и розничная торгов- ля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий	5,5	21,7	9,8	14,8	4,2	-7,0
Гостиницы и рестораны	22,3	15,6	7,9	14,8	-14,4	-0,8
Транспорт и связь	312,0	1635,1	548,6	1305,8	236,6	-329,2
Финансовая деятельность	80,7	337,7	398,5	205,2	317,8	-132,5
Операции с недвижимым иму- ществом, аренда и предоставле- ние услуг	101,6	57,4	228,5	143,8	126,9	86,4
Государственное управление и обеспечение военной безопас- ности, обязательное социаль- ное обеспечение	64,1	106,3	50,5	45,2	-13,7	-61,0
Образование	11,7	13,9	19,6	12,1	7,9	-1,8
Здравоохранение и предостав- ление социальных услуг	74,9	30,3	76,5	43,6	1,6	13,2
Предоставление прочих комму- нальных, социальных услуг	38,0	21,6	76,4	49,7	38,3	28,1

Рассчитано по данным министерства экономического развития Хабаровского края и статистических сборников «Инвестиционные ресурсы и строительство в Хабаровском крае» и «Паспорт Хабаровского края. 2000–2011 годы».

Как видно из данных табл. 2, по агрегатам «добыча полезных ископаемых» и «обрабатывающие производства» в 2009 и 2010 гг. фиксировалась положительная норма сбережения. Среди промышленных отраслей в 2010 г. выделилось производство и распределение электроэнергии, газа и воды, где была зафиксирована отрицательная норма сбережения (-136,2 тыс. р./чел.). Среди непромышленных отраслей лидируют транспорт и связь (-329,2 тыс. р./чел.), финансовая деятельность (-132,5 тыс. р./чел.) и государственное управление (-61,0 тыс. р./чел.), сельское и лесное хозяйство (-21 тыс. р./чел.). Вводы основных фондов в названных отраслях краевой экономики в 2010 г. осуществлялись не от текущих инвестиций, а от накопленных (инвестиций прошлых лет).

Причины возникновения названных процессов становятся понятными, если рассмотреть отраслевые изменения удельных показателей по вводам фондов и инвестициям и на основе данных табл. 2 проранжировать основные виды деятельности края по названным показателям (табл. 3).

**Ранги (место) видов экономической деятельности хозяйства Хабаровского края по основным инвестиционным показателям в 2010 г.**

Вид деятельности	По объему инвестиций на одного занятого в отрасли	По объему вводов ОПФ на одного занятого в отрасли	Сводный ранг вида деятельности
Транспорт и связь	1	1	1
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3	2	2,5
Добыча полезных ископаемых	2	3	2,5
Финансовая деятельность	5	4	4,5
Обрабатывающие производства	4	5	4,5

Анализ удельных показателей инвестиций и вводов позволяет определить виды деятельности-реципиенты инвестиций, являющиеся в настоящее время приоритетными с точки зрения инвестиционных потоков и объемов ввода ОПФ в крае. Как видно из данных табл. 3, первые пять мест принадлежат транспорту и связи; производству электроэнергии, газа и воды; добыче полезных ископаемых; финансовой деятельности; обрабатывающим производствам. Эти виды деятельности в зависимости от оцениваемого показателя лишь несколько меняют значение ранга, но не «выпадают» из рангового набора<sup>1</sup>. Транспорт и связь; производство и распределение электроэнергии, газа и воды; добыча полезных ископаемых демонстрируют стабильно высокие ранги как по объему инвестиций, так и по вводам фондов. Именно по данным видам деятельности следует ожидать в ближайшей перспективе прироста объемов производства, поскольку повышенная фондовооруженность труда в будущем реализуется в большей производительности труда в этих отраслях.

Таким образом, функциональная структура осуществляемых валовых инвестиций в Хабаровском крае может рассматриваться как свидетельство целевой поддержки текущей производственной деятельности (в том числе путем ускоренного роста мощностей в инфраструктурных секторах системы — транспорте и связи, производстве и распределении электроэнергии, газа и воды).

Но при этом возникает вопрос, является ли структура осуществляемых инвестиций способом реализации структурной политики в крае, т. е. насколько приоритетные в настоящее время по объемам инвестиций и вводам ОПФ виды деятельности будут в действительности приоритетными для народного хозяйства края в перспективе в части вклада в формирование ВРП.

**Приоритетные отрасли экономики края на перспективу.** Оценка приоритетных отраслей для экономики Хабаровского края на перспективу была выполнена на основе анализа стратегических документов Правительства Хабаровского края<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Подобное положение особо характерно для транспорта. Среднесписочная численность в балансе данного вида деятельности по краю учитывает численность ДВЖД. Пересчет удельных показателей по транспорту, с учетом среднесписочной численности занятых на ДВЖД только по Хабаровскому краю, лишь повышает значение ранга отрасли.

<sup>2</sup> Об основных направлениях деятельности Правительства Хабаровского края на период 2011–2015 гг. : распоряжение Правительства Хабаровского края от 18 марта 2011 г. № 127-пр (в ред. распоряжения Правительства Хабаровского края от 9 дек. 2011 № 674-рп); Стратегия социального и экономического развития Хабаровского края на период до 2025 г. : утв. постановлением Правительства Хабаровского края от 13 янв. 2009 г. № 1-пр.

Анализ показывает, что имеющиеся в настоящее время инвестиционные приоритеты (транспорт и связь; добыча полезных ископаемых; производство и распределение электроэнергии, газа и воды) входят в число перспективных приоритетных видов деятельности, декларируемых Правительством края на перспективу. То есть, в экономике Хабаровского края сложилась благоприятная ситуация совпадения приоритетов инвесторов и властей в развитии ряда базовых видов деятельности (транспорт и связь, производство и распределение электроэнергии, газа и воды).

Однако настораживает тот факт, что существуют расхождения в оценке инвесторами и правительством края перспективности ряда обрабатывающих производств. Обрабатывающие производства включаются Правительством в число наиболее приоритетных видов деятельности края по формированию начислений в бюджет региона и созданию валовой добавленной стоимости, но по объемам инвестиций и вводам основных фондов в настоящее время являются недостаточно приоритетными с точки зрения инвесторов<sup>1</sup>.

Для элиминирования выявленных расхождений в инвестиционных приоритетах регионального правительства и инвесторов, при реализации инвестиционной политики и достижении декларируемых в региональных стратегических документах целевых ориентиров, правительство края должно сконцентрироваться на поддержке инвестиционной активности предпринимателей в обрабатывающих видах деятельности, формирующих значительную часть поступлений в бюджет края и в создание валовой добавленной стоимости.

### Список использованной литературы

1. Леонов С. Н. Особенности стратегии развития Хабаровского края / С. Н. Леонов // Известия Иркутской государственной экономической академии. — 2012. — № 3 (83). — С. 43–47.
2. Синтез научно-технических и экономических прогнозов: Тихоокеанская Россия — 2050 / под ред. П. А. Минакира, В. И. Сергиенко ; Рос. акад. наук, Дальневост. отд-ние, Ин-т экон. исследований. — Владивосток : Дальнаука, 2011. — 912 с.

### References

1. Leonov S. N. Features of Khabarovsk territory's development strategy. *Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii – Izvestiya of Irkutsk State Economic Academy*, 2012, no. 3 (83). pp. 43–47 (in Russian).
2. Minakira P. A., Sergienko V. I. (ed.) *Sintez nauchno-tekhnikeskikh i ekonomicheskikh prognozov: Tikhookeanskaya Rossiya — 2050* [Synthesis of scientific, technical and economic forecasts: the Asian-Pacific Russia – 2050]. Vladivostok, Dalnauka Publ., 2011. 912 p.

### Информация об авторе

Леонов Сергей Николаевич — доктор экономических наук, главный научный сотрудник, Институт экономических исследований Дальневосточного отделения РАН, 680042, г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 153, e-mail: leonov@ecrin.ru.

### Author

Leonov Sergey Nikolaevich — Doctor habil. (Economics), Senior Scientist, Institute of Economic Studies, RF Far East Branch of RAS, 153 Tikhookeanskaya st., 680042 Khabarovsk, Russia, e-mail: leonov@ecrin.ru.

<sup>1</sup> Так, в числе современных лидеров отраслей-реципиентов инвестиционных ресурсов отсутствуют машиностроение и металлообработка, а также пищевая промышленность, входящие в число наиболее приоритетных отраслей края по формированию начислений в бюджет региона и созданию валовой добавленной стоимости.