

РОЛЬ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СБАЛАНСИРОВАННОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА

Рассматриваются проблемы сбалансированного развития территориально-отраслевых экономических систем региона. Показано, что основой такого развития является социальная ответственность субъекта.

Ключевые слова: баланс; территориально-отраслевая экономическая система; развитие; потенциал; социальная ответственность.

V.M. Baginova
V.A. Ruban

ROLE OF SOCIAL RESPONSIBILITY IN SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE REGION

The article deals with problems of sustainable development of territorial and industry-specific economic systems of the region. It demonstrates that social responsibility of the economic entity is the basis for the development.

Keywords: balance; territorial and industry-specific economic system; development; potential; social responsibility.

Под балансом понимается соотношение взаимосвязанных показателей элементов системы. Обычно данные показатели носят количественный характер. В экономике сущность балансирования сводится к достижению равновесия, уравниванию элементов системы или совокупности их воздействия на конечный результат. Под балансом развития территориально-отраслевой экономической системы автор понимает такое задействование социального и экономического потенциала, которое позволит обеспечить стратегический рост привлекательности.

В настоящее время можно отметить как внутренний дисбаланс в составляющих элементах потенциала (в социальном и экономическом), так и внешний дисбаланс между данными элементами.

Это привело к тому, что в некоторых системах наблюдается избыточность социального потенциала (при резкой потере экономического). В результате мощности потенциала не используются и становятся неэффективными. Примером здесь является ЖКХ, мощность которого в некоторых поселениях задействована не более чем на 10%.

Причиной внешнего дисбаланса является также не рациональная структура инвестиций. В отраслевой структуре инвестиций РБ в последние годы наблюдается ярко выраженная тенденция увеличения доли инвестиций в отрасли, оказывающие услуги: здравоохранение, образование, коммунальное хозяйство, государственное управление. В целом рост доли инвестиций в эти отрасли увеличился с 40% в 2006 г. до 50% в 2009 г. Анализ инвестиций по источникам финансирования также показывает, что наибольшая доля инвестиций — около 45% — приходится на бюджетные средства, которые в основном направлялись в объекты капитального строительства государственной и муниципальной собственности. В этих условиях возникает проблема обеспечения качества

будущего экономического роста. Возник инвестиционный «перегрев» в социальный потенциал [1].

Автор считает, что сбалансированность развития, как экономическая категория, носит дуалистический характер, определяемый соотношением объективной и субъективной составляющих.

Сбалансированность развития принимает объективный характер в ограничениях и нормативных рамках (законах, стандартах и т.д.), устанавливаемых в правовом поле на уровне субъекта оценивающего и управляющего сбалансированностью развития. В качестве таких субъектов выступают органы власти (государственной и муниципальной), субъекты мезоуровня (прежде всего, отраслевые нормы и стандарты), корпорации и предприятия, общественные организации, население. Объективность критериев сбалансированности развития устанавливаемых субъектами относительна, так как их установление основано на стратегии и политике развития, а также ограничениях технического, финансового и другого характера. В связи с чем, только малая доля критериев сбалансированности развития признана на международном уровне в качестве стандартов международных отношений. В частности, данные критерии достаточно хорошо разработаны в области товарообмена.

Субъективный характер сбалансированность развития принимает из-за разницы методологических подходов к определению ее сущности, а также целей, стратегий, методов, механизмов и инструментов управления ею.

Сбалансированность развития является одной из характеристик развития социально-экономической системы, наряду с устойчивостью, стабильностью, конкурентоспособностью и т.д. В зависимости от постановки цели исследования проблемы каждая из перечисленных характеристик может являться основной (обобщающей), а все остальные — частными характеристиками [2].

Поставив во главу угла сбалансированность развития можно определить остальные характеристики через ее призму:

1. Устойчивость — это такое состояние социально-экономической системы, которое гарантирует определенный уровень сбалансированности развития в любых условиях.

2. Стабильность — это такое состояние социально-экономической системы, которое гарантирует заданные темпы развития при сохранении уровня сбалансированности развития.

3. Конкурентоспособность — это такое состояние социально-экономической системы, которое гарантирует сбалансированность развития выше, чем в других оцениваемых системах.

Сбалансированность развития, как и многие другие экономические категории (например, цена, качество, потенциал и т.д.) проявляется только в момент возникновения к ней интересов со стороны субъектов экономических отношений.

На управление сбалансированностью развития влияют также специфические факторы (региональные, корпоративные, личные). К региональным субъективным факторам можно отнести менталитет населения, философское и религиозное мировоззрение, этнические особенности, национальные традиции (в том числе, привычки в потреблении продуктов и услуг) и др. К корпоративным факторам относится политика менеджмента, уровень социальной ответственности собственника, политические амбиции и др.

Автор считает, что в основу концепции управления сбалансированностью развития должна лежать социальная ответственность субъекта.

Под социальной ответственностью в целом понимается осознание субъектом своей роли в экономических и социальных отношениях общества и обеспечение баланса интересов при достижении общей цели развития.

В области сбалансированности развития социальная ответственность будет заключаться в формировании системы интегрированного управления субъектами социально-экономической системы в рамках баланса взаимных воздействий, не нарушающих и восстанавливающих функционирование социально-экономической системы (в случае наличия возмущений) в целом, а также отдельных ее элементов.

Социальная ответственность проявляется в разных континуумах, основными из которых являются отношения в техническом, экономическом и политическом проявлениях сбалансированности развития.

Известно, что ответственность — это отношение зависимости человека или организации от чего-то, что воспринимается им в качестве определяющего основания для принятия решений и совершения действий. Одной из таких частных форм ответственности является социальная ответственность — склонность человека вести себя в соответствии с интересами других людей и социального целого, а не в узкоэгоистических интересах, придерживаться принятых норм и исполнять ролевые обязанности [3].

Нам представляется, что ответственность в рыночной экономике формируется в результате участия субъекта в социальном процессе.

На субъект социального процесса оказывают влияние внешние и внутренние факторы.

К внешним факторам относятся: традиции, тенденции, политика и конъюнктура социальных процессов в государстве. Именно внешняя среда оказывает первоначальное побуждающее влияние на ответственность субъектов.

К внутренним факторам относятся: потребности, интересы, политика и стратегии субъектов социального процесса. Изменение понимания ответственности у субъектов происходит, прежде всего, из-за смены текущих и стратегических потребностей участников.

Территориально-отраслевая экономическая система — это определенная упорядоченная совокупность субъектов экономической деятельности, объединенная между собой экономическими и не экономическими интересами. Экономические интересы — побудительные мотивы хозяйственной деятельности субъектов территориально-экономической системы, обусловленные их местом в системе отношений собственности и общественного разделения труда.

В качестве побудительных мотивов экономической деятельности для всех субъектов экономического процесса могут быть интересы не экономического характера, прежде всего:

- политические интересы, выраженные в развитии государства и корпорации;
- социальные интересы, выраженные в развитии общества;
- интересы индивидуумов, выраженные в развитии семьи и личности.

Таким образом, автор считает что «социальная ответственность» — это понимание необходимости и взятие на себя обязательств субъектами территориально-экономической системы в рамках совокупного эффективного использования экономических ресурсов при предоставлении и использовании услуг в ходе социального процесса.

Признаки классификации ответственности и их формы достаточно широки (табл.).

Ключевым в данной классификации является то, что ответственность формируется совокупностью административно-нормативных, экономи-

ко-организационных и этико-психологических методов, позволяющих обеспечить качество развития территориально-экономической системы.

Формы социальной ответственности

Признаки классификации	Формы
По субъекту	Личная
	Групповая (общественная)
	Корпоративная
	Государственная (муниципальная)
По источнику	Долг
	Обязательства
	Договор
	Инициатива
По методу регулирования	Административно-нормативная
	Экономико-организационная
	Этико-психологическая
По проявлению	Активная
	Пассивная
По персонификации	Индивидуальная
	Солидарная
По последствиям	Экономическая
	Правовая
	Психологическая
По реализации	Независимость
	Подчинение партнерство

Важным является также необходимость использования методов партнерства при реализации ответственности субъектов.

В основу новой экономической парадигмы развития территориально-отраслевых экономических систем должны быть заложены следующие принципы:

1. Ответственность за базовые услуги. Социальные услуги в базовой части гарантированы для любого потребителя в любой части территории, в вариативной части дифференцированы, исходя из планово-рыночных возможностей субъектов рынка социальных услуг (государства, муниципалитетов, социальных учреждений, бизнеса, общественных организаций и населения).

2. Консолидированная финансовая ответственность. Финансовые взаимоотношения на рынке социальных услуг основаны на распределении государством потоков средств заработанных в результате использования человеческого потенциала в виде: непосредственных платежей населения, социальных налогов и социальных затрат предприятия из прибыли, затрат бюджетов всех уровней в виде полученных в виде прямых и косвенных налогов с населения и бизнеса. До сих пор все реформы (например, в ЖКХ, здравоохранении и т.д.) сводятся к перераспределению финансов по уровням и субъектам, что не несет долгосрочного эффекта. Очевидно, что стоит вернуться к проблеме солидарного финансирования с распределением обязанностей. В этом плане интересно развитие и перенос методов программно-проектного менеджмента на текущее функционирование и развитие социальной инфраструктуры.

3. Ответственность за качество услуг и процессов. Ключевой задачей системы социальных услуг является оформление понятий качества услуги на нормативном уровне. При этом, важнейшей частью стандарта качества услуги (процесса) является определение базовой части стандарта качества (задаваемой государством) и вариативной части стандарта качества (задаваемой потребителем).

4. Солидарная ответственность. Существенной составляющей партнерства является включение потребителя в процесс на всех этапах. В настоящее время включение потребителя в процесс происходит в директивной форме с предоставлением ему обязанностей. Ярким примером является навязывание идеологии энергосбережения, где потребитель обязан взять на себя контрольные функции по объемам услуг. Данный подход требует изменения идеологии отношений «производитель — государство — потребитель» и придание потребителю определенных полномочий и других возможностей участника производственной системы, в том числе, возможно, и стимулирования энергосбережения через снижение индивидуального тарифа.

5. Стратегическая ответственность. Вопрос стоит о формировании доступности, достаточности, обеспеченности и эффективности социальных услуг с позиций баланса интересов всех субъектов экономики и создание системы регулирования рынка социальных услуг.

Под достаточностью понимается наличие и прогноз необходимого для общества объема социальных услуг в течение всего стратегического планового периода. Доступность определяется техническими возможностями социальной инфраструктуры и экономическими возможностями потребителя. Под обеспеченностью автор понимает возможность оперативного реагирования социальной инфраструктуры на изменение текущего спроса потребителей, а также наличие мощностей на пиковые периоды спроса. Эффективность услуг определяется как ожидаемыми доходами и расходами на социальные услуги, так и стратегическим эффектом для субъектов.

Список использованной литературы

1. Беломестнов В.Г. Потенциал экономического роста регионов / В.Г. Беломестнов, А.А. Унгаев, В.А. Рубан. — Улан-Удэ: Изд-во ВСГУТУ. — 2011. — 271 с.
2. Беломестнов В.Г. Методология управления потенциалом региональных социально-экономических систем / В.Г. Беломестнов. — СПб.: НПК РОСТ, 2005. — 228 с.
3. Краткий психологический словарь / Л.А. Карпенко, А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. — Ростов н/Д: Феникс, 1998. — 505 с.

References

1. Belomestnov V.G. Potentsial ekonomicheskogo rosta regionov / V.G. Belomestnov, A.A. Ungaev, V.A. Ruban. — Ulan-Ude: Izd-vo VSGUTU. — 2011. — 271 s.
2. Belomestnov V.G. Metodologiya upravleniya potentsialom regional'nykh sotsial'no-ekonomicheskikh sistem / V.G. Belomestnov. — SPb.: NPK ROST, 2005. — 228 s.
3. Kratkii psikhologicheskii slovar' / L.A. Karpenko, A.V. Petrovskii, M.G. Yaroshevskii. — Rostov n/D: Feniks, 1998. — 505 s.

Информация об авторах

Багинова Виктория Матвеевна — доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой финансов и кредита, Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления, г. Улан-Удэ, e-mail: fik@esstu.ru.

Рубан Владимир Алексеевич — кандидат экономических наук, доцент, кафедра финансов и кредита, Восточно-Сибирский государственный университета технологий и управления, г. Улан-Удэ, e-mail: fik@esstu.ru.

Authors

Baginova Viktoria Matveevna — Doctor of Economics, Professor, Chairholder, Chair of Finance and Credit, East-Siberian State University of Technologies and Management, Ulan-Ude, e-mail: fik@esstu.ru.

Ruban Vladimir Alekseevich — PhD in Economics, Associate Professor, Chair of Finance and Credit, East-Siberian State University of Technologies and Management, Ulan-Ude, e-mail: fik@esstu.ru.