

УДК 347.5  
ББК 67.404

Ю.В. Максимова

## МЕДИЦИНСКАЯ ОШИБКА КАК ОСНОВАНИЕ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Рассматривается юридическая природа медицинской ошибки. Анализируются порождающие ее причины. Аргументируется вывод о том, что медицинская ошибка, как разновидность профессиональной ошибки, характеризуется невиновным деянием лица, оказывающего медицинскую услугу, что исключает гражданскую ответственность.

*Ключевые слова:* медицинская ошибка; гражданская ответственность; медицинская услуга.

Yu. V. Maksimova

## MEDICAL ERROR AS EXCUSE FOR RELEASE FROM CIVIL LIABILITY

The article explores legal nature of medical error and analyzes its causes. The author comes to the conclusion that medical error as a kind of professional error is characterized by the medical agent's conduct without fault, which excludes civil responsibility.

*Keywords:* medical error; civil liability; medical service.

Выражение «человеку свойственно ошибаться, глупо упорствовать в ошибке» (лат. «errare humanum est, stultum est in errore perseverare») не утратило актуальность и в наши дни. Проблема медицинских ошибок стоит остро во всем мире, в связи с чем и возникают вопросы о том, что из себя представляет профессиональная ошибка медицинского работника, и какие правовые последствия она влечет. Нет оснований не согласиться с тем, что при анализе проблемы медицинских ошибок, помимо практического и теоретического аспекта, необходимо выделять и ее юридический аспект.

Медицинская организация не может обеспечить стопроцентно благоприятный исход оказания медицинской услуги в силу разных причин. В.В. Сергеев выдвинул, на наш взгляд, обоснованную систему версий в гражданском процессе при анализе неблагоприятных исходов в медицинской деятельности. По его мнению, причина неблагоприятного исхода может быть связана с: неправомерными виновными деяниями медицинского работника; закономерным течением заболевания (травмы); несчастным случаем в медицине; виновными действиями пациента или его законных представителей; профессиональной ошибкой медицинского работника. Им справедливо отмечается, что к профессиональной ошибке медицинского работника можно подойти, только последовательно исключив все другие версии, в процессе всестороннего, полного и объективного анализа его профессиональной деятельности и обстоятельств, с ней связанных [10, с. 50]. Полагаем, что ошибочными деяниями могут быть и правомерные, и противоправные действия (бездействие) медицинского работника, независимо от характера причин (субъективных или объективных), в результате которых может наблюдаться как неблагоприятный исход, так и положительный. Ошибка может харак-

теризоваться отступлением от стандартов лечения какого-либо заболевания, уклонением от последовательности действий при медицинской процедуре, просчетом в дозировке лекарственного препарата, заблуждением в части постановки диагноза и иными упущениями в ходе оказания медицинской услуги. Не можем позволить себе согласиться с тем, что ошибка влечет только ухудшение состояния здоровья пациента или его смерть [6, с. 30, 224–225]. В случае благоприятного исхода никто не ставит вопрос об ответственности, поскольку нет вреда, хотя и имеется отступление, например, от стандартов оказания медицинской услуги. В случае неблагоприятного исхода поднимается вопрос о возможности привлечения причинителя вреда к ответственности, что, как правило, вызывает широкий общественный резонанс и становится предметом для обсуждения в медицинской и юридической сферах.

Ошибочные действия могут быть на любой стадии лечения заболевания, исходить от разных участников процесса по оказанию медицинской услуги (врача, медицинской сестры), иметь разные причины. Причины, порождающие ошибочность действий медицинского работника, разнообразны. Так, Р. Ригельман, в своей работе, пишет: об ошибках по неведению (когда врач не обладал запасом теоретических сведений и практических навыков, достаточных для принятия правильного решения), которые можно предотвратить; о плохом исходе (нежелательном результате, полученном, несмотря на то, что врач действовал «должным образом») — он непредотвратим. Причинами ошибок по неведению являются: неумение учиться, неспособность поддерживать форму, незнание пределов своих возможностей. А ошибка по недомыслию совершается в результате диагностической, лечебной и деонтологической ошибки [8, с. 186–192].

В юридической и медицинской литературе общепризнанным считается мнение, согласно которому причины, порождающие медицинские ошибки, составляют две группы: объективного и субъективного характера. К объективным причинам можно отнести следующие: трудность оказания медицинской помощи ввиду кратковременности пребывания пациента в медицинском учреждении, его крайне тяжелое состояние и поздняя госпитализация, его алкогольное опьянение, недостаточный уровень знаний в медицине о характере заболевания, несовершенство практических и теоретических знаний в медицинской науке, атипичность течения болезни, отсутствие необходимых условий для работы (например, специального оборудования) и пр. К субъективным причинам относят: недостаточную квалификацию врача, неполное обследование больного или сделанное с опозданием, недооценка тяжести состояния пациента, переоценка или неправильная оценка данных лабораторных и иных исследований, недоучет или переоценка клинических и анамnestических данных, особенности личностных характеристик врача и т.д.

Таким образом, причины субъективного характера обусловлены особенностями личности, оказывающей медицинскую услугу: врач не предвидел негативные последствия, но мог или должен был предвидеть и осознавать характер своего поведения. Следовательно, это будет неосторожностью, которая является условием привлечения к гражданской ответственности. В этом случае, мы говорим о противоправном виновном поведении, повлекшим за собой причинение вреда здоровью или жизни пациента. Данное деяние относится к гражданскому правонарушению, предусматривающему ответственность и не охватываемому термином «медицинская ошибка». А причины объективного характера связаны с общими условиями функционирования медицинского учреждения, несовершенством медицины и иными условиями, на которые врач не может

повлиять и (или) предвидеть. Следовательно, при объективных причинах вины врача нет, и, как следствие, это будет охватываться термином «медицинская ошибка». Утратившие силу Основы законодательства РФ об охране здоровья граждан (п. 7 ст. 63), если говорить о праве на страхование профессиональной ошибки, так же не связывали причинение вреда здоровью гражданина с небрежным или халатным выполнением медицинским работником своих профессиональных обязанностей. На отсутствие небрежности и неосторожности во врачебных ошибках, в свое время, указывал И.В. Давыдовский [4]. Аналогичная позиция присутствует и в рамках уголовного права. Например, А.Г. Блинов под ошибкой понимает объективно противоправный неблагоприятный результат, обусловленный объективными и субъективными факторами, причем, при объективных факторах нет уголовной ответственности (имеет место невиновное причинение вреда), а при наличии субъективных медицинские работники будут привлекаться к ответственности за ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей [2, с. 83]. Мы поддерживаем мнение В.А. Рыкова, который считает необходимым применение термина «врачебная ошибка» только при наличии объективных причин ее возникновения, тогда как ошибку по субъективным причинам предлагает обозначать термином «медицинский деликт» [9, с. 44]. Не можем согласиться с мнением Т.В. Шепель, которая полагает, что любое причинение вреда будет охватываться врачебной ошибкой [12, с. 46]. Как и ряд других авторов (см., напр.: [1, с. 174–185; 3, с. 36–37; 6, с. 22; 7, с. 36–37; 9, с. 45; 11, с. 152]), мы приходим к выводу о том, что медицинской ошибкой будет считаться невиновное деяние лица, оказывающего медицинскую услугу как при наличии вреда жизни и здоровью пациента, так и без него.

Итак, термин «медицинская ошибка» является разновидностью профессиональной ошибки и охватывает собой неправильные (ошибочные) действия, совершаемые медицинскими работниками в процессе оказания медицинских услуг. О.В. Леонтьев в целом справедливо утверждает, что «медицинская ошибка — это погрешность при выполнении медицинских манипуляций, которая в зависимости от степени общественной опасности, наличия неосторожной формы вины медицинского работника и вреда, причиненного здоровью пациента, исключает или приводит к возникновению различных видов юридической ответственности» [5, с. 15]. Если ошибка была допущена, но вред здоровью пациента не наступил, нет оснований для привлечения к гражданской ответственности. В случае причинения вреда в результате виновных действий исполнителя (умысла или неосторожности), наступает, по общему правилу, гражданско-правовая ответственность, и эти действия нельзя отнести к медицинской ошибке. Медицинская ошибка как разновидность профессиональной ошибки характеризуется невиновным деянием лица, оказывающего медицинскую услугу, что исключает гражданскую ответственность.

#### Список использованной литературы

1. Александрова О.Ю. Ответственность за правонарушения в медицине: учеб. пособие / О.Ю. Александрова, Н.Ф. Герасименко, Ю.И. Григорьев. — М.: Изд. центр «Академия», 2006. — 240 с.
2. Блинов А.Г. Уголовно-правовая охрана прав пациента: учеб. пособие / А.Г. Блинов; под ред. Б.Т. Разгильдиева. — Саратов: Изд-во Саратов. гос. акад. права, 2004. — 288 с.
3. Виноградов А.З. Алгоритм правовой квалификации медицинского деликта / А.З. Виноградов // Медицинское право. — 2003. — № 4 (4). — С. 36–37.
4. Давыдовский И.В. Врачебные ошибки / И.В. Давыдовский // Советская медицина. — 1941. — № 3. — С. 3–10.

5. Леонтьев О.В. Нарушение норм уголовного права в медицине / О.В. Леонтьев. — СПб.: СпецЛит, 2002. — 63 с.
6. Маляева Е.О. Уголовно-правовые проблемы медицины / Е.О. Маляева, В.И. Колосова, К.В. Маляев. — Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2004. — 166 с.
7. Мохов А.А. «Врачебная ошибка» как актуальная проблема судебной практики / А.А. Мохов, И.Н. Мохова // Медицинское право. — 2004. — № 2. — С. 31–38.
8. Ригельман Р. Как избежать врачебных ошибок. Книга практикующих врачей: пер. с англ. / Ригельман Р. — М.: Практика, 1994. — 208 с.
9. Рыков В.А. Врачебная ошибка: медицинские и правовые аспекты / В.А. Рыков // Медицинское право. — 2005. — № 1 (9). — С. 41–45.
10. Сергеев В.В. Профессиональные ошибки медицинских работников: проблемы правового обоснования / В.В. Сергеев // Медицинское право. — 2004. — № 4 (8). — С. 18–24.
11. Стеценко С.Г. Очерки медицинского права / С.Г. Стеценко, А.Н. Пищита, Н.Г. Гончаров. — М.: ЦКБ РАН, 2004. — 171 с.
12. Шепель Т.В. О критериях и юридической квалификации врачебной ошибки при оказании психиатрической помощи / Т.В. Шепель // Медицинское право. — 2003. — № 3 (3). — С. 43–46.

### References

1. Aleksandrova O.Yu. Otvetstvennost' za pravonarusheniya v meditsine: ucheb. posobie / O.Yu. Aleksandrova, N.F. Gerasimenko, Yu.I. Grigor'ev. — M.: Izd. tsentr «Akademiya», 2006. — 240 s.
2. Blinov A.G. Ugolovno-pravovaya okhrana prav patsienta: ucheb. posobie / A.G. Blinov; pod red. B.T. Razgil'dieva. — Saratov: Izd-vo Saratov. gos. akad. prava, 2004. — 288 s.
3. Vinogradov A.Z. Algoritm pravovoi kvalifikatsii meditsinskogo delikta / A.Z. Vinogradov // Meditsinskoe pravo. — 2003. — № 4 (4). — S. 36–37.
4. Davydovskii I.V. Vrachebnye oshibki / I.V. Davydovskii // Sovetskaya meditsina. — 1941. — № 3. — S. 3–10.
5. Leont'ev O.V. Narushenie norm ugolovnogogo prava v meditsine / O.V. Leont'ev. — SPb.: SpetsLit, 2002. — 63 s.
6. Malyaeva E.O. Ugolovno-pravovye problemy meditsiny / E.O. Malyaeva, V.I. Kolosova, K.V. Malyaev. — N. Novgorod: Izd-vo NNGU, 2004. — 166 s.
7. Mokhov A.A. «Vrachebnaya oshibka» kak aktual'naya problema sudebnoi praktiki / A.A. Mokhov, I.N. Mokhova // Meditsinskoe pravo. — 2004. — № 2. — S. 31–38.
8. Rigel'man R. Kak izbezhat' vrachebnykh oshibok. Kniga praktikuyushchikh vrachei: per. s angl. / Rigel'man R. — M.: Praktika, 1994. — 208 s.
9. Rykov V.A. Vrachebnaya oshibka: meditsinskie i pravovye aspekty / V.A. Rykov // Meditsinskoe pravo. — 2005. — № 1 (9). — S. 41–45.
10. Sergeev V.V. Professional'nye oshibki meditsinskikh rabotnikov: problemy pravovogo obosnovaniya / V.V. Sergeev // Meditsinskoe pravo. — 2004. — № 4 (8). — С. 18–24.
11. Stetsenko S.G. Ocherki meditsinskogo prava / S.G. Stetsenko, A.N. Pishchita, N.G. Goncharov. — M.: TsKB RAN, 2004. — 171 s.
12. Shepel' T.V. O kriteriyakh i yuridicheskoi kvalifikatsii vrachebnoi oshibki pri okazanii psikiatricheskoi pomoshchi / T.V. Shepel' // Meditsinskoe pravo. — 2003. — № 3 (3). — S. 43–46.

### Информация об авторе

Максимова Юлия Владимировна — помощник судьи, Верховный Суд Республики Хакасия, г. Абакан, e-mail: maksimovajv@yandex.ru.

### Author

Maksimova Yulia Vladimirovna — Judge Assistant, the Supreme Court of the Republic of Khakassia, Abakan, e-mail: maksimovajv@yandex.ru.