

УДК 330.33.01  
ББК 65.9(2Рос)

В.Ю. Буров

## ТЕНДЕНЦИИ И ЗАКОНОМЕРНОСТИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ЕГО ТЕНЕВЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Исследован генезис развития малого предпринимательства в России, уточнены этапы его развития, выявлены тенденции и их закономерности. Показано основное направление развития сектора малого предпринимательства. Определена доминирующая тенденция в деятельности малых предприятий — теневые экономические отношения. Установлено, что трансформация теневых экономических отношений подчинена определенным закономерностям.

*Ключевые слова:* малое предпринимательство; генезис; тенденции и закономерности; теневые экономические отношения; трансформация.

V.Yu. Burov

## TENDENCIES AND REGULARITIES IN DEVELOPMENT OF CONTEMPORARY RUSSIAN SMALL BUSINESS, AND ITS SHADOW ECONOMY RELATIONS

The article studies the genesis of small business in Russia, stages of its development, tendencies and their regularities. The author discloses key direction of small business development, and determines the dominant tendency of small business activity, namely, shadow economy relations. It is stated that transformation of shadow economy relations depends on some regularities.

*Keywords:* small business; genesis; tendencies and regularities; shadow economy relations; transformation.

В современных условиях перехода экономики на путь устойчивого развития, в том числе перевода российской экономики на инновационный путь, развитие малого предпринимательства (МП) становится важнейшей задачей, без выполнения которой невозможно обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие России.

В России использование экономического потенциала малого предпринимательства и его ориентация на обеспечение устойчивого развития страны и ее регионов пока не являются реальным приоритетом государственной политики, что в значительной степени обусловлено несовершенством системы государственной поддержки МП, в том числе на региональном уровне. Для более глубокого понимания проблем и перспектив МП для России, необходимо исследовать генезис его зарождения и развития в разные периоды времени.

Предпринимательская деятельность в IX–XV вв. характеризовалась двумя основными направлениями: ремесло и торговля, представители которых, по своей сути, и являлись субъектами малого бизнеса. Первые ремесленники работали на себя, являясь, одновременно, и работником и предпринимателем. Более высокоорганизованной формой производства, характерной для России, стали артели и подряды, что требовало объединения значительного числа людей [2, с. 357].

Новые подходы (тенденции) в развитии предпринимательства проявились в XVII в. Складывавшийся всероссийский рынок обусловил характерные черты русского купечества. Серьезное воздействие на развитие отечественного предпринимательства в России в начале XVIII в. связано с преобразованиями, начатыми Петром I, которые оказали положительное внимание, в первую очередь, на промышленное производство. Преобразования Петра I резко стимулировали процесс создания условий для инвестиций капитала в промышленность.

Большой толчок в развитии предпринимательства дала отмена крепостного права 19 февраля 1861 г. Проводимая реформа, позволяла крестьянину выходить из общины вместе с землей, которая становилась его собственностью. Второй стороной реформы было переселение крестьян в Сибирь, при этом, крестьяне получали земли в собственность намного больше, что являлось дополнительным стимулом переезда. Итогами Столыпинской реформы стало стремительное развитие фермерства в сельском хозяйстве. Среднегодовой сбор зерна в России вырос со времени отмены крепостного права в 2,5 раза. Экспорт зерна и продуктов животноводства с начала века и до первой мировой войны вырос в два раза [2, с. 357].

По мнению Н.Ю. Ивановой, на этом этапе малый бизнес эволюционирует еще в рамках простой кооперации и мануфактуры, что позволяет ему, тем не менее, отличаться от других малых форм хозяйствования более высоким уровнем производительности общественного труда [6].

После октября 1917 г. начался процесс ликвидации частной собственности. Стала формироваться командно-административная система. Это время характеризовалось резким падением предпринимательской активности. Особое место в развитии экономики занимает период политики «военного коммунизма», характеризующийся попыткой организации государственного коммунистического предпринимательства, что привело практически к ликвидации сектора малого бизнеса. Политика военного коммунизма привела к глубокому экономическому кризису в России.

Новым толчком в развитии МП стала новая экономическая политика (НЭП). Основное содержание новой экономической политики заключалось в стимулировании товарно-денежных отношений, экономической предприимчивости, инициативы, материальной заинтересованности в результатах труда каждого предприятия и каждого труженика [2, с. 357].

Жесткое государственное регулирование экономики стало несколько слабее. С переходом к НЭП были сняты ограничения на частнопредпринимательскую деятельность. В июле 1921 г. законодательством было допущено существование простых товариществ, в июле 1922 г. — акционерных обществ, полных товариществ, товариществ с ограниченной ответственностью. Новая экономическая политика способствовала восстановлению сельского хозяйства. Основное место в производстве продовольствия и сельскохозяйственного сырья занимало единоличное крестьянское хозяйство. Отмечался некоторый подъем производительных сил и улучшение положения рабочих, крестьян и представителей всех других слоев тогдашнего российского общества.

Однако в дальнейшем государственная политика молодой Советской России привела к практическому уничтожению сектора МП. За годы Советской власти в обществе сформировалось предвзятое отношение к малому бизнесу и предпринимателям. Население страны приучили к тотальному дефициту, низкокачественным товарам, полупустым прилавкам и бескончаемым очередям. Тех же, кто занимался производством и реали-

зацией каких-либо товаров или созданной своим трудом продукции, то их преследовали и наказывали в административном и уголовном порядке.

Возрождение малого предпринимательства в России пришлось на период реформ и перехода к рыночным преобразованиям. Становление предпринимательства в новой России, в том числе малого, по мнению исследователей, занимающихся данной проблемой, необходимо рассматривать поэтапно. Так, В.Б. Тореев считает, что в своем становлении малое предпринимательство последовательно прошло семь этапов. Начало каждого этапа определялось резкими изменениями внешней среды, в том числе институциональными, меняющими условия функционирования малых предприятий [9]. В. Аликаева и М. Ксанаева в истории развития российского малого бизнеса с точки зрения макроэкономической политики, законодательства и институциональных изменений выделяют пять стадий его развития [1].

Ф. Хамидуллин при определении этапов развития МП в России применяет институциональный подход и выделяет пять основных этапов [10, с. 44].

Недостатком таких подходов является то, что авторы недостаточно проанализировали признаки, соответствующие каждому этапу, ими не в полной мере выявлены основные тенденции развития МП и их закономерности, не исследована нормативно-правовая база.

Становление и развитие предпринимательства в новой России, в том числе малого бизнеса, необходимо анализировать, исходя из тенденций его развития и их закономерностей, и нормативно-правовых актов (НПА), направленных на поддержку и развитие МП и России. Под понятием «закономерность» нами понимается обоснованность теневых экономических отношений (ТЭО) субъектов МП и их объяснимость, определяющихся внешними условиями, в которых осуществляется деятельность (словарь Ожегова, Даля, философский словарь) (табл. 1).

Необходимость анализа НПА выражается в том, что нормативное правовое регулирование является интегрирующим началом, придающим предпринимательской деятельности системную целостность, способствуют упорядочиванию предпринимательской практики (регулируя поведение и взаимоотношения субъектов предпринимательской деятельности), детерминируют выбор целевой стратегии развития предпринимательской деятельности.

Исследования показали, что Российские малые предприятия в своей деятельности ориентированы на сферу услуг, т.е. занимают те рыночные ниши, которые: менее развиты в технологическом оснащении; требуют меньшей величины стартового капитала для начала нового бизнеса; менее подвержены монополизации и имеют меньше входных барьеров; обеспечивают более быстрый оборот капитала; пользуются относительно устойчивым спросом со стороны местного населения.

Анализ тенденций и их закономерностей развития современного Российского предпринимательства позволил выявить, что одной из основных тенденций являются теневые экономические отношения, характеризующиеся видами и формами, структурой и масштабом.

Необходимо отметить, что системное изучение теневой экономики в рамках социологической и экономической теорий стало активно развиваться лишь в последней трети XX в. под влиянием институционализма, расположенного на стыке социологии и экономики. В отечественной науке аналогический подход в исследовании российской теневой экономики стал применяться недавно и многие фундаментальные аспекты до сих пор остаются вне поля внимания обществоведов [4].

*Этапы становления и развития современного российского малого предпринимательства*

Этап	Тенденции в деятельности субъектов МП	Закономерность тенденций	Нормативно-правовые акты
Подготовительный. 1985–середина 1990-х гг. Период перестройки (кооперативный). Создание предпосылок для зарождения МП	1. Стремительное развитие индивидуальной трудовой деятельности и кооперативного движения. Приоритетным видом деятельности является: производство дефицитных товаров народного потребления	1. Частичный отказ государством (СССР) от централизованной экономики. 2. Косвенное признание частной собственности	Закон СССР «Об индивидуальной трудовой деятельности» (май 1987 г.). Закон «О кооперации в СССР» (1988 г.). Постановление Совета Министров СССР «О мерах по созданию и развитию малых предприятий» (август 1990 г.)
Этап I. Вторая половина 1990-х–1994 гг. Период становления института МП, зарождения и стихийного развития сектора МП	1. Тенденция повсеместного создания малых предпринимательских структур, характеризовавшаяся стихийностью и выразившаяся в резком увеличении количества малых предприятий (за 1993 г. примерно на 2/3). 2. Малые предприятия характеризуются низкой капиталоемкостью. Основными видами деятельности являются: посредничество, торговля, внешнеэкономическая деятельность	1. Перевод Российской экономики на рыночные отношения. 2. Резкое ухудшение материального положения населения РФ. 3. Приватизация. 4. Либерализация цен и внешнеэкономической деятельности. 5. Структурные изменения в экономике	Законы РСФСР: «О собственности в РСФСР» (декабрь 1990 г.); «О предприятиях и предпринимательской деятельности» (25 декабря 1990 г.); «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» (22 марта 1991 г.); «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР» (3 июля 1991 г.); «Об иностранных инвестициях в РСФСР» (4 июля 1991 г.); «Об инвестиционной деятельности» от 26 июня 1991 г. № 1488-1
Этап II. 1995–1998 гг. Период неадекватных экономических условий для развития сектора МП	1. Проявление системности в банкротстве малых предприятий, вызванных ухудшающимися экономическими условиями. 2. Замораживание инвестиций в основные фонды и устаревание техники. 3. Начало формирования современного сегмента МП в лице ИПБОЮЛ, связанного с возможностью применения специального налогового режима (принятой на основании ФЗ от 8 декабря 1995 г.). 4. Низкий уровень рентабельности или убыточность большинства малых предприятий реального сектора экономики. Опережающими темпами происходит увеличение числа малых предприятий в строительстве и на транспорте (на 18% и 19% в 1995 г.). Происходит снижение числа предприятий: в торговле и общественном питании на 10%, в коммерческой деятельности по обеспечению функционирования рынка на 18,7%	1. Резкое ухудшение состояния экономики России, характеризовавшаяся ее неустойчивостью и неопределенностью развития. 2. Кризис финансовой системы: неплатежи. Переход на бартерные схемы. 3. Резкая поляризация доходов населения	Законы РСФСР: «О государственной поддержке малого предпринимательства в РФ» от 12 мая 1995 г. № 88-ФЗ; «Об акционерных обществах» от 26 декабря 1995 г. ФЗ РФ: № 202-ФЗ; «О некоммерческих организациях» от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ; «О производственных кооперативах» от 8 мая 1996 г. № 41-ФЗ; «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ
Этап III. 1999–2008 гг. Период стабилизации и экономического роста сектора МП	1. Процессы становления и функционирования малых предприятий характеризуются неравномерностью и асинхронностью: периоды относительно быстрого роста числа малых предприятий чередуются периодами стагнации или упадка. 2. Деятельность малых предприятий развивается и усложняется в направлении от преобладания в сфере посредничества, торговли, топливно-энергетических и других отраслях, в сферы перераспределения собственности, производства и финансов	1. Неэффективная государственная политика по поддержке и развитию малого и среднего предпринимательства. 2. Не эффективность принятых государством мер по снижению степени зависимости предприятий от административного произвола и издержек малых предприятий	Законы РСФСР: «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ; «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ
Этап IV. 2009 г. – настоящее время. Период экономического кризиса	1. Основные показатели развития сектора малого бизнеса характеризуются негативной динамикой и значительной межрегиональной дифференциацией. 2. Экономическое поведение субъектов МП, характеризуется сокращением инвестиционных расходов и налоговых выплат. 3. Происходит снижение спроса на продукцию, повышенный риск неплатежей или задержка платежей со стороны контрагентов	1. Системный мировой экономический кризис, повлиявший непосредственно на сектор МП, что проявилось в недоступности финансовых ресурсов, снижением покупательской способности, неэффективной государственной поддержкой в условиях кризиса, в том числе на региональном уровне	Антикризисные постановления правительства РФ: 1. Страхование вкладов физических лиц. Увеличение суммы страхования с 400 тыс. р. до 700 тыс. р. 2. Выделение 60 тыс. р. на открытие бизнеса через систему центров занятости

Среди отечественных ученых необходимо отметить работы экономистов В.О. Исправникова и Н.В. Черемисиной, социолога Ю.В. Латова, которые используют различные подходы при исследовании теневой экономики [7; 8; 11].

При этом, в настоящее время практически не рассматривается деятельность субъектов малого предпринимательства в теневом секторе, которая, как нам кажется, имеет свои специфические черты и признаки, проявляющиеся в ее системности, интегрированности во все секторы и отрасли экономики, кроме того, участие в ней принимает практически все работоспособное население страны. Мало исследованы формы трансформации деятельности субъектов бизнеса в теневом секторе [4].

Исследование теневых экономических отношений субъектов МП выявило, что их основными закономерностями, объясняющими их зарождение и развитие, являются [5]:

1. Неэффективная государственная политика по поддержке развития МП.

2. Неадекватные экономические условия: недоступность финансовых ресурсов; несовершенная налоговая система и высокий уровень налоговых ставок; недостаточная имущественная и ресурсная поддержка; высокий уровень транзакционных издержек.

3. Несовершенная нормативно-правовая база, определяющая поддержку и развития сектора МП.

4. Высокий уровень административных барьеров.

5. Высокий уровень коррупции, имеющий постоянную тенденцию к повышению.

6. Несовершенная институциональная среда.

Обоснованность утверждения, что ТЭО являются основной негативной тенденцией развития МП, подтверждается исследованиями, которые показали следующее:

1. Многообразие видов и форм ТЭО.

2. Большие масштабы — в общем объеме экономической деятельности ТЭО занимают более 45–55%.

3. Системность, что проявляется проникновением теневых процессов во все сферы жизни общества.

Анализ институциональных факторов (основы) теневой экономики рассматривается через институты теневой экономики, создающие альтернативу формальным институтам прав собственности, управленческих схем и правил обмена, либо восполняющие их отсутствием формальных правил. Институты определяют правила выбора партнеров, формирования ресурсной базы (способов и ролевой специфики ресурсообразования), экономического взаимодействия (совместной деятельности, обмена). Неадекватность институциональной системы подчеркивается тем, что преимущества легальности становятся декларативным фактором.

Закономерность теневых экономических отношений обосновывается самой сущностью предпринимательской деятельности, являющейся рискованной и имеющей своей основной целью получение прибыли, и, что в неадекватных условиях, особенно присущих трансформируемой экономике, и несовершенной институциональной среде, стимулирует предпринимателей к переориентации своей деятельности в теневую сектор экономики.

Исследования показали, что теневые экономические отношения сыграли важную прогрессивную роль на начальных этапах рыночной модернизации российской экономики, создавая конструктивные институты, способствующие:



- вовлечению в рыночные отношения всех основных социальных групп советского общества;
- образованию современного Российского предпринимательства;
- выживанию наиболее бедных социальных слоев населения России.

В табл. 2 приведен анализ теневых экономических отношений развития современного российского малого предпринимательства и их закономерность, согласно ранее выделенным этапам.

В процессе определения сущности теневых экономических отношений исследования необходимо проводить поэтапно, учитывая приоритетность:

- характеристика теневой экономической деятельности (особенности, свойства, субъекты, объекты, структура, функции, формы проявления и т.д.);
- связь их с официальными экономическими отношениями;
- влияние (воздействие) на них со стороны внешних сил (надстройка и ее влияние: государство, гражданское общество, политика, право, мораль и т.д.);
- тенденции развития этого явления с учетом эволюции теневых процессов и их содержания.

Главной особенностью функционирования теневых экономических отношений в современной России (переходный период) является ее стремительное и, практически, бесконтрольное развитие вширь и вглубь. Первое подтверждается распространением теневых экономических отношений на все большее количество видов экономической деятельности. Второе подтверждается тем, что масштабы теневых экономических отношений в каждом виде экономической деятельности различны, и в условиях переходного периода они, как правило, имеют тенденцию к росту.

Исследования отечественных ученых позволили установить, что трансформация теневых экономических отношений подчинена определенным закономерностям:

1. Прежние теневые экономические отношения трансформируются в новые, в результате разрешения основных социально-экономических противоречий, лежащих в основе их формирования и развития.

2. Трансформация содержания теневых экономических отношений определяется преобладающими в обществе формами собственности и способами их сочетания (общественной, коллективной, частной).

3. В результате рыночных реформ изменяется характер экономических интересов представителей МП, меняется их ответственность в процессе разрешения противоречий теневых экономических отношений.

4. Теневые экономические отношения развиваются и усложняются в направлении от преобладания в сфере производства и финансовой сфере, проникая далее в неэкономические сферы общества.

5. Формы организации функционирования теневых экономических отношений усложняются и приобретают тенденцию трансформации от единичных сделок к постоянно действующим сетевым формам.

6. Развитие теневых экономических отношений включает в себе две диаметрально противоположные тенденции прогресса (позитивные эффекты, стабилизирующие воздействия) и регресса (негативные эффекты и дестабилизирующее воздействие) и реализуется, соответственно, либо в конструктивных, либо в деструктивных результатах.

7. В процессе трансформации теневых экономических отношений их субъекты, предпринимательство, с одной стороны, и государство, с другой, меняют собственную систему ценностей и взаимоотношений. Они модифицируют свои социально-экономические интересы и потребности, а также механизмы их реализации.

**Характеристика теневых экономических отношений развития современного российского МП  
и их закономерность согласно выявленным этапам**

Этап	Институциональные факторы	Характеристика теневых экономических отношений (ТЭО)	Закономерность теневых экономических отношений
Подготовительный. 1985–середина 1990-х гг.	1. Первоначальное накопление капитала. 2. Агрессивно-негативное отношение общества к предпринимательству и самим предпринимателям. 3. Отсутствие институциональной среды. Слабый институт предпринимательства	1. Безсистемные и проявляются в производстве или перераспределении дефицитных товаров и ресурсов, имеет в основном спекулятивный характер отношений. 2. Начало вовлечения в рыночные отношения всех основных социальных групп советского общества. 3. Теневые экономические отношения играли, преимущественно, конструктивную роль, став важной частью механизма рыночных реформ. 4. Проявляются в подпольной экономической деятельности (цеховики), преувеличение результатов хозяйственной деятельности, фиктивная деятельность (приписки)	1. Зацентрированная экономика СССР, характеризующаяся большой ролью государства в хозяйственной жизни. 2. Слабая компетентность первых предпринимателей в вопросах ведения бизнеса. 3. Нарушения сложившихся в СССР производственно-хозяйственных связей
Этап I. Вторая половина 1990-х–1994 гг.	1. Признание частной собственности, либерализация цен и внешнеэкономической деятельности, масштабная приватизация государственного имущества (перераспределение собственности). 2. Начало становления института коррупции. 3. Несовершенная институциональная среда. 4. Начало становления неформальных институтов Российского общества	1. Недетерминированные (случайные), стохастические. Характеризуются большим риском и переливом капитала в частный сектор экономики с использованием коррупционного механизма и неопределенностью целей развития. 2. Развиваются и преобладают в сфере посредничества, торговли, внешнеэкономической отрасли. 3. Происходит первоначальное накопление капитала. Получение прибыли происходит через механизм перераспределения активов государственных предприятий с использованием коррупционных схем и через преувеличение результатов хозяйственной деятельности с использованием механизма фиктивных приписок. 4. Перемещение акцентов с фиктивных операций на сокрытие деятельности. 5. Появление теневого рынка труда в секторе МП. 6. Положительное влияние на создание среднего класса	1. Формирование и развитие МП в России осуществлялось в условиях сильнейшего спада экономики. 2. Теневой сектор МП стал инструментом выживания наиболее бедных слоев населения. 3. Разрыв сложившихся в СССР производственно-хозяйственных связей. 4. Инфляция и обесценивание оборотных средств, амортизационного фонда, вкладов населения в банках и их сбережений
Этап II. 1995– 1998 гг.	1. Усиление противоречия между предпринимательскими структурами и государством, что характеризуется большими институциональными ограничениями предпринимательства, усилением бюрократии и коррупции, увеличением величины трансакционных издержек. 2. Начало формирования института государственной поддержки МП. Причем в регионах становление системы поддержки происходило быстрее, чем на федеральном уровне. 3. Несовершенная институциональная среда. 4. Высокие налоги и жесткое административное регулирование	1. Массовое уклонение малыми предприятиями от учета результатов своей деятельности и от контроля над своими доходами, включая заработную плату, использование рабочей силы без надлежащего документального оформления с целью получения теневого предпринимательского дохода. 2. Появление системообразующего сегмента теневой деятельности на рынке потребительских товаров — контрафактной продукции (ее доля по отдельным товарам достигает 50–70%). 3. Яркое проявляются в зачетных и бартерных схемах. В финансовой отрасли характеризуются схемами с использованием фальшивых авизо. 4. Непомерный рост спекулятивно-посреднической сферы привел к спаду реального сектора экономики. Данная сфера характеризовалась доминированием теневой экономической деятельности. 5. Развитие теневой экономики на международном уровне. 6. Вывоз теневого капитала за рубеж. 7. Резкое расширение теневого рынка труда в секторе МП. 8. Проникновение теневых экономических отношений во все неэкономические сферы общества (политика, право, наука, образование, армия, спорт и др.). Данный этап характеризуются двумя основными моментами (признаками): а) преобладающим позитивным — стабилизирующее воздействие; б) негативным — дестабилизирующее воздействие	1. МП в реальном секторе экономики подверглось резкому спаду источников финансирования как на «входе» в кругооборот капитала, так и на «выходе» из него. 2. Сектор МП стал инструментом выживания наиболее бедных слоев населения. Происходит формирование устойчивых взаимосвязей между различными сегментами теневой экономики.
Этап III. 1999–2008 гг.	1. ТЭО принимают системный характер и охватывают все государственные институты. 2. Слабая инфраструктура поддержки сектора МП. 3. Неэффективная институциональная среда	1. Проявляется системный подход в оптимизации результатов деятельности с целью снижения оплаты налогов и неналоговых платежей с использованием неправовых способов. 2. Широкое распространение приобрела схема деятельности через «фирмы-однодневки» с целью получения теневой прибыли и ухода от налогов. 3. Экономическая деятельность окончательно сформировалась как многоуровневая система межхозяйственных связей, объединяющая официальный и теневой сектора экономики. 4. Стремление к легализации теневого капитала в официальном секторе экономики. 5. Преобладание дестабилизирующего воздействия ТЭО на экономику региона.	Происходит сращивание интересов и формирование устойчивых взаимосвязей государства и представителей теневого сектора экономики, что проявляется в системности связей и их расширением и углублением
Этап IV. 2009 г. — настоящее время	1. Углубление процесса сращивания субъектов МП с представителями государственных структур, с использованием коррупционного механизма. 2. Неэффективная институциональная среда	1. Проявляются в стремлении к расширенному воспроизводству на основе интеграции и взаимодействия бюрократии, коррупции и теневой экономики и приобретают новый импульс, что связано с экономическим кризисом и повышением величины единых страховых взносов. 2. Отмечается переориентация деятельности малых предприятий в теневой сектор экономики. 3. Происходит увеличение объема привлеченных заемных средств с нелегальных кредитных рынков, связанного с резким уменьшением кредитных услуг легального рынка кредитования	Произошел системный мировой экономический кризис, сильно повлиявший на российскую экономику и непосредственно на сектор МП, что проявилось в недоступности финансовых ресурсов, снижением покупательской способности, недостаточной государственной поддержкой, в том числе на региональном уровне

Проблемным остается вопрос государственного регулирования деятельности субъектов малого предпринимательства, в том числе в вопросе противодействия теневым отношениям. Методы, формы, пути и средства государственного противодействия теневой экономике малого бизнеса рассматриваются редко. Регулирование деятельности субъектов МП невозможно без ограничений, но неадекватные ограничения провоцируют предпринимателя на переориентацию своей деятельности в теневой сектор экономики [3].

Проведенные исследования требуют разработку оптимальных методов воздействия государства на теневые экономические отношения с целью их минимизации, предполагают, прежде всего, определение главных причин ее развития, чтобы бороться, в первую очередь, именно с ними, а не с частными следствиями. Исследования дают основание отметить, что процесс внедрения концепции противодействия теневой экономики на мезоуровне протекает сложно и неравномерно.

Обеспечение устойчивого развития малого предпринимательства предполагает обоснование теоретико-методических подходов к его регулированию, включающих формирование концептуальных основ и механизма их практической реализации в целях придания предпринимательству нового импульса в его развитии, превращения его из рентоориентированного (полезного немногим) в прибыльно-ориентированное (полезное всем членам общества), подкрепленного мерами государственного регулирования с использованием инструментарно-методических средств системного подхода к объекту управления. Система мер государственного регулирования развития малого предпринимательства агрегирует инструментарные средства ресурсно-имущественной поддержки, страховой защиты, кредитования, совершенствования налоговой, информационной и правовой базы. Совершенствование правовой базы ориентировано на совершенствование ранее принятых законов федерального уровня «О малом предпринимательстве», «Об инвестициях в малый бизнес», «О финансово-кредитных институтах в малом предпринимательстве» и др.

Доведение численности малых организационных форм предпринимательства до оптимального количества, его функционирование на условиях экономической эффективности и высокой степени ресурсоотдачи — обязательные условия (факторы) устойчивого развития системы. Данная цель должна быть обозначена во всех программах поддержки малого бизнеса, принимаемых на федеральном и региональном уровнях. Достижение данной цели потребует корректировки государственной экономической политики, изменения менталитета руководителей и чиновничества, повышения предпринимательской и социальной активности всего населения.

#### Список использованной литературы

1. Аликаева В. Теоретические аспекты развития малого предпринимательства: институционально-эволюционный подход / В. Аликаева, М. Ксанаева // Предпринимательство. — 2006. — № 6. — С. 78–82.
2. Буров В.Ю. Малое предпринимательство в России и Байкальском регионе / В.Ю. Буров, В.С. Потаев, А.П. Суходолов. — Иркутск: Изд-во ИГУ, 2011. — 357 с.
3. Буров В.Ю. Государственное управление системой противодействия теневой экономике субъектов // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права) (электронный журнал). — 2011. — № 1. — URL: <http://eizvestia.isea.ru/reader/article.aspx?id=7539>. (Идентификац. номер статьи в НТЦ «Информрегистр» 0421100101\0023).
4. Буров В.Ю. Существующие проблемы изучения теневой экономики // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права) (электронный журнал). —



2011. — № 3. — URL: <http://eizvestia.isea.ru/reader/article.aspx?id=7994>. (Идентификац. номер статьи в НТЦ «Информрегистр» 0421100101\0132).

5. Буров В.Ю. Теневая деятельность субъектов малого предпринимательства и пути ее легализации / В.Ю. Буров. — Чита: Изд-во ЧитГУ, 2010. — 215 с.

6. Иванова Н.Ю. Сущность и социально-экономические функции малого предпринимательства: автореф. ... д-ра экон. наук / Н. Ю. Иванова. — М., 2005. — 56 с.

7. Исправников В.О. Теневая экономика в России: иной путь и третья сила / В.О. Исправников, В.В. Куликов. — М.: Рос. экон. журн., 1997. — 192 с.

8. Латов Ю.В. Теневая экономика: учеб. пособие для вузов / Ю.В. Латов, С.Н. Ковалев; под ред. В.Я. Кикотя, Г.М. Казиахмедова. — М.: Норма, 2006. — 336 с.

9. Тореев В.Б. Влияние институциональных и территориальных факторов развития малого бизнеса на занятость населения: автореф. ... д-ра экон. наук / В.Б. Тореев. — М., 2010. — 48 с.

10. Хамидуллина Ф.Ф. Институциональные факторы становления и развития малого предпринимательства. — М.: Креативная экономика, 2007. — 284 с.

11. Черемисина Н.В. Статистическое измерение теневой экономики: региональный аспект: автореф. ... д-ра экон. наук / Н.В. Черемисина. — Самара, 2007. — 39 с.

## References

1. Alikaeva V. Teoreticheskie aspekty razvitiya malogo predprinimatel'stva: institutsional'no-evolyutsionnyi podkhod / V. Alikaeva, M. Ksanaeva // Predprinimatel'stvo. — 2006. — № 6. — S. 78–82.

2. Burov V.Yu. Maloe predprinimatel'stvo v Rossii i Baikal'skom regione / V.Yu. Burov, V.S. Potayev, A.P. Sukhodolov. — Irkutsk: Izd-vo IGU, 2011. — 357 s.

3. Burov V.Yu. Gosudarstvennoe upravlenie sistemoi protivodeistviya tenevoi ekonomike sub'ektov // Izvestiya Irkutskoi gosudarstvennoi ekonomicheskoi akademii (Baikal'skii gosudarstvennyi universitet ekonomiki i prava) (elektronnyi zhurnal). — 2011. — № 1. — URL: <http://eizvestia.isea.ru/reader/article.aspx?id=7539>. (Identifikats. nomer stat'i v NTTs «Informregistr» 0421100101\0023).

4. Burov V.Yu. Sushchestvuyushchie problemy izucheniya tenevoi ekonomiki // Izvestiya Irkutskoi gosudarstvennoi ekonomicheskoi akademii (Baikal'skii gosudarstvennyi universitet ekonomiki i prava) (elektronnyi zhurnal). — 2011. — № 3. — URL: <http://eizvestia.isea.ru/reader/article.aspx?id=7994>. (Identifikats. nomer stat'i v NTTs «Informregistr» 0421100101\0132).

5. Burov V.Yu. Tenevaya deyatel'nost' sub'ektov malogo predprinimatel'stva i puti ee legalizatsii / V.Yu. Burov. — Chita: Izd-vo ChitGU, 2010. — 215 s.

6. Ivanova N.Yu. Sushchnost' i sotsial'no-ekonomicheskie funktsii malogo predprinimatel'stva: avtoref. ... d-ra ekon. nauk / N. Yu. Ivanova. — M., 2005. — 56 с.

7. Ispravnikov V.O. Tenevaya ekonomika v Rossii: inoi put' i tret'ya sila / V.O. Ispravnikov, V.V. Kulikov. — M.: Ros. ekon. zhurn., 1997. — 192 s.

8. Latov Yu.V. Tenevaya ekonomika: ucheb. posobie dlya vuzov / Yu.V. Latov, S.N. Kovalev; pod red. V.Ya. Kikotya, G.M. Kaziakhmedova. — M.: Norma, 2006. — 336 s.

9. Toreev V.B. Vliyaniye institutsional'nykh i territorial'nykh faktorov razvitiya malogo biznesa na zanyatost' naseleniya: avtoref. ... d-ra ekon. nauk / V.B. Toreev. — M., 2010. — 48 s.

10. Khamidullina F.F. Institutsional'nye faktory stanovleniya i razvitiya malogo predprinimatel'stva. — M.: Kreativnaya ekonomika, 2007. — 284 s.

11. Cheremisina N.V. Statisticheskoe izmerenie tenevoi ekonomiki: regional'nyi aspekt: avtoref. ... d-ra ekon. nauk / N.V. Cheremisina. — Samara, 2007. — 39 s.

## Информация об авторе

Буров Виталий Юрьевич — кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой антикризисного управления, финансов и кредита, Забайкальский государственный университет, г. Чита, e-mail: [burovschool@rambler.ru](mailto:burovschool@rambler.ru).

## Author

Burov Vitaliy Yurievich — PhD in Economics, Associate Professor, Chairholder, Chair of Anti-Crisis Management, Finance and Credit, Chita State University, Chita, e-mail: [burovschool@rambler.ru](mailto:burovschool@rambler.ru)