

## СУБЪЕКТ ПОТРЕБНОСТИ В САМОУТВЕРЖДЕНИИ

Исследуется субъект потребности в самоутверждении как компонент ее структуры. Обосновывается существование коллективного субъекта потребности в самоутверждении. Делается вывод о существовании двух видов потребности в самоутверждении: индивидуальной и коллективной. Обосновывается необходимость существования коллективной потребности в самоутверждении и дается характеристика ее роли в становлении личности.

*Ключевые слова:* самоутверждение, потребность, коллективизм, субъект потребности, индивидуальность, самопожертвование.

G. V. Surdin

## SUBJECT OF SELF-ESTEEM NEED

The author studies subject of self-esteem need as component of its structure, substantiates existence of collective subject of self-esteem need, and draws a conclusion that there exist two types of self-esteem need, namely, individual and collective ones. The article also proves the necessity of collective self-esteem need, and characterizes its role in achievement of personhood.

*Keywords:* self-esteem, need, collectivism, subject of need, individuality, self-sacrifice.

Любой деятельности, в том числе — по удовлетворению потребности в самоутверждении, присуща такая характеристика, как субъектность. Субъект потребности в самоутверждении — индивид или коллектив — есть ее носитель. Наша задача состоит в выделении особенностей такого субъекта.

Поскольку общество представляет собой целостную самовоспроизводящуюся и саморазвивающуюся систему социальной деятельности и социальных отношений [7, с. 167] и вне общества невозможно ни появление, ни совершенствование личностных, т.е. сугубо социальных, свойств человека [6, с. 36], то в нем возникают свойственные системам такого типа потребностные отношения: появляются особые, «общие» потребности, не совпадающие с потребностями индивидов. Сущность общих потребностей есть не что иное, как внутренняя (для коллективного субъекта) необходимость целенаправленного его функционирования в форме деятельности по преобразованию предметов природной среды. Абсолютной целью такого функционирования является создание социальных возможностей удовлетворения потребностей индивидов, входящих в группу.

Итак, группы индивидов взаимодействуют с социальной средой, но их положение двойственно. С точки зрения индивидов они предстают как субъекты-носители потребностей общности, удовлетворяемых индивидуальной деятельностью. Однако для самой общности, индивиды — это элементарные единицы, которые исполняют свои специфические функции и роли по отношению к целому. Индивидуальные и общественные потребности в своей динамике образуют диалектическое единство: они

взаимно полагают друг друга. Однако не следует считать, как иногда полагают, что «потребности общества лишь совокупность индивидуальных потребностей» [2, с. 63]. Они взаимно отрицают друг друга, противостоят друг другу в процессе их удовлетворения.

Потребность в самоутверждении также представляет собой не чисто «индивидуализированную» потребность, она ярко проявляется и у коллективного субъекта. Выделение специфического, коллективного субъекта — важный момент характеристики потребности в самоутверждении. Бесспорен тот факт, что потребности, в том числе, и потребность в самоутверждении, присущи индивиду как представителю рода «человек». Но каким образом она может быть присуща объединению индивидов и есть ли это их простое сложение?

В науке нет единой терминологии, обозначающей объединение субъектов в единое целое. Чаще всего подобную форму именуют понятием «социальная группа» либо «коллектив». Социальная группа в «Новейшем философском словаре» именуется как совокупность людей, которая составляет единицу социальной структуры общества [3]. Социальная группа есть особый социальный организм, однако, группы различаются по степени организованности, характеру внутренних взаимоотношений, наличию единых мотивационных устремлений и т.д.

В соответствии с отечественной научной традицией в качестве разновидности социальной группы выделяют коллектив. Советский ученый А.В. Петровский дает ему такое определение: «...это организованная группа, в которой члены объединены общими ценностями, целями и задачами деятельности, значимыми для групп в целом и для каждого ее члена в отдельности, где межличностные отношения опосредствуются общественно-ценным и личностно-значимым содержанием совместной деятельности» [4, с. 69]. Таким образом, коллектив есть структурная единица общества, которая определяется наличием общих потребностей и целей их удовлетворения; определенной структурой, наличием отношений «управление-подчинение», коллективистских взаимоотношений между членами коллектива, присущими коллективу формами общения, специфическими для него общественно-психологическими явлениями.

Целью, которая оправдывает существование коллектива, является то, что он как самостоятельный субъект деятельности является более адаптированным элементом общественной системы, чем отдельный индивид: спектр возможных и подлежащих выполнению задач у коллектива намного шире. Действовать сообща — необходимость человеческой жизни: у коллективных субъектов деятельности необычайно раздвигается горизонт возможностей по сравнению с индивидами. Коллектив, таким образом, существует для более оптимального удовлетворения потребностей субъекта — члена коллектива. Однако первичным носителем потребностей является именно член коллектива, поэтому, с одной стороны, возникает необходимость более эффективной деятельности индивидов по удовлетворению коллективных потребностей, а с другой — их эффективная индивидуальная деятельность по перераспределению благ в свою пользу. Поскольку субъективные устремления коллектива персонализируются через его отдельных членов, важно, чтобы отдельные члены обладали необходимыми способностями, которые бы соответствовали выполняемой роли в группе.

Будучи вполне самостоятельным субъектом, отдельный индивид в то же время выступает частью, наделенной определенной ролью в рамках

того или иного коллектива. Отсюда столкновение (на уровне удовлетворения) потребностей отдельного индивида и коллектива, в который он включен. Этот процесс достаточно противоречив и неоднозначен: с одной стороны, могут возникать «перегибы» в сторону коллективизма, когда участник коллектива удовлетворяет коллективные потребности, однако, свои собственные индивидуальные — не в полной мере; с другой, когда участник коллектива игнорирует коллективные потребности и «перетягивает одеяло на себя».

Способствовать преодолению этих проблем будет не отрицание потребности в самоутверждении коллективного субъекта ради преимуществ индивида, а ситуация, когда уровень удовлетворения потребности в самоутверждении коллективным субъектом четко определен. Во-первых, оно позволит отдельному индивиду ощущать себя не «винтиком в большой машине», а частью единого организма. Такая сопричастность не только является сплачивающим фактором, но и воодушевляет субъект на самопожертвование. Во-вторых, удовлетворение потребности в самоутверждении коллективным субъектом — это фактор саморазвития отдельных входящих в него индивидов, гарантия наличия возможности непосредственного удовлетворения потребностей. В-третьих, оно опосредствует разумную организацию распределения благ между участниками коллектива, где отсутствует механизм «взял больше, чем положено». Таким образом, индивид заинтересован не только в том, чтобы удовлетворять свою потребность в самоутверждении, но и удовлетворять потребность в самоутверждении того коллектива, в который он входит, поскольку от этого будет зависеть эффективность его деятельности.

В процессе развития человеческого общества возникает коллективизм — важнейший принцип общественной жизни. В первобытном обществе он воплощался в совместной борьбе за существование и играл первостепенную роль. В процессе усложнения общественного производства роль организованного коллектива только возрастала — система взаимодействующих индивидов с распределением ролей всегда имеет преимущество перед отдельным индивидом. Ей доступно достижение целей, потенциально невыполнимых отдельным индивидом. Таким образом, коллективизм является ведущим организационным принципом человеческой социальной деятельности, посредством которой человек преобразует мир сообразно своим потребностям.

Из-за фундаментальной разницы между индивидуальным и групповым (коллективным) субъектами целесообразно выделение двух видов потребности в самоутверждении, разграниченной по субъекту потребности — индивидуальной и коллективной. Коллективная потребность в самоутверждении принципиально отличается от индивидуальной тем, что индивид вынужден удовлетворять «чужеродную» для него «общую» потребность, адаптироваться сам и адаптировать коллектив «под себя», стремясь к совпадению индивидуального и коллективного моментов. Однако индивидуальная потребность в самоутверждении всегда, тем или иным способом, отрицает результаты коллективной, поскольку отдельный субъект-носитель, присваивая себе ресурсы коллектива, вступает в противоборство с другими такими же его участниками, нарушая тем самым нормальный режим функционирования коллектива.

Многие мыслители занимались поиском онтологических оснований коллективной потребности в самоутверждении. Так, например, П. Тил-

лих описал мужество быть собой и мужество быть частью [5]. Качественную определенность в историческом развитии личность получает лишь тогда, когда проявляет себя и одновременно действует на благо человечества (несет нравственные идеи).

Коллективизм как связь с всеобщим играет и важную роль в формировании индивидуальности. В связи с этим целесообразно процитировать Г. Гегеля: «Индивидуальность как раз в том и состоит, что она в такой же мере есть всеобщее, и потому спокойно и непосредственно сливается с имеющимся налицо всеобщим, с нравами, обычаями и т.д., а также с ними соотнобразывается, в какой она противопоставляет себя им и, напротив, преобразовывает их...» [1, с. 163]. Без всеобщего, социализирующего начала человек бы просто не стал индивидуальностью.

Важной особенностью коллективной потребности в самоутверждении становится самопожертвование индивидов, которое предполагает отказ от своих интересов ради коллектива. Становление общественного сознания, которое предполагает действие во благо общего, постепенно формирует такую ситуацию, когда частные интересы совпадают с общественными. Так целое пробивает себе дорогу через индивидуальностное.

Если индивид наиболее полно выражает интересы общности и обладает организаторскими способностями, то он выдвигается в ее лидеры. Тот, кто направляет свою деятельность в будущее и выражает чаяния народа, остается надолго в памяти потомков, что находит свое отражение в процессах самозапечатления. Таким образом, удовлетворение коллективной потребности в самоутверждении — это явление общественной причастности.

Без индивидуальной потребности в самоутверждении, присущей субъекту от рождения, не было бы коллективной потребности в самоутверждении. В свою очередь, вне деятельности по удовлетворению коллективной потребности в самоутверждении, не могли бы возникнуть социогенные потребности индивидов. Наконец, оба вида потребности в самоутверждении невозможны друг без друга и в процессе удовлетворения: индивиды своей деятельностью удовлетворяют потребность в самоутверждении коллективного субъекта, но именно эта деятельность создает предпосылки и для удовлетворения их собственных потребностей. Таким образом, коллективная потребность в самоутверждении — не стадность, не стирание оригинальности, не растворение личности, а фактор коллективной организации сущностных сил, возможность выхода за рамки своих возможностей.

### Список использованной литературы

1. Гегель Г.В.Ф. Феноменология духа. Сочинения: в 15 т. / Г.В.Ф. Гегель. — М.: Соцэкгиз, 1959. — Т. 4. — 440 с.
2. Маргулис А.В. Диалектика деятельности и потребностей общества / А.В. Маргулис. — Белгород: Белгород, пед. ин-т, 1972. — 96 с.
3. Новейший философский словарь, 2009 [Электронный ресурс] // Словари и энциклопедии на Академике. — URL: [http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_new\\_philosophy/1121/ %D0%A1%D0%9E%D0%A6%D0%98%D0%90%D0%9B%D0%AC%D0%9D%D0%90%D0%AF](http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_new_philosophy/1121/%D0%A1%D0%9E%D0%A6%D0%98%D0%90%D0%9B%D0%AC%D0%9D%D0%90%D0%AF).
4. Петровский А.В. Социальная психология коллектива / А.В. Петровский, В.В. Шпалинский. — М.: Просвещение, 1978. — 291 с.
5. Тиллих П. Мужество быть / П. Тиллих ; пер. с англ. О. Седаковой // Символ. — 1992. — № 28. — С. 7–119.

6. Туев В.А. Развитие человеческих потребностей в социальной деятельности: (теоретико-методологический аспект) / В.А. Туев. — Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2009. — 136 с.

7. Фофанов В.П. Социальная деятельность как система / В.П. Фофанов. — Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1981. — 304 с.

#### Referenses

1. Hegel' G.V.F. Fenomenologiya dukha. Sochineniya: v 15 t. / G.V.F. Hegel'. — М.: Sotsekgiz, 1959. — Т. 4. — 440 s.

2. Margulis A.V. Dialektika deyatel'nosti i potrebnosti obshchestva / A.V. Margulis. — Belgorod: Belgorod, ped. in-t, 1972. — 96 s.

3. Noveishii filosofskii slovar', 2009 [Elektronnyi resurs] // Slovarei i entsiklopedii na Akademike. — URL: [http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_new\\_philosophy/1121/%D0%A1%D0%9E%D0%A6%D0%98%D0%90%D0%9B%D0%AC%D0%9D%D0%90%D0%AF](http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_new_philosophy/1121/%D0%A1%D0%9E%D0%A6%D0%98%D0%90%D0%9B%D0%AC%D0%9D%D0%90%D0%AF).

4. Petrovskii A.V. Sotsial'naya psikhologiya kollektiva / A.V. Petrovskii, V.V. Shpalinskii. — М.: Prosveshchenie, 1978. — 291 s.

5. Tillikh P. Muzhestvo byt' / P. Tillikh ; per. s angl. O. Sedakovoi // Simvol. — 1992. — № 28. — S. 7–119.

6. Tuev V.A. Razvitie chelovecheskikh potrebnosti v sotsial'noi deyatel'nosti: (teoretiko-metodologicheskii aspekt) / V.A. Tuev. — Irkutsk: Izd-vo BGUEP, 2009. — 136 s.

7. Fofanov V.P. Sotsial'naya deyatel'nost' kak sistema / V.P. Fofanov. — Novosibirsk: Nauka. Sib. otd-nie, 1981. — 304 s.

#### Информация об авторе

*Сурдин Геннадий Витальевич* — аспирант, кафедра философии, Байкальский государственный университет экономики и права, г. Иркутск, e-mail: [gsurdin@mail.ru](mailto:gsurdin@mail.ru).

#### Author

*Surdin Gennadiy Vitalyevich* — post-graduate student, Chair of Philosophy, Baikal State University of Economics and Law, Irkutsk, e-mail: [gsurdin@mail.ru](mailto:gsurdin@mail.ru).