

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ ОТ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ НА ТЕРРИТОРИЮ АГЛОМЕРАЦИИ

Рассматривается социально-экономический эффект от размещения филиала компании «САН ИнБев» на территории агломерации Иркутск–Ангарск–Шелехов. Подтверждается, что создание благоприятного инвестиционного климата привлекает инвесторов, а реализация планируемых проектов, влечет за собой развитие производства, увеличение рабочих мест; и служит катализатором для социально-экономического развития территориального образования.

Ключевые слова: территориальное образование, инвестиционный климат, налоговые льготы, социально-экономический эффект, агломерация.

V.A. Tyumentsev

SOCIO-ECONOMIC EFFECT OF ATTRACTING INVESTMENTS INTO AGGLOMERATION

This article studies socio-economic effect of locating a branch office of the company «SAN-InBev» on the territory of Irkutsk-Angarsk-Shelekov agglomeration. The author proves that creating favourable investment climate attracts investors, and realization of planned projects results in production development and increased employment, as well as acts as accelerator of the territory's socio-economic development.

Keywords: territorial subdivision, investment climate, tax benefits, socio-economic effect, agglomeration.

На современном этапе территориальные образования конкурируют между собой за все виды ресурсов (финансовые, трудовые, природные, материальные и т.д.). Органы местного самоуправления, являющиеся одними из субъектов управления в территориальных образованиях, разрабатывают концепции развития своих территорий в целях обеспечения конкурентоспособности различных сфер экономической и социальной жизнедеятельности муниципального образования [1].

Инвесторы отслеживают инвестиционный климат в разных территориальных образованиях, условия получения земельных участков, подключения и приближенности к инфраструктурам, налоговый режим, льготы, предоставляемые местными органами власти, и выбирают те муниципальные образования, где их бизнес будет наиболее эффективно развиваться. Следовательно, на современном этапе не город развивается вслед за предприятием, а инвесторы выбирают уже развитый город или агломерацию для размещения предприятий. В успешно развивающихся территориальных образованиях на первом месте стоит качество жизни, безопасность, развитая городская среда, осуществление активной маркетинговой политики по отношению к инвесторам. В муниципальных образованиях можно выделить градообразующую основу, определяющую вектор развития города. Чтобы муниципальные образования развивались более устойчиво, необходимо расширять их функции и формировать разноплановую градообразующую основу, т.е. диверсифицировать

экономику. Именно такие территориальные образования будут выигрывать в борьбе за экономические ресурсы на современном этапе.

Из сказанного следует, что любая агломерация должна грамотно позиционироваться органами власти различных уровней и привлекать инвестиции. Рассмотрим данное положение на примере Иркутской агломерации, которая сумела привлечь инвестиции благодаря действию двух факторов, свойственных именно агломерации: наличию общего (на несколько городов и районов) рынка сбыта, а также наличию нескольких потенциально возможных мест размещения конкретного предприятия (в любом из городов, входящих в агломерацию).

ОАО «САН ИнБев» — вторая по объемам продаж пивоваренная компания в России. Компания была создана в 1999 г. и является российским подразделением лидирующего в мире пивоваренного концерна «Анхользер-Бух ИнБев». Благодаря сотрудничеству компании «САН ИнБев» и Правительства Иркутской области в сентябре 2006 г. началось строительство филиала компании «САН ИнБев» на территории города Ангарска.

Критериями выбора площадки для инвестирования компании «САН ИнБев» послужило:

- наличие мер стимулирования инвесторов, включая налоговые льготы;
- благоприятный региональный инвестиционный климат;
- предсказуемость «правил игры», административная поддержка развития инновационного бизнеса;
- инфраструктура (энергообеспечение, развитие дорожно-транспортной сети, незначительное расстояние между Иркутском, Ангарском и Шелеховым);
- емкость и близость рынков сбыта;
- обеспеченность людскими ресурсами.

До начала строительства руководство компании рассматривало две площадки для размещения завода — на территории Иркутска и Ангарска. Однако строительство завода в Иркутске оказалось менее выгодным. Покажем экономию, полученную компанией от строительства завода на территории Ангарска (табл. 1).

Таблица 1

Источники и объемы экономии при выборе места размещения филиала компании «САН ИнБев»

Источник экономии	Площадки для строительства	
	Ангарск	Иркутск
Арендная плата за 1 м ² земли, р.	110,87	150,00
Сумма аренды в год	52 000 м ² · 110,87 р. = = 5 765 тыс. р.	52 000 м ² · 150,00 р. = = 7 800 тыс. р.
Строительство одноколейной неэлектрифицированной железной дороги без учета стоимости инженерных сооружений	На строительной площадке в Ангарске железнодорожные подъезды подвешены	9 млн р. · 5 км = 45 млн р.
Стоимость доставки части продукции из Омска на склады завода (в месяц)	2 443 км · 30 р. · 3 фуры = = 219 870 р.	2 487 км · 30 р. · 3 фуры = = 223 830 р.

Основываясь на приведенных данных, можно констатировать, что компания «САН ИнБев» при строительстве завода на территории Ангарска сэкономила:

- на аренде земли 2035 тыс. р. в год;
- на строительстве одноколейной неэлектрифицированной железной дороги 45 млн р.;
- на доставке части продукции из г. Омск на склады завода 47,5 тыс. р. в год.

Следовательно, компания «САН ИнБев» при строительстве филиала на территории агломерации сэкономила 47 млн р. В целом инвестиции компании составили 150 млн евро на строительство завода «с нуля» и 150 млн р. на очистные сооружения.

Далее показаны суммы налоговых отчислений компании «САН ИнБев» в бюджеты различных уровней (табл. 2).

Таблица 2

Ставки налогов и суммы выплат ангарского филиала компании «САН ИнБев»

Вид налога	Сумма в тыс. р.			Ставка налогов, %	Поступления в бюджеты различных уровней
	2009	2010	2011		
Налог на прибыль организаций	70 122	75 923	71 088	2,18	Федеральный бюджет, бюджет Иркутской области
НДФЛ	9 726	10 080	13 697	70,30	Бюджет Иркутской области и города Ангарска
ЕСН	19 452	24 160	28 360	–	Федеральный бюджет, бюджет Иркутской области
Акцизы	209 825	250 437	627 995	–	Бюджет Иркутской области
Налог на имущество организаций	25 436	30 151	36 817	1,1	Бюджет Иркутской области
Плата за негативное воздействие на окружающую среду	–	263,830	301,950	–	Бюджет города Ангарска
Транспортный налог	23	27	31	–	Бюджет Иркутской области
Арендная плата за землю	4 403	4 731	5 765	1 м ² = 110,87 р.	Бюджет города Ангарска

Основываясь на табл. 2, определим в процентном соотношении налоговые отчисления компании «САН ИнБев» в бюджеты различных уровней за 2011 г. (рис.).



Налоговые отчисления компании «САН ИнБев» в бюджеты различных уровней за 2011 г., %

Основываясь на приведенных расчетах, можно сделать следующий вывод. Построив завод на территории агломерации Иркутск-Ангарск-Шелехов, компания «САН ИнБев» обеспечила себя близко расположенными и емкими рынками сбыта, а также налоговыми льготами. Построив завод конкретно на территории Ангарска, компания сэкономила порядка 47 млн р. на сокращении транспортных расходов, арендной платы и эксплуатации подведенной одноколейной неэлектрифицированной железной дороги. Органы власти различных уровней получили поступления в бюджет и новые рабочие места. Конкретно за 2011 г. в бюджет Ангарска поступило 10 176,05 млн р., в бюджет Иркутской области поступило 740 770,11 млн р. и в федеральный бюджет поступило 32 108,8 млн р. Одно рабочее место в пивоварении создает 8–10 рабочих мест в смежных и технологически связанных отраслях. В связи с этим объём заказов, размещаемых компанией у ангарских поставщиков, составляет более 1,5 млрд р. ежегодно. Жители Ангарска получили новые рабочие места и различные социальные проекты. Компанией «САН ИнБев» была осуществлена реконструкция парка «Строитель», построена спортивно-игровая площадка, организованы городские субботники, размещена социальная реклама. С 2008 г. по 2010 г. объем инвестиций в различные социальные проекты составил 13 млн р.

Следовательно, грамотное позиционирование агломерации Иркутск-Ангарск-Шелехов органами власти, создание благоприятного инвестиционного климата, предоставление определенных налоговых льгот компаниям дает толчок социально-экономическому развитию территории. Исходя из данной логики, реальное наличие агломерации и социально-экономических преимуществ ее существования необходимо учитывать органам власти всех уровней при разработке и реализации планов и программ социально-экономического и пространственного развития соответствующих территориальных образований.

Список использованной литературы

1. Самаруха В.И., Краснова Т.Г. Проблемы стратегического планирования развития городской экономики / В.И. Самаруха, Т.Г. Краснова // Известия Иркутской государственной экономической академии. — 2009. — № 1 (63). — С. 75–78.

References

1. Samarukha V.I., Krasnova T.G. Problemy strategicheskogo planirovaniya razvitiya gorodskoi ekonomiki / V.I. Samarukha, T.G. Krasnova // Izvestiya Irkutskoi gosudarstvennoi ekonomicheskoi akademii. — 2009. — № 1 (63). — S. 75–78.

Информация об авторе

Тюменцев Валерий Александрович — аспирант, кафедра экономики и государственного управления, Байкальский государственный университет экономики и права, г. Иркутск, e-mail: valera7.86@list.ru.

Author

Tyumentsev Valeriy Aleksandrovich — post-graduate student, Chair of Economy and Public Management, Baikal State University of Economics and Law, Irkutsk, e-mail: valera7.86@list.ru.