

УДК 69.003:658.152.011.46  
ББК 65.31

Л.А. Каверзина  
В.А. Каверзин

## МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ОБОСТРЕНИЯ КРИЗИСНЫХ ЯВЛЕНИЙ В РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Рассматриваются вопросы оценки эффективности деятельности строительных предприятий с учетом региональных особенностей. Представлены результаты анализа показателей, предлагаемых в отечественной литературе для оценки эффективности деятельности предприятий. Предложена укрупненная их классификация, рекомендуемая к использованию строительным предприятиям, которая дополнена показателями затратноотдачи и совокупной ресурсоотдачи, а также определены критерии, которым эти показатели должны соответствовать.

*Ключевые слова:* эффективность, строительное предприятие, региональная экономика, методика, критерии эффективности.

L.A. Kaverzina  
V.A. Kaverzin

## METHODICAL ASPECTS OF ESTIMATING CONSTRUCTION ENTERPRISES' OPERATING EFFICIENCY IN THE CONTEXT OF REGIONAL ECONOMIC CRISIS EXACERBATION

The article deals with issues of estimating construction enterprises' operating efficiency with the regional peculiarities taken into account, and contains results of the analysis of indicators suggested in the national publications for estimating efficiency of enterprises' activities. The authors propose an enlarged classification supplemented by indices of cost efficiency and total resources efficiency and recommended to be used by construction businesses, as well as determine criteria which the indices are to match.

*Keywords:* efficiency, construction enterprise, regional economy, technique, criteria of efficiency.

В современных условиях хозяйствования, характеризующихся обострением кризисных явлений не только в мировой экономике, но и на различных (макро-, мезо-, микро-) уровнях в нашей стране, вопросы эффективности деятельности строительных предприятий волнуют всех без исключения руководителей любого уровня, так как именно от результативности их функционирования во многом зависит успех преодоления негативных проявлений кризиса.

Особая роль в данном случае принадлежит внутрифирменному планированию как инструменту эффективного функционирования строительных предприятий в условиях кризиса. В связи с этим особенно остро проявляются проблемы оценки эффективности деятельности, при этом наиболее актуальными являются следующие вопросы: как измерить эффективность строительного производства, что должно являться критерием эффективности и как это может способствовать развитию региональной экономики.

Применительно к проблеме измерения эффективности функционирования любого строительного предприятия ее полезно рассматривать по отдельным составляющим оценки, в число которых целесообразно отнести следующие:

- принципы оценки эффективности деятельности;
- показатель или система показателей, используемых для оценки эффективности;
- методики расчета показателей эффективности хозяйствования строительных организаций.

Цель проводимого авторами исследования заключается в уточнении круга показателей оценки эффективности деятельности строительных предприятий и предложении способов их расчета, при этом предметом исследования выступают результаты финансово-хозяйственной деятельности современных организаций и затраты, необходимые для их получения.

В настоящее время для любых хозяйствующих субъектов, в том числе строительных предприятий и организаций, является также важным аспект учета особенностей проявления кризиса на уровне конкретного региона с целью разработки эффективных стратегических антикризисных программ.

Кризисные явления проявляются в отдельных регионах нашей страны по-разному, однако в настоящее время в экономике большинства из них отмечается целый ряд негативных моментов, а именно: спад производства, снижение предпринимательской и инвестиционной активности, сокращение налоговых поступлений в региональные бюджеты, рост безработицы и, как следствие, обострение социальных проблем. К числу факторов, смягчающих или усугубляющих проявление кризиса, можно отнести месторасположение региона, сложившийся инвестиционный климат, проводимую региональными органами власти политику в различных сферах экономической деятельности и их умение эффективно применять финансово-бюджетные инструменты. Таким образом, особенности проявления кризиса в условиях конкретной региональной экономики оказывают существенное влияние на деятельность предприятий различной отраслевой принадлежности, побуждая их учитывать эти особенности при стратегическом или текущем планировании своего развития в сложных реалиях сегодняшнего дня. Не являются исключением и строительные предприятия, которые учитывая специфику их деятельности и производимой ими продукции, должны также разрабатывать стратегические антикризисные программы с учетом региональных особенностей.

Реализация любой стратегии предполагает получение определенного результата, который руководство строительного предприятия, а также его плановые службы стремятся оценить. Именно оценка, заключающаяся в стремлении получить больший результат при наименьших затратах, формирует отдельную область в такой науке как экономика предприятия.

Таким образом, эффективность функционирования строительных предприятий можно исследовать с различных сторон: с точки зрения формирования затрат на производство и реализацию строительной продукции, планирования объемов выполненных строительно-монтажных работ, получаемой прибыли, реализации инвестиционных проектов и т.д.

Эффективность характеризует качественную сторону процесса функционирования или развития предприятия. Специфическая особенность эффективности состоит в том, что она отражает, при помощи комбинации каких ресурсов получен конечный результат деятельности строительного предприятия.

В настоящее время актуальным остается вопрос обоснования критериев и определения способов расчета показателей эффективности деятельности строительных предприятий. Анализ литературы показал, что наиболее распространенным является расчет показателей эффективности через соотношение между результатами, полученными в процессе производства, и затратами, связанными с получением этих результатов.

Для оценки эффективности деятельности предприятий мы провели анализ показателей, предлагаемых в отечественной литературе, и пришли к выводу, что предлагаемую систему показателей можно укрупнено классифицировать по следующим группам: обобщающие показатели эффективности; показатели эффективности использования трудовых ресурсов; показатели эффективности использования основных фондов, оборотных средств, капитальных вложений и иных ресурсов (табл.).

**Классификация показателей эффективности функционирования строительного предприятия**

Основные группы показателей	Название и характеристика основных показателей	Формула расчета
Обобщающие показатели эффективности функционирования строительного предприятия	Темп прироста производства строительной продукции в стоимостном выражении $Tnp_{cn}$	$Tnp_{cn} = \frac{\Delta Q_{cмp}}{Q_{cмp}^{тек}},$ где $\Delta Q_{cмp}$ — прирост производства строительной продукции строительномонтажных работ (СМР) в стоимостном выражении; $Q_{cмp}^{тек}$ — объем СМР, выполненных строительным предприятием в текущем периоде в стоимостном выражении $\Delta Q_{cмp} = Q_{cмp}^{план} - Q_{cмp}^{тек},$ где $Q_{cмp}^{план}$ — объем СМР, намеченных к выполнению в плановом периоде
	Рентабельность строительной продукции $P_{cn}$	$P_{cn} = \frac{Pr_{cп, факт}^{чист}}{Ce_{cмp}^{факт}} 100,$ где $Pr_{cп, факт}^{чист}$ — чистая прибыль, фактически получаемая строительным предприятием в отчетном году; $Ce_{cмp}^{факт}$ — фактические затраты строительного предприятия по выполнению СМР собственными силами в отчетном году
	Рентабельность строительного производства $P_{ст.пр.}$	$P_{ст.пр.} = \frac{Pr_{ф}^{факт}}{Q_{cмp}^{факт}} 100,$ где $Pr_{ф}$ — фактически полученная от реализации СМР прибыль строительного предприятия; $Q_{cмp}^{факт}$ — фактически выполненный строительным предприятием объем СМР
	Затраты на 1 р. строительной продукции (по фактической себестоимости СМР) $У_{ce}$	$У_{ce} = \frac{Ce_{cмp}^{факт}}{Q_{cмp}^{факт}}$
	Затратоотдача $Зотд$ , выражающаяся отношением фактически получаемой чистой прибыли строительного предприятия к сумме дополнительных затрат, возникающих в результате функционирования строительного предприятия в кризисных условиях и фактических затрат на производство и реализацию строительной продукции	$Зотд = \frac{Pr_{cп, факт}^{чист}}{Ce_{cмp}^{факт} + З_{доп}^{факт}} 100,$ где $З_{доп}^{факт}$ — дополнительные затраты по выполнению СМР в отчетном году $З_{доп}^{факт} = З_{ар} + З_{кр.к.} + З_{ш.с.} + З_{пр},$ где $З_{ар}$ — затраты на содержание основных фондов предприятия, незадействованных при выполнении СМР в результате спада производства; $З_{кр.к.}$ — затраты на выплату процентов по краткосрочным кредитам; $З_{ш.с.}$ — затраты, связанные с выплатой штрафных санкций (пени, штрафы, неустойки и т.п.); $З_{пр}$ — прочие затраты, связанные с преодолением кризисных явлений
Показатели эффективности использования трудовых ресурсов	Производительность труда. Выражается отношением производимой строительной продукции (СМР) к среднесписочной численности работников строительного предприятия $Пт$	$Пт = \frac{Q_{cмp}}{Ч_{ср}},$ где $Ч_{ср}$ — среднесписочная численность работников строительного предприятия
Показатели эффективности использования основных фондов, оборотных средств, капитальных вложений и иных ресурсов	Фондоотдача: производство строительной продукции на 1 р. среднегодовой стоимости основных производственных фондов $Фотд$	$Фотд = \frac{Q_{cмp}}{ОПФ_{cп}},$ где $ОПФ_{cп}$ — среднегодовая стоимость основных производственных фондов строительного предприятия
	Отдача оборотных средств: производство строительной продукции (СМР) на 1 р. среднегодовой стоимости оборотных средств $Обоб$	$Обоб = \frac{Q_{cмp}}{ОбС_{cп}},$ где $ОбС_{cп}$ — оборотные средства строительного предприятия в стоимостном выражении
	3. Удельные капитальные вложения, которые характеризуют величину вводимой производственной мощности, приходящейся на 1 р. строительной продукции $У_{кв}$	$У_{кв} = \frac{КВ}{Q_{cмp}},$ где $КВ$ — капитальные вложения, вложенные в развитие производственной мощности строительного предприятия
	Показатель совокупной ресурсотдачи отражает величину чистой прибыли строительного предприятия, приходящейся на 1 р. совокупных затрат (затраченных ресурсов) $Ротд$	$Ротд = \frac{Pr_{cп}^{чист}}{З_{ОПФ} + З_{ОбС} + З_{ТрР}},$ где $З_{ОПФ}$ , $З_{ОбС}$ , $З_{ТрР}$ — затраты на воспроизводство основных производственных фондов, оборотных средств и трудовых ресурсов строительного предприятия $З_{ТрР} = З_{отд} + З_{ж.у.} + З_{доп.мо} + З_{доп.скл} + З_{др},$ где $З_{отд}$ — затраты строительного предприятия на организацию корпоративного и индивидуального отдыха работников; $З_{ж.у.}$ — затраты на улучшение жилищных условий работников строительного предприятия; $З_{доп.мо}$ — затраты на дополнительное медицинское обслуживание; $З_{доп.скл}$ — затраты на санаторно-курортное лечение работников строительного предприятия; $З_{др}$ — другие затраты аналогичного характера

Примечание: показатели, выделенные серым цветом, предложены авторами настоящего исследования.

По нашему мнению, первую и третью группу показателей целесообразно расширить. Так, например, обобщающие показатели эффективности функционирования строительного предприятия должны быть дополнены *показателем затратоотдачи*, который рассчитывается отношением фактически получаемой чистой прибыли строительного предприятия к сумме дополнительных затрат, возникающих в результате его функционирования в сложных кризисных условиях и фактических затрат на производство и реализацию строительно-монтажных работ на территории конкретного региона. Одна из главных задач на строительном предприятии в данном случае заключается именно в определении оптимального уровня указанных выше дополнительных затрат.

Показатели эффективности использования основных фондов, оборотных средств, капитальных вложений и иных ресурсов также следует дополнить показателем *совокупной ресурсоотдачи*, который отражает величину чистой прибыли строительного предприятия, приходящейся на 1 р. совокупных затрат (затраченных ресурсов).

Уточнив систему показателей оценки эффективности путем добавления в нее двух показателей (затратоотдачи и совокупной ресурсоотдачи), необходимо определить критерии, которым эти показатели должны соответствовать:

1. Показатель фактической затратоотдачи не должен быть меньше показателя сметной затратоотдачи

$$Зотд_{факт} \geq Зотд_{см}.$$

При этом показатели фактической и сметной затратоотдачи определяются по формулам:

$$Зотд_{факт} = \frac{Пр_{сп, факт}^{чист}}{Се_{факт}^{факт} + З_{дон}^{факт}} 100,$$

где  $Зотд_{факт}$  — затратоотдача фактическая;  $Пр_{сп, факт}^{чист}$  — чистая прибыль, фактически получаемая строительным предприятием;  $Се_{факт}^{факт}$  — фактические затраты на производство и реализацию строительной продукции (СМР);  $З_{дон}^{факт}$  — дополнительные затраты, возникающие в результате функционирования строительного предприятия в кризисных условиях;

$$Зотд_{см} = \frac{Пр_{см} - Нпр}{Се_{см}},$$

где  $Зотд_{см}$  — сметная затратоотдача;  $Пр_{см}$  — сметная прибыль строительного предприятия;  $Нпр$  — налог на прибыль;  $Се_{см}$  — сметная себестоимость выполнения строительно-монтажных работ.

2. Показатель фактической совокупной ресурсоотдачи должен превышать значение показателя сметной совокупной ресурсоотдачи:

$$Ротд_{факт} \geq Ротд_{см}.$$

При этом показатели фактической и сметной совокупной ресурсоотдачи определяются по формулам:

$$Ротд_{факт} = \frac{Пр_{сп}^{чист}}{З_{ОПФ} + З_{ОБС} + З_{ТРР}},$$

где  $Ротд_{факт}$  — фактическая совокупная ресурсоотдача;  $Пр_{сп}^{чист}$  — чистая прибыль, фактически получаемая строительным предприятием;  $З_{ОПФ}$ ,  $З_{ОБС}$ ,  $З_{ТРР}$  — затраты на воспроизводство основных производственных



фондов, оборотных средств и трудовых ресурсов строительного предприятия соответственно;

$$Pom\partial_{cm} = \frac{Pr_{cm} - Hnp}{Z_{OПФ} + Z_{OБС} + Z_{ТрР}},$$

где  $Pom\partial_{cm}$  — сметная совокупная ресурсоотдача;  $Pr_{cm}$  — сметная прибыль строительного предприятия;  $Hnp$  — налог на прибыль, предполагаемый к уплате.

Критерии отражают сущность эффективности, а добавленные в систему показатели служат средством измерения и сопоставления эффективности функционирования строительного предприятия в соответствии с ее критериями.

Использование уточненной системы показателей оценки эффективности функционирования строительных предприятий позволит рациональным образом осуществлять выбор наиболее оптимальных стратегий их развития в условиях кризиса и разрабатывать на этой основе систему реальных стратегических и других видов планов.

В условиях усугубления кризисных явлений процесс внутрифирменного планирования должен осуществляться особенно тщательно, при этом необходимо учитывать все существующие взаимосвязи в рамках внутренней и внешней сред функционирования, целесообразно четкое разграничение факторов, зависящих и независящих от предприятия с целью разработки мер воздействия на них.

На основе наилучших стратегий развития, отобранных с использованием соответствующих критериев оптимальности, разрабатывается комплексная программа развития строительного предприятия, неотъемлемой составляющей которой является система планов, содержащих антикризисные мероприятия (долгосрочные, среднесрочные, краткосрочные).

Определив соответствие разработанных планов поставленным целям деятельности предприятия в условиях обострения кризисных явлений в региональной экономике и в деятельности самого строительного предприятия и установив факт их увязки по ресурсам, срокам и исполнителям, можно приступать к их реализации.

Авторами разработана поэтапная модель процесса внутрифирменного планирования на строительных предприятиях, рекомендуемая к применению в условиях кризиса, и предложен алгоритм ее реализации.

Обязательным и очень важным в рассматриваемом алгоритме является контроль за выполнением планов, который позволяет выявить возникающие проблемы и определить появившиеся в результате реализации планов фактические отклонения. Для их устранения необходима разработка и реализация соответствующих корректирующих мероприятий, кроме того, необходим расчет показателей, определяющих их социально-экономическую эффективность и целесообразность реализации в условиях кризисной экономики. Устраняя выявленные отклонения (разрывы) между плановыми и фактическими показателями или корректируя разработанные планы, предприятие движется к поставленной им цели, постепенно преодолевая сложности, вызванные кризисом.

Таким образом, успешное решение методических вопросов оценки эффективности функционирования строительных предприятий в условиях обострения кризисных явлений в региональной экономике

будет способствовать достижению поставленных предприятием целей. Именно достижение поставленных целей является конечным этапом в реализации предложенного авторами укрупненного алгоритма организации внутрифирменного планирования на строительных предприятиях, нацеленного на успешное преодоление кризисных явлений в деятельности предприятия с учетом особенностей региональной экономики.

### **Информация об авторах**

*Каверзина Людмила Александровна* — доктор экономических наук, профессор, кафедра экономики и менеджмента, Братский государственный университет, г. Братск, e-mail: dekanfps@mail.ru.

*Каверзин Владимир Александрович* — кандидат экономических наук, доцент, кафедра экономики и менеджмента, Братский государственный университет, г. Братск, e-mail: dekanfps@mail.ru.

### **Authors**

*Kaverzina Lyudmila Aleksandrovna* — Doctor of Economics, Professor, Chair of Economy and Management, Bratsk State University, Bratsk, e-mail: dekanfps@mail.ru.

*Kaverzin Vladimir Alexandrovich* — PhD in Economics, Associate Professor, Chair of Economy and Management, Bratsk State University, Bratsk, e-mail: dekanfps@mail.ru.