

ВЛИЯНИЕ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ НА УРОВЕНЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Рассматривается влияние теневой экономики на уровень экономической безопасности через пять секторов теневой экономики и пятнадцать показателей экономической безопасности.

Ключевые слова: теневая экономика, экономическая безопасность, показатель экономической безопасности, угроза, малое предпринимательство.

V.Yu. Burov
P.A. Kisloshaev

IMPACT OF SHADOW ECONOMY ON ECONOMIC SAFETY

The authors study the influence of shadow economy on economic safety by considering five sectors of shadow economy and fifteen indicators of economic safety.

Keywords: shadow economy, economic safety, indicator of economic safety, threat, small business.

Исследованию экономической безопасности в период трансформации российского государства уделялось достаточно внимания, о чем свидетельствуют многочисленные публикации. Глубокий социально-экономический, политический кризис и неопределенность дальнейшей судьбы России способствовали разработке концепции экономической безопасности силами ведущих экономистов. Большинство исследователей экономической безопасности, в том числе наши собственные, позволяют рассматривать теневую экономику, как одну из основных ее угроз [1]. Теневая экономика особенно бурно развивается в переломные моменты социально-экономического развития, когда новые институты еще не сформировались, а старые не способны разрешить назревшие противоречия. Поэтому исследование влияния теневой экономики на уровень экономической безопасности является актуальным.

Рассмотрение влияния теневой экономики на уровень экономической безопасности и их взаимосвязь недостаточно проработаны как со стороны исследователей экономической безопасности, так и со стороны исследователей теневой экономики. Теневая экономика отрицательно влияет на экономику государства и регионов, изымая из легального производства значительную часть факторов производства, снижая эффективность экономики и препятствуя расширенному воспроизводству и социально-экономическому развитию.

По мнению А.И. Смирнова и Е.В. Рогозинского [8] при рассмотрении теневой экономики, как угрозы экономической безопасности, большинство исследователей упускают из вида существенный момент, который заключается в том, что источник угроз экономической безопасности, а также факторы роста и развития теневой экономики имеют одни и те же предпосылки. Одной из публикаций, которая подтверждает акту-

альность данного тезиса, является статья С.П. Глинкиной и Г.Б. Клейнера [5]. Авторы рассматривают основные направления влияния роста теневой экономики на национальную безопасность, и постановка ими вопроса о взаимосвязи факторов безопасности с ростом теневой экономики является существенным шагом к пониманию их природы.

К важнейшим причинам роста отрицательного влияния теневой экономики на уровень экономической безопасности в России относится несовершенство законодательства, которое, с одной стороны, устарело, а с другой, — не направлено на ее противодействие.

Социальная нестабильность, как детерминанта теневой экономики, проявляется в резком расслоении российского населения, значительном увеличении числа граждан, проживающих за чертой бедности. Бедные слои населения становятся основой трудовых ресурсов теневой экономики, порождающей явление нелегальной занятости. Чрезмерная налоговая нагрузка перестает быть одним из ведущих факторов ухода от налогообложения, но ее социальные и психологические последствия оказывают сильное влияние на хозяйствующие субъекты, которые не готовы вывести свою деятельность из теневой экономики.

Теневая экономика, как явление общественно вредное, является угрозой для экономической безопасности России. Основным фактором угрозы является тот материальный вред, который причиняет теневая экономика обществу и государству. Поэтому методологически обоснованным стал анализ способов оценки влияния теневой экономики на экономическую безопасность. При решении этой задачи исследователи сталкиваются с неизбежными трудностями, связанными со сложностью определения ущерба, т.к. важнейшим свойством теневой экономики является ее неконтролируемость. Наиболее опасные проявления теневой экономики одновременно являются и наиболее латентными. Поэтому при оценке влияния теневой экономики на уровень экономической безопасности приходится прибегать к методу экспертных оценок, который не позволяет надежно и точно определить размер причиняемого данным явлением ущерба.

Вред, который причиняется теневой экономикой, представляет существенную угрозу экономической безопасности России [6]. Принятая в 1996 г., Концепция экономической безопасности России, выделяет лишь одну группу угроз экономической безопасности России, которые исходят от теневой экономики — криминализацию общества и хозяйственной деятельности [7]. К причинам криминализации Концепция относит: рост безработицы, сращивание части чиновников государственных органов с организованной преступностью, ослабление системы государственного контроля. Необходимо отметить, что Концепция, принятая в 1996 г., не отражает в полной мере негативное влияние теневой экономики на состояние экономической безопасности страны. Ее воздействие гораздо глубже, масштабней и сложнее, требует дополнительного исследования, оценки и применения в практической деятельности государственных органов власти.

Концепция национальной безопасности Российской Федерации [9; 10] подчеркивает, что в сфере экономики угрозы имеют комплексный характер и обусловлены, существенным сокращением ВВП, снижением инвестиционной, инновационной активности и научно-технического потенциала, стагнацией аграрного сектора, разбалансированием банковской системы, ростом внешнего и внутреннего государственного долга, тенден-

цией к преобладанию в экспортных поставках топливно-сырьевой и энергетической составляющих, а в импортных поставках — продовольствия и предметов потребления, включая предметы первой необходимости.

Логику процесса нарушения целостности экономической системы, с точки зрения теории экономической безопасности и теневой экономики, можно проследить, рассматривая влияние секторов теневой экономики на экономическую безопасность через систему показателей экономической безопасности предложенной.

Для того, чтобы более качественно определить картину влияния теневой экономики на уровень экономической безопасности, автором была использована структура экономики, разработанная В.Ю. Буровым [2] и система показателей экономической безопасности В.К. Сенчагова [11], Г.С. Вечканова [3], С.Ю. Глазьева [4], что позволило определить наиболее подходящие показатели экономической безопасности для анализа влияния секторов теневой экономики на уровень экономической безопасности с помощью сводной таблицы секторов (табл.). Автором также дополнен перечень показателей экономической безопасности, за счет включения в него показателей: оценка уровня развития сектора малого предпринимательства (МП), вклад сектора МП в ВВП и объем теневой экономики в секторе МП, которые позволили уточнить методику оценки уровня экономической безопасности, что позволило более качественно подойти к оценке уровня экономической безопасности.

**Влияние секторов теневой экономики
на уровень экономической безопасности**

Индикаторы	Секторы теневой экономики				Совокупное влияние
	Неформальный	Фиктивный	Скрытый/Нелегальный	Коррупционный	
Объем ВВП	+	—	—	—	—
Объем производственной сферы	+	—	+	—	+
Уровень научно-технического потенциала	—	—	—	—	—
Объем инвестиций	—	—	—	—	—
Уровень жизни населения	+	+	+	—	+
Уровень занятости населения	+	+	+	—	+
Уровень безработицы	+	+	+	—	+
Уровень инфляции	—	—	—	—	—
Уровень экологии	—	—	—	—	—
Демографический уровень населения	+	+	+	—	+
Утечка капитала за рубеж	—	—	—	—	—
Дефицит бюджета	—	—	—	—	—
Объем теневой экономики в секторе МП	+	—	—	—	—
Уровень развития сектора МП	+	+	+	—	+
Вклад сектора МП в ВВП	+	—	—	—	+

Данные таблицы позволяют сделать вывод о том, что секторы теневой экономики оказывают двойственное влияние на уровень экономической безопасности. С позитивной стороны — это влияние на такие показатели, как:

1. Уровень развития сектора МП.
2. Уровень жизни населения.
3. Уровень занятости населения.
4. Уровень безработицы.
5. Демографический уровень населения.

И, с негативной стороны, — это влияние на такие показатели, как:

1. Объем ВВП.
2. Объем теневой экономики в секторе малого предпринимательства.
3. Уровень научно-технического потенциала.
4. Объем инвестиций.
5. Уровень инфляции.
6. Уровень экологии.
7. Утечка капитала за рубеж.
8. Дефицит бюджета.

Положительное влияние на уровень развития сектора МП просматривается в том, что в неадекватных экономических условиях, при очень слабой государственной поддержке малого бизнеса и высоких административных барьерах, теневой сектор экономики позволяет субъектам МП решать свои проблемы через сокрытие части дохода — финансовые проблемы, через коррупционные отношения — снижение административных барьеров.

На уровень жизни, занятости населения и безработицы положительное влияние оказывают неформальный, скрытый и нелегальный секторы теневой экономики за счет создания дополнительных рабочих мест и повышения уровня жизни населения.

На повышение демографического уровня населения секторы теневой экономики оказывают положительное влияние за счет его увеличения через повышение уровня жизни, увеличения занятости и снижения безработицы.

Отрицательное влияние теневой экономики на объем ВВП, сектор малого предпринимательства и дефицит бюджета просматривается в том, что доходы от теневой экономической деятельности не поступают в бюджеты всех уровней государства. По оценке Госкомстата России, на теневую экономику приходится до 35% валового внутреннего продукта. Деятельность в теневом секторе связана с издержками, которые должен понести предприниматель. Перед ним возникает проблема: выбор институциональной среды для своего бизнеса — в секторе официальной учитываемой экономики или в секторе теневой экономики.

Отрицательное влияние теневой экономики на уровень научно-технического потенциала проявляется в старении производственного оборудования за счет переработки и износа основных фондов промышленности, потеря конкурентоспособности производственного аппарата, повышение угрозы чрезвычайных ситуаций техногенного характера.

Отрицательное влияние на уровень инвестиций и утечки капитала за рубеж проявляется в слаборазвитом инвестиционном климате, а также недоступность чистого частного иностранного инвестирования, вследствие развития теневых экономических отношений. Перераспределение теневых денег и вывоз их за рубеж производится через механизм обналичивания.

Отрицательное влияние на уровень инфляции происходит вследствие снижения реальной покупательской способности населения.

Отрицательное влияние на уровень экологии связано с основными факторами, определяющими остроту экологической ситуации в регионе. К таким факторам относится высокая концентрация природозагрязняющих и природоразрушающих производств. Положение усугубляется повсеместным использованием энергоемких и ресурсоемких технологий, высокой степенью моральной и физической изношенности основных производственных фондов, нехваткой эффективных очистительных установок, недостатками в эксплуатации имеющихся установок.

В результате проведенных исследований влияния секторов теневой экономики на уровень экономической безопасности, выявлено, что теневая экономика в большей степени оказывает на него отрицательное влияние.

Список использованной литературы

1. Аксенов И.А. Криминализация экономики как угроза экономической безопасности России / И.А. Аксенов // Юрист. — 1999. — № 10. — С. 20–24.
2. Буров В.Ю. Теневая деятельность субъектов малого предпринимательства: пути легализации / В.Ю. Буров. — Чита: Изд-во ЧитГУ, 2010. — 215 с.
3. Вечканов Г.С. Экономическая безопасность: учебник для вузов / Г.С. Вечканов. — СПб.: Питер, 2007. — 384 с.
4. Глазьев С.Ю. Геноцид. Россия и новый мировой порядок. Стратегия экономического роста на пороге XXI века / С.Ю. Глазьев. — М.: Астра семь, 1997. — 188 с.
5. Глинка С.П. «Высветление» экономики и укрепление национальной безопасности России / С.П. Глинка, Г.Б. Клейнер // Российский экономический журнал. — 2003. — № 5–6. — С. 3–13.
6. Городецкий А.Е. Национальная экономика России: учеб. для вузов / А.Е. Городецкий. — М.: Экономика, 2000. — 446 с.
7. О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях): указ Президента РФ от 29 апр. 1996 г. № 608 // Российская газета. — 1996. — 14 мая.
8. Смирнов А.И. Анализ причин и условий существования теневой экономики на современном этапе развития России / А.И. Смирнов, Е.В. Рогозинский // Проблемы современной экономики. — 2008. — № 2 (28). — С. 68–71.
9. Собрание законодательства Российской Федерации. — 1997. — 29 дек. — № 52. — Ст. 5909.
10. Собрание законодательства Российской Федерации. — 2000. 10 янв. — № 2. — Ст. 170.
11. Экономическая безопасность России: Общий курс: учеб. / под ред. В.К. Сенчагов. — 2-е изд. — М.: Дело, 2005. — 896 с.

Referenses

1. Aksenov I.A. Kriminalizatsiya ekonomiki kak ugroza ekonomicheskoi bezopasnosti Rossii / I.A. Aksenov // Yurist. — 1999. — № 10. — S. 20–24.
2. Burov V.Yu. Tenevaya deyatel'nost' sub'ektov malogo predprinimatel'stva: puti legalizatsii / V.Yu. Burov. — Chita: Izd-vo ChitGU, 2010. — 215 s.
3. Vechkanov G.S. Ekonomicheskaya bezopasnost': uchebnik dlya vuzov / G.S. Vechkanov. — SPb.: Piter, 2007. — 384 s.
4. Glaz'ev S.Yu. Genotsid. Rossiya i novyi mirovoi poryadok. Strategiya ekonomicheskogo rosta na poroge XXI veka / S.Yu. Glaz'ev. — M.: Astra sem', 1997. — 188 s.
5. Glinkina S.P. «Vysvetlenie» ekonomiki i ukreplenie natsional'noi bezopasnosti Rossii / S.P. Glinkina, G.B. Kleiner // Rossiiskii ekonomicheskii zhurnal. — 2003. — № 5–6. — S. 3–13.

6. Gorodetskii A.E. Natsional'naya ekonomika Rossii: ucheb. dlya vuzov / A.E. Gorodetskii. — М.: Ekonomika, 2000. — 446 s.
7. O Gosudarstvennoi strategii ekonomicheskoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii (Osnovnykh polozheniyakh): ukaz Prezidenta RF ot 29 Apr. 1996 g. № 608 // Rossiiskaya gazeta. — 1996. — 14 May.
8. Smirnov A.I. Analiz prichin i uslovii sushchestvovaniya tenevoi ekonomiki na sovremennom etape razvitiya Rossii / A.I. Smirnov, E.V. Rogozinskii // Problemy sovremennoi ekonomiki. — 2008. — № 2 (28). — S. 68–71.
9. Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii. — 1997. — 29 Dec. — № 52. — St. 5909.
10. Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii. — 2000. 10 Jan. — № 2. — St. 170.
11. Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: Obshchii kurs: ucheb. / pod red. V.K. Senchagov. — 2-e izd. — М.: Delo, 2005. — 896 s.

Информация об авторах

Буров Виталий Юрьевич — кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой антикризисного управления, директор, Высшая школа экономики, управления и предпринимательства при Забайкальском государственном университете, г. Чита, e-mail: burovschool@rambler.ru.

Кислощачев Павел Андреевич — старший преподаватель, кафедра антикризисного управления, финансов и кредита, Забайкальский государственный университет, г. Чита, e-mail: neoprofessor@mail.ru.

Authors

Burov Vitaly Yurievich — PhD in Economics, Associate Professor, Chairholder, Chair of Anti-Crisis Management, Finance and Credit, Director, High School of Economics, Management and Entrepreneurship, Trans-Baikal State University, Chita, e-mail: burovschool@rambler.ru.

Kisloshaev Pavel Andreevich — Senior Instructor, Chair of Crisis Management, Finance and Credit, Trans-Baikal State University, Chita, e-mail: neoprofessor@mail.ru.