

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА ВУЗА ГЛАЗАМИ СТУДЕНТА: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Приведены результаты многомерного социологического исследования студенческой молодежи, опирающиеся на использование специальной социологической анкеты, апробированной во множестве вузов и колледжей России. Полученные в результате социологического исследования данные могут быть использованы в организации учебного процесса.

*Ключевые слова:* образовательная среда, профессиональная подготовка, учебный процесс, мотивация учебной деятельности, профессиональное самоопределение, жизненные планы, профессиональная позиция, эффективность.

O.S. Koshevoy  
M.K. Karpova

## WHAT STUDENTS THINK ABOUT EDUCATIONAL ENVIRONMENT AT HIGH SCHOOL: SOCIOLOGICAL ANALYSIS

The article analyzes the results of a multidimensional sociological study of students based on the data of a special sociological questionnaire used in many Russian high schools and colleges. The results of the study can be used in educational process planning.

*Keywords:* educational environment, vocational training, educational process, motivating educational activity, professional self-determination, plans for life, professional position, efficiency.

Сущность процесса профессиональной подготовки в условиях вуза заключается в постепенном накоплении и обобщении студентом специальных знаний, представлений, поэтапной выработке у него практических умений и навыков, особых личностных качеств, необходимых для успешной работы по данной профессии.

Образовательная среда — широкое, многогранное понятие. В современной научно-педагогической литературе можно найти определения, раскрывающие сущность данного понятия с различных сторон. Так, Ю.А. Кулюткин, С.М. Тарасов рассматривают образовательную среду как систему ключевых факторов, определяющих образование и развитие человека: люди, общественно-политический строй страны, природная и социокультурная среда (включая культуру педагогической среды), средства массовой информации, случайные события [4]. В.М. Дрофа определяет образовательную среду как часть социокультурного пространства, зону взаимодействия образовательных систем, их элементов, образовательного материала и субъектов образовательного процесса [1]. В.А. Ясвин считает, что это система влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении [8, с. 5–35]. Т.Б. Крюкова и Р.А. Юрова под образовательной средой

понимают индивидуальное для каждого обучающегося поликультурное образование, среду для построения собственного «Я», обеспечивающую условия для актуализации внутреннего мира обучающегося, его личностного роста, самореализации [3].

Основным условием интеллектуального развития будущих специалистов является высокая положительная мотивация к учебной деятельности [7, с. 31–32].

Усложнение деятельности специалистов, повышение требований к их моральным, деловым и психологическим качествам обусловили возрастание роли морально-психологической подготовки студентов в образовательном процессе вуза [6, с. 19].

Период обучения следует рассматривать как важнейший этап профессионального самоопределения будущего специалиста. Такие широко используемые в управленческой практике количественные показатели, как величина приема, конкурс, движение контингента, успеваемость, численность выпуска, не отражают существа дела, поскольку личность самого студента остается вне рамок детального изучения. Это обстоятельство формирует противоречие в образовательной среде вуза между постоянно увеличивающимся потоком количественных показателей эффективности обучения и практическим отсутствием личностных показателей самого обучаемого. В рамках данного противоречия формируется проблема исследования, связанная с самоидентификацией студента в рамках вузовской образовательной среды.

Одним из направлений разрешения указанной проблемы является широкое привлечение социологических методов исследования к организации учебно-воспитательного процесса вуза. Их использование (к примеру, социологического опроса) помогает получить информацию, отражающую многие содержательные аспекты длительного, сложного и противоречивого процесса профессионального самоопределения [2].

Социолого-педагогическая информация полезна для всего преподавательского коллектива, так как она обеспечивает необходимую для эффективного обучения обратную связь.

Социологическое исследование было организовано в Пензенском государственном университете в декабре 2010 г. В качестве инструментального средства для проведения исследования была использована компьютерная программа «Социологическое сопровождение образовательного процесса», разработанная Санкт-Петербургской академией информационных технологий.

При формировании выборки для социологического исследования использовался квотный отбор студенческих групп, внутри которых проводился массовый опрос студентов. Квотный отбор относится к вероятностным методам направленного отбора [5] и не предполагает оценку точности и достоверности полученных результатов с применением точных статистических методов. Оценка полученных результатов основывается на суждениях лица, выполнившего социологическое исследование.

При формировании квот в качестве специальностей для исследования были выбраны специальности «Государственное и муниципальное управление», «Экономика предприятия», «Связи с общественностью». Данный выбор обуславливался тем, что специальность «Государственное и муниципальное управление» является достаточно востребованной и специфической, поскольку в ее рамках готовят будущих чиновников, к формированию социально-профессиональных качеств которых в на-

стоящий момент предъявляются достаточно серьезные требования. Специальность «Экономика предприятия» является одной из «элитных» специальностей в университете и комплектуется в основном отлично успевающими студентами. Студенты специальности «Связи с общественностью» отличаются от студентов, обучающихся по другим специальностям, своей креативностью и творческой составляющей.

При этом на первом курсе обследования не проводились исходя из того, что студент первого курса, проучившись не более трех месяцев в вузе, достаточно слабо представляет образовательную среду вуза. Исследование было организовано на втором (23 чел.), третьем (34 студента), четвертом (30 студентов) и пятом (39 студентов) курсах. Такое распределение обусловлено тем, что обучение на втором и третьем курсах представляет собой самый сложный этап трансформации взглядов студента на процесс обучения, его роль в этом процессе, отношение к выбранной специальности и в целом к вузу. Взгляды студентов четвертого и пятого курсов на образовательную среду вуза уже являются вполне сформировавшимися, и кроме того, студент пятого курса, может быть даже подспудно, стремится к совершенствованию этой среды.

На основе выполненных исследований сформирован социально-демографический портрет студента: это в основном незамужние девушки в возрасте до 22 лет, городские жители (в основном из г. Пензы), по социальному статусу родителей — из семей специалистов и предпринимателей, поступившие в вуз сразу после школы. Отсюда следует, что при организации учебно-воспитательного процесса следует учитывать гендерную специфику обучаемых.

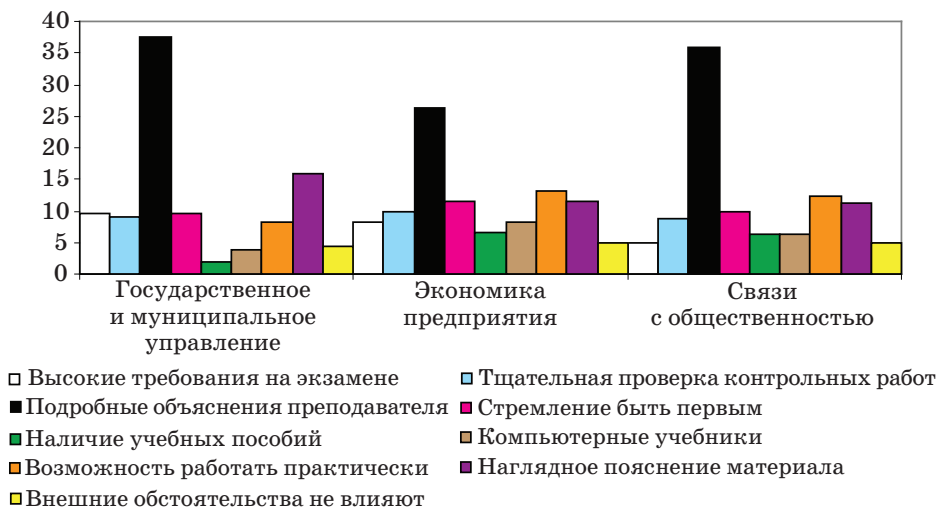
Основными мотивами студентов при поступлении в вуз в порядке значимости являлись: интерес к специальности, совет родителей, известность вуза и необходимость получения диплома. При этом адекватная мотивация, связанная прежде всего с такими показателями, как интерес к специальности, призвание, в большей мере характерна для студентов специальности «Связи с общественностью». Поверхностная мотивация, связанная с советом родителей, проявляется достаточно четко практически для всех остальных исследуемых специальностей. В условиях существенного сокращения числа абитуриентов, вызванного демографическим кризисом, умелое использование данного мотивационного признака (работа с родителями будущих абитуриентов) может служить существенным подспорьем при проведении агитационной кампании по привлечению студентов в вуз.

Доля обследуемых, которые учатся с интересом, составляет 35% (специальность «Связи с общественностью»). Для остальных исследуемых специальностей эта доля еще меньше.

Значительная доля респондентов отмечает, что учиться не слишком легко, но и без особых трудностей. То, что учиться трудно, практически не отражается в ответах студентов. Следовательно, достаточно низкий процент студентов, которые учатся с интересом, не связан с трудностями усвоения учебного материала. Скорее всего, это связано с методическими аспектами изучения учебных дисциплин и качеством проведения учебных занятий.

Главным стимулирующим фактором, направленным на повышение эффективности учебы, является подробное, понятное и доступное объяснение учебного материала (рис.). Этот фактор со значительным перевесом над другими отмечают все опрошенные респонденты. Второй по

значимости фактор — наглядность пояснения учебного материала, что достаточно легко реализуется путем создания различных презентаций, электронных слайдов, видеороликов, аудиовизуальных пособий и т.п.



Стимулы к учению, % от числа ответов

Противоречивыми являются ответы респондентов на вопрос об оценке стимулирующего воздействия на процесс обучения новых информационных технологий. С одной стороны, в теории мультимедийного обучения отмечается, что использование компьютерных обучающих систем существенно повышает эффективность учебного процесса, а с другой — респонденты ставят этот стимул чуть ли не на последнее место в общей системе стимулов. Данное противоречие, очевидно, вытекает из следующих обстоятельств:

- во-первых, не накоплена библиотека качественных электронных обучающих курсов, отвечающих требованиям педагогики и дидактики;
- во-вторых, не отработана методика проведения занятий с использованием электронных обучающих курсов.

Студенты с большим превышением над другими качествами преподавателя отмечают умение преподавателя излагать учебный материал. Это качество находится в тесной корреляции со стимулом «подробное, понятное и доступное объяснение учебного материала», установленным ранее. Следующая группа желаемых качеств преподавателя связана с глубоким знанием учебного материала, в том числе и практики, общительностью, чуткостью, чувством юмора. В меньшей мере респонденты отмечают такие качества преподавателя, как интеллигентность, требовательность и демократичность. И практически совсем не интересуется студентов увлеченность преподавателя наукой. Это обстоятельство опять же связано с недостаточной популяризацией преподавателями научных достижений в предметной области читаемой дисциплины либо с отсутствием методических приемов актуализации занятий научным наполнением.

Для различных специальностей ответы респондентов на вопрос о качествах, которые формирует образовательная среда вуза (дает профессиональные знания, учит разбираться в жизни, работать и думать самостоятельно, помогает приобрести друзей, учит общению, сотрудничеству с

людьми, помогает раскрыть свои возможности, ничего не дает), распределились следующим образом.

Полученные в вузе профессиональные знания и социально значимые качества вселяют в студентов уверенность в том, что они сделают успешную карьеру и будут хорошо зарабатывать. Однако в ответах студентов присутствует опасение, что работу по специальности будет найти достаточно трудно.

Подавляющее число студентов вновь выбрало бы наш университет для поступления. Однако на специальности «Связи с общественностью» имеется значительный процент студентов (более 30%), которые выбрали бы другой вуз для поступления.

Для подавляющего числа студентов жизненные планы после окончания вуза связаны с устройством на работу. Кроме того, в среднем около 20% студентов планируют открытие собственного бизнеса. Интересными, особенно для вуза, являются ответы, связанные с продолжением обучения через систему дополнительного образования и аспирантуру. В среднем около 15% респондентов связывают свои жизненные планы с дополнительным образованием и поступлением в аспирантуру. Этот показатель напрямую связан с образовательной средой университета, и увеличение значения данного показателя является приоритетным в деятельности вуза. Тревожат планы студентов, связанные с дальнейшим проживанием за границей. Особенно эта тенденция проявляется среди студентов, обучающихся по специальности «Связи с общественностью» (около 25% респондентов). Жизненные планы студентов, связанные с устройством личной жизни, в среднем для всех специальностей отражены примерно в 10% ответов.

Главными жизненными приоритетами для большинства студентов выступают интересная работа, любимый человек и хорошие друзья. Жизненный приоритет, связанный с собственностью и капиталом, не является значимым для студентов всех специальностей. Упоминание об этом приоритете не превышает 5% от общего количества ответов. Противоречивым, с точки зрения ранее установленных выводов, является вывод, связанный с таким приоритетом, как профессиональные достижения. Здесь достаточно низкий процент опрошенных (около 5%) считает этот приоритет важным жизненным приоритетом. Для исследуемой совокупности студентов не представляется определяющим и такой жизненный приоритет, как уважение окружающих (менее 5% ответов). С учетом того что большинство опрошенных по окончании университета будут исполнять должности менеджеров среднего звена, уважение окружающих будет важным подспорьем для обеспечения руководства с целью достижения целей организации. Не интересует обучаемых и будущих социальный статус (менее 5% ответов). Это, скорее всего, связано с достаточно молодым возрастом респондентов и непониманием ими важности перемещения по социальным лифтам современного общества.

Основным занятием студентов в свободное от занятий время является работа на компьютере. Положительным моментом выступает чтение студентами художественной литературы (более 10% ответов), поскольку чтение книг повышает общую культуру студентов и в данный момент не может быть заменено другими источниками информации. Занятие коммерцией, несмотря на то что в будущем студенты планируют создавать собственный бизнес, занимает не более 3% в общем количестве ответов. Учитывая, что среди родителей студентов имеется значительное число предпринимателей, слабое участие студентов в семейном бизнесе играет

отрицательную роль в будущем профессиональном становлении молодого специалиста. В более чем 10% ответов студентов отмечается, что они подрабатывают, а на специальности «Связи с общественностью» этот показатель практически равен 20%. Подработка студентов во внеучебное время способствует формированию социально значимых качеств для будущей профессиональной деятельности, и этому увлечению обучаемых следует придавать серьезное значение.

Компьютерная система тестирования позволяет сформировать базу пожеланий студентов, которую следует тщательно анализировать и учитывать в практической деятельности. Это четкая обратная связь, являющаяся необходимым элементом системы образовательной среды вуза, обеспечивающая эффективность ее функционирования.

Анализ базы пожеланий студентов (табл.) показал, что наиболее часто встречаются пожелания, связанные с усилением практической направленности занятий и кардинальным совершенствованием либо исключением вовсе рейтинговой системы. Рейтинговая система была внедрена по указанию старших должностных лиц без учета мнения студентов, без предварительного апробирования и оценки получаемого эффекта.

#### ***Пожелания студентов***

№ п/п	Пожелание	Частота появления, % от общего
1	Повысить практическую направленность занятий, привлечь больше преподавателей-практиков	17
2	Удалить или кардинально изменить рейтинговую систему	16
3	Более внимательное, доброжелательное и объективное отношение к студентам	14
4	Помощь с послевузовским трудоустройством	8
5	Повысить стипендию	8
6	Свободное посещение занятий, индивидуальный подход к обучению, экзамены и зачеты в виде тестирования, контроль учебного процесса и т.п.	7
7	Повысить качество проведения занятий, внедрить новые технологии обучения	6
8	Увеличить количество предметов непосредственно по специальности	6
9	Улучшить условия проживания в общежитии, отремонтировать тротуары на территории университета, реконструировать проходную у 5-го корпуса и т.п.	5
10	Исключить проявление взяточничества, коррупции	4
11	Оставить специалитет, убрать бакалавриат	4
12	Увеличить количество мероприятий во внеучебное время (спорт, художественное творчество и т.п.)	3
13	Не повышать плату за обучение, увеличить количество бюджетных мест	2

В своих пожеланиях студенты совершенно справедливо ставят вопросы, связанные с бытовыми условиями проживания.

Анализ полученных в результате исследования данных позволил в полной мере охарактеризовать состояние образовательной среды вуза «глазами обучаемого», что в дальнейшем даст возможность разработать конкретные предложения по ее совершенствованию. Полученные данные помогут точнее определить и наметить пути сближения позиций студентов и преподавателей, достичь доверительного сотрудничества и диалога, без которого истинное обучение невозможно.



## Список использованной литературы

1. Дрофа В.М. Образовательная среда как объект управления / В.М. Дрофа. — URL: [http://oipkro.nm.ru/Text/t10\\_72.htm](http://oipkro.nm.ru/Text/t10_72.htm).
2. Кошевой О.С. Технология организации мониторинга социально значимых качеств менеджера-управленца / О.С. Кошевой, М.К. Карпова, Ю.А. Мутихина // Социальная политика государства и возможности ее реализации в условиях региона: сб. ст. 2-й Всерос. науч.-практ. конф. — Пенза: ПДЗ, 2005. — С. 55–61.
3. Крюкова Т.Б. Взаимосвязь индивидуальных характеристик студентов и восприятия ими образовательной среды вуза / Т.Б. Крюкова, Р.А. Юрова. — URL: <http://portalold.ispu.ru/system/files/%2095-97.pdf>.
4. Кулюткин Ю.А. Образовательная среда и развитие личности / Ю.А. Кулюткин, С.М. Тарасов. — URL: [http://www.znanie.org/gurnal/n1\\_01/obraz\\_sreda.html](http://www.znanie.org/gurnal/n1_01/obraz_sreda.html).
5. Методологические положения по статистике / Госкомстат России. — М., 2000. — Вып. 3. — 294 с.
6. Урсул А.Д. Информатизация общества / А.Д. Урсул. — М., 1990.
7. Штомпка П. Социология социальных изменений: пер. с англ. / П. Штомпка; под ред. В.А. Ядова. — М.: Аспект-Пресс, 1996. — 416 с.
8. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин. — М.: Просвещение, 2000.

## References

1. Drofa V.M. Obrazovatel'naya sreda kak ob'ekt upravleniya / V.M. Drofa. — URL: [http://oipkro.nm.ru/Text/t10\\_72.htm](http://oipkro.nm.ru/Text/t10_72.htm).
2. Koshevoi O.S. Tekhnologiya organizatsii monitoringa sotsial'no znachimykh kachestv menedzhera-upravlentca / O.S. Koshevoi, M.K. Karpova, Yu.A. Mutikhina // Sotsial'naya politika gosudarstva i vozmozhnosti ee realizatsii v usloviyakh regiona: sb. st. 2-i Vseros. nauch.-prakt. konf. — Penza: PDZ, 2005. — S. 55–61.
3. Kryukova T.B. Vzaimosvyaz' individual'nykh kharakteristik studentov i vospriyatiya imi obrazovatel'noi sredy vuza / T.B. Kryukova, R.A. Yurova. — URL: <http://portalold.ispu.ru/system/files/%2095-97.pdf>.
4. Kulyutkin Yu.A. Obrazovatel'naya sreda i razvitie lichnosti / Yu.A. Kulyutkin, S.M. Tarasov. — URL: [http://www.znanie.org/gurnal/n1\\_01/obraz\\_sreda.html](http://www.znanie.org/gurnal/n1_01/obraz_sreda.html).
5. Metodologicheskie polozheniya po statistike / Goskomstat Rossii. — M., 2000. — Vyp. 3. — 294 s.
6. Ursul A.D. Informatizatsiya obshchestva / A.D. Ursul. — M., 1990.
7. Shtompka P. Sotsiologiya sotsial'nykh izmenenii: per. s angl. / P. Shtompka; pod red. V.A. Yadova. — M.: Aspekt-Press, 1996. — 416 s.
8. Yasvin V.A. Obrazovatel'naya sreda: ot modelirovaniya k proektirovaniyu / V.A. Yasvin. — M.: Prosveshchenie, 2000.

## Информация об авторах

*Кошевой Олег Сергеевич* — доктор технических наук, профессор, кафедра государственного управления и социологии региона, Пензенский государственный университет, г. Пенза, e-mail: [olaa@penzadom.ru](mailto:olaa@penzadom.ru).

*Карпова Маргарита Константиновна* — кандидат социологических наук, доцент, кафедра коммуникационного менеджмента, Пензенский государственный университет, г. Пенза, e-mail: [karpovamk@mail.ru](mailto:karpovamk@mail.ru).

## Authors

*Koshevoy Oleg Sergeevich* — Doctor of Technical Sciences, Professor, Chair of Public Management and Sociology of the Region, Penza State University, Penza, e-mail: [olaa@penzadom.ru](mailto:olaa@penzadom.ru).

*Karpova Margarita Konstantinovna* — PhD in Sociology, Associate Professor, Chair of Communicational Management, Penza State University, Penza, e-mail: [karpovamk@mail.ru](mailto:karpovamk@mail.ru).