

РОЛЬ СБЕРЕЖЕНИЙ НАСЕЛЕНИЯ КАК ИНВЕСТИЦИОННОГО РЕСУРСА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Рассматривается значимость сбережений населения России как потенциального источника инвестирования инновационной деятельности. На основе анализа делается вывод о необходимости проведения активной государственной политики по вовлечению сбережений населения в инвестиционный процесс.

Ключевые слова: инвестиции, сбережения, инновационная деятельность, депозиты.

Yu.S. Semke

ROLE OF POPULATION'S SAVINGS AS INVESTMENT RESOURCE FOR INNOVATIVE ACTIVITY

The article studies the importance of population's savings in Russia as potential source of investments into innovative activity. The author makes a conclusion an active government policy is necessary for involving the population's savings into the investment process.

Keywords: investments, savings, innovative activity, deposits.

Переход на инновационный путь развития является одной из приоритетных целей для российской экономики на ближайшую перспективу. В связи с этим особо важным представляется исследование источников финансирования инновационной деятельности в России, в частности определение роли сбережений населения как инвестиционного ресурса инновационной деятельности.

При исследовании источников финансирования инновационной деятельности принято выделять собственные и привлеченные средства предприятий. В структуре привлеченных средств можно выделить государственные источники (средства федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов и средства внебюджетных фондов) и негосударственные (иностраннне инвестиции, кредиты банков и заемные средства других организаций).

Структура источников финансирования инновационной деятельности российских предприятий и организаций представлена в табл. 1.

Таблица 1

**Структура затрат
на технологические инновации предприятий, %**

Показатель	2003	2005	2006	2007	2008	2009
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе						
Собственные средства организации	88,3	78,7	77,3	79,6	72,3	74,0
Средства федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов	3,7	5,1	4,0	4,2	3,1	3,4
Средства внебюджетных фондов	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0
Иностраннне инвестиции	1,8	1,5	0,6	0,3	0,1	3,5
Прочие средства	7,0	14,6	18,0	15,8	24,4	19,1

Бюджетные средства занимают незначительную долю, так же как и иностранные инвестиции. Собственные средства предприятий (в основном это прибыль) являются главным источником инвестиций инновационной деятельности, хотя их доля и снизилась к 2009 г., сравнению с 2003 г., на 14,3%. Доля собственных средств снизилась за счет увеличения доли прочих средств, куда относятся, в частности, аккумулированные финансовыми институтами сбережения населения.

Данная структура источников инвестиций, по мнению некоторых авторов, является неэффективной. Свою позицию они обосновывают тем, что для использования прибыли предприятий в качестве инвестиций в инновационную деятельность существует ряд ограничений. К таким ограничениям прежде всего относят двойное налогообложение. Также очень важно то, что в условиях кризиса основная часть прибыли направляется на закупку оборотных средств, на выплату заработной платы, на прочие текущие потребности производства, тем самым возможность инвестирования ограничена.

Существуют взгляды, согласно которым направление предприятием части прибыли на расширение деятельности вообще нельзя отнести к инвестированию. Так, например, А.В. Маршак и В.Д. Маршак сформулировали следующий признак инвестиционного характера используемых ресурсов: в качестве инвестиций могут рассматриваться только те сбережения и внутренние накопления, которые доступны на финансовых рынках для создания новых коммерческих предприятий [3]. Таким образом, по мнению авторов, которое мы разделяем, направление собственных средств предприятий скорее относится к производственному потреблению, нежели к инвестированию.

Для дальнейшего обоснования роли сбережений населения как инвестиционного ресурса рассмотрим данные об объемах средств физических лиц и организаций, привлеченных кредитными организациями во вклады (табл. 2). На протяжении трех последних лет объем привлеченных средств населения занимает большую долю, по сравнению с объемом привлеченных средств предприятий, и имеет более высокие темпы роста.

Таблица 2

Объем привлеченных вкладов кредитными организациями

Показатель	2009	2010	2011
Объем привлеченных средств физических лиц, р.	5 523 844	6 998 751	9 250 426
Темп роста, %	–	126	132
Из них на срок свыше трех лет, р.	48 908	108 524	583 876
Объем привлеченных средств организаций, р.	4 849 728	5 227 313	3 166 688
Темп роста, %	–	107	60
Из них на срок свыше трех лет, р.	275 110	423 844	378 263

На 1 января 2011 г. средства на вкладах населения превысили средства на вкладах организаций почти 3 раза. Кроме того, долгосрочные вклады населения также превышают долгосрочные вклады организаций, и их динамика значительно опережает динамику долгосрочных вкладов организаций.

Увеличение долгосрочных вкладов населения свидетельствует о постепенном восстановлении доверия к коммерческим банкам и желании компенсировать потери от инфляции, поскольку по долгосрочным вкладам предоставляются более высокие ставки процента. Таким образом, можно сделать вывод, что сбережения населения обладают

большим инвестиционным потенциалом, нежели собственные средства организаций.

В России существенной проблемой является то, что только часть сбережений населения вовлекается в экономический оборот. Так, в 2009 г. доля сбережений населения составила 9,4% ВВП. При этом доля организованных сбережений (т.е. непосредственно аккумулированных финансовыми институтами) составила только 3,2% ВВП. Таким образом, только треть всех сбережений населения используется на накопление, оставшаяся же часть находится в пассивной форме и в основном, по данным опроса ВЦИОМ [5], используется населением для покупок дорогостоящих вещей длительного пользования, т.е. является отложенным потреблением, и роли в экономическом росте не играет. Эти оставшиеся две трети (около 2 785 млрд р.) вполне могут стать резервом инновационного развития для нашей страны. Одно из препятствий на пути трансформации сбережений в инвестиции — это отсутствие у населения финансовой грамотности, а также доверия к финансовым инструментам. На сегодняшний день самый популярный способ хранения средств у населения — это вклады в банках, даже несмотря на то, что доходность по банковским вкладам не покрывает инфляции. Такими популярными в развитых странах инструментами, как акции, облигации, паевые инвестиционные фонды и др., пользуются менее 5% населения [5]. И поэтому значительная часть сбережений хранится в виде наличности (в отечественной или иностранной валюте). Именно на вовлечение этого неиспользуемого резерва должна быть направлена активная политика государства. Но, к сожалению, этому вопросу не уделяется достаточного внимания.

Некоторые исследователи недооценивают взаимосвязь между сбережениями населения и экономическим ростом. Так, например, в научно-практической работе по оценке инвестиционного климата экспертами НИИ Центрального банка уровень сбережений населения по степени влияния на формирование благоприятного инновационного климата занимает лишь сороковое место из 43 [4]. Столь важный показатель не учитывается и при разработке инвестиционного рейтинга регионов специалистами рейтингового агентства «Эксперт РА», который включает множество критериев, в том числе и среднедушевой доход в регионе [1].

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития России до 2020 г. [2], в которой одной из приоритетных задач поставлена задача перехода к инновационному типу развития, говорится о важности развития финансовых институтов, об улучшении доступа компаний к долгосрочным финансовым ресурсам, о развитии финансовых рынков, но не говорится о сбережениях населения, не разрабатываются формы и инструменты их вовлечения в инновационную деятельность.

Таким образом, можно сделать следующие выводы. В мировой практике сбережения населения — основной источник инвестирования, в том числе и в инновационную деятельность. В России же основным источником инвестиций инновационных предприятий являются собственные средства, которых недостаточно для достижения инновационных целей. В то же время на руках у населения сосредоточен достаточно значимый инвестиционный потенциал. Но он используется неудовлетворительно — только треть его направляется на накопление. И в целом данный ресурс не заслужил достаточного внимания со стороны государственных органов. Именно на активацию сбережений населения должна быть направлена активная государственная политика. Без решения этой про-

блемы цель построения инновационной экономики в России, по нашему мнению, недостижима.

Список использованной литературы

1. Гусев А.Б. Формирование рейтингов инновационного развития регионов России и выработка рекомендаций по стимулированию инновационной активности субъектов РФ / А.Б. Гусев. — М., 2008. — 88 с.
2. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года. — URL: www.intelros.ru. — (Дата обращения: 5.12.2011).
3. Маршак А.В. Условия инвестиционной активности региона / А.В. Маршак, В.Д. Маршак // Регион: экономика и социология. — 1999. — № 4. — С. 131.
4. Научно-практическая работа по оценке инвестиционного климата межобластной инвестиционной зоны. — М., 1996. — С. 16–22.
5. Официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения. — URL: www.wciom.ru. — (Дата обращения: 12.12.2011).

References

1. Gusev A.B. Formirovanie reitingov innovatsionnogo razvitiya regionov Rossii i vyrobotka rekomendatsii po stimulirovaniyu innovatsionnoi aktivnosti sub'ektov RF / A.B. Gusev. — M., 2008. — 88 s.
2. Kontseptsiya dolgosrochnogo sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii do 2020 goda. — URL: www.intelros.ru. — (Data obrashcheniya: 5.12.2011).
3. Marshak A.V. Usloviya investitsionnoi aktivnosti regiona / A.V. Marshak, V.D. Marshak // Region: ekonomika i sotsiologiya. — 1999. — № 4. — S. 131.
4. Nauchno-prakticheskaya rabota po otsenke investitsionnogo klimata mezhoblastnoi investitsionnoi zony. — M., 1996. — S. 16–22.
5. Ofitsial'nyi sait Vserossiiskogo tsentra izucheniya obshchestvennogo mneniya. — URL: www.wciom.ru. — (Data obrashcheniya: 12.12.2011).

Информация об авторе

Семке Юлия Сергеевна — ассистент, кафедра антикризисного управления, финансов и кредита, Забайкальский государственный университет, г. Чита, e-mail: semkeyu@mail.ru.

Author

Semke Yulia Sergeevna — Junior Instructor, Chair of Crisis Management, Finance and Credit, Transbaikal State University, Chita, e-mail: semkeyu@mail.ru.