

УДК 338.45:639.2/3
ББК 65.352

С.Г. Ше

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОДХОД

Предлагается организационная схема управления рыбопромышленным комплексом на основе выделения геоэкономических регионов биоресурсного типа, ориентированных на рациональное использование водных биоресурсов, путем государственной поддержки малого и среднего бизнеса. Предлагается модель государственного регулирования рыбодобывающих мощностей в Тихоокеанском бассейне.

Ключевые слова: малый бизнес, геоэкономический регион, государственное регулирование, продовольственная безопасность.

S.G. She

STATE REGULATION OF SMALL BUSINESS IN FISHERY: THE GEOECONOMIC APPROACH

The author proposes a fishing complex control scheme based on determining geo-economic regions of bio-resource type aimed at rational utilization of aquatic bio-resources, supported by the state in the context of small and medium-sized businesses support. The author also proposes a model of state regulation of fishing industry in the Pacific basin.

Keywords: small business, geo-economic region, state discussion regulation, food safety.

Известно, что промышленный вылов рыбы для российских рыбаков в открытых районах Мирового океана сегодня не является высококорентабельным. Сокращение объемов добычи гидробионтов привело к кризисной ситуации в рыбопереработке и динамичному росту малого рыболовства. Тем не менее об эффективной предпринимательской деятельности в рыбном хозяйстве говорить сегодня сложно.

Геоэкономический подход к управлению национальной экономикой предполагает выделение соответствующих региональных структур — геоэкономических регионов. По нашему мнению, разработка подобной системы управления рыболовством приведет к укреплению продовольственной безопасности страны, усилению государственного контроля в сфере использования и охраны водных биологических ресурсов. Однако сложившийся к настоящему времени бассейновый принцип в построении системы управления рыболовством не имеет четкого оформления и под бассейнами зачастую понимаются регионы — субъекты Федерации. Принятие на Дальнем Востоке в качестве бассейна того или иного моря (Японского, Охотского, Баренцева) неприемлемо, поскольку ряд субъектов Федерации (Сахалинская область, Хабаровский край, Магаданская область) омываются несколькими морями и, наоборот, одно море омывает несколько субъектов Федерации. Вполне очевидно, что подобного рода границы на предмет рыбного промысла в рамках одного геоэкономического образования уже не имеют существенного значения.

Таким образом, функционирование рыбохозяйственного комплекса объективно обуславливает необходимость исследования целого ряда проблем, связанных с вопросами совершенствования государственного регулирования и поддержки предпринимательской деятельности, а также разработки более эффективной системы управления рыболовством в геоэкономическом регионе водно-биоресурсного типа.

К самым ранним исследованиям государственной поддержки рыболовства относится известный труд Адама Смита «Исследования о природе и причинах богатства народов». Обратимся еще раз к книге, где впервые была поднята проблема развития малого рыбопромышленного рыболовства, описана основная причина поддержки отдельных отраслей. Так, в главе «О премиях» речь идет о промысле белых сельдей у северных берегов Шотландии, за ловлю которых выдавалась премия (на палубных судах вместимостью от 20 до 80 т, вторая половина XVIII в.). «Ловля рыбы с баркасов, — писал А. Смит, — представляется наиболее приспособленной к специальным условиям Шотландии, ибо рыбаки доставляют сельдь на берег сейчас же после того, как выловят ее, для заготовки или потребления в свежем виде. Но значительное поощрение, оказываемое рыбному промыслу на парусных судах выдачей премии в 30 шиллингов за тонну (1771–1781 гг.), неизбежно наносит ущерб баркасному промыслу, который, не получив никакой премии, не может доставлять свой улов на рынок на таких же условиях, на каких доставляют его промышляющие на парусных судах. Благодаря этому почти совсем пришел в упадок рыбный промысел на баркасах, который до введения премии для парусных судов был очень значителен и, как передают, давал занятие не меньшему числу людей, чем в настоящее время занято промыслом на парусных судах» [1, с. 498].

Следует отметить, что это было лишь историческое отступление, наибольший интерес, ввиду относительно сходных территориальных особенностей и практически однородного промыслового состава морских биологических ресурсов, представляет собой рыбное хозяйство в странах Северо-Восточной Азии и США (Аляска).

Наиболее интересный опыт, ориентированный на решение важнейших профильных ситуаций, в разрезе добычи ВБР по видовому составу, а также конфликтов, связанных с регулированием добывающих мощностей и развитием прибрежных регионов, продемонстрировало, на наш взгляд, управление рыболовством в США. Следует отметить, что самой важной целью управления рыбной отраслью на Аляске является сохранение водных биоресурсов.

Хотя принципы управления в Японии — «самоконтроль рыболовства» — и в Китае — «комплексное» государственное регулирование рыбной промышленности — принципиально отличаются, основные цели управления рыболовством государств Северо-Восточной Азии, базирующиеся на развернутой законодательной основе, отражают не менее сложные проблемы, чем на Аляске, и сходны по своему основному содержанию. Классификация форм управления рыболовством приведена в таблице.

Следует отметить, что, хотя в каждой из рассмотренных стран внутриотраслевые конфликты были решены различным образом, государственное вмешательство сыграло важнейшую роль в развитии рыболовства. К целям государственного регулирования необходимо отнести охрану и рациональное использование живых ресурсов моря; регулирование промыслового флота; получение от рыболовства одновременно социальных, экономических и экологических выгод; развитие аквакультуры.

Классификация моделей и форм систем управления рыболовством в России и в зарубежных странах северной части Тихого океана

Тип управления рыболовством	Принципы управления рыболовством	Цели	Методы управления	Отраслевые отношения подсистем рыбного хозяйства региона	Структура экономики	Социально-экономическое положение региона
Россия	Бассейновый принцип управления рыболовством	Недостижимы в рамках планируемого периода	Анти-кризисные	Олигополия флота	Несбалансированная	Кризисное
Китай	Комплексное управление рыболовством	Достижимы в рамках планируемого периода	Прямые, косвенные, комплексные	Добыча, воспроизводство, переработка, сбыт	Умеренно-сбалансированная	Относительно стабильное
Япония	Самоконтроль рыболовства	Труднодостижимы в рамках планируемого периода	Общинное управление	Бизнес-процессы	Сбалансированная	Стабильное
США (Аляска)	Управляемое рыболовство	Достижимы в рамках планируемого периода	Выбираются	Бизнес-процессы	Сбалансированная	Стабильное

К основным отличиям российской практики государственного регулирования рыбохозяйственной деятельности от зарубежной следует отнести:

- управление рыболовством в Дальневосточном регионе осуществляется в условиях значительного физического износа добывающего флота и наличия чрезмерных мощностей в системе переработки ВБР;

- не предусматриваются выплаты компенсаций субъектам малого и среднего бизнеса, пострадавшим в результате государственного вмешательства, негативным образом затрагивающего частные интересы рыбаков;

- разработка поставленных целей в рыболовстве осуществляется в условиях несовершенной законодательной базы и без учета накопленного профильного опыта;

- отсутствие системы кооперационных отношений в малом и среднем предпринимательстве рыбного хозяйства региона не делает отрасль конкурентоспособной в условиях ограниченности ВБР;

- развитие отечественной аквакультуры значительно отстает от темпов роста воспроизводства ВБР в зарубежных странах.

Институциональные формы объединений хозяйствующих субъектов прибрежного рыболовства могут существенно различаться между собой в зависимости от характера решаемых ими задач и ситуации, реально сложившейся к настоящему времени в прибрежных регионах. Наиболее эффективную форму организации малого бизнеса, по нашему мнению, представляет собой производственный рыбохозяйственный кооператив. Принципиальным моментом данного подхода является то, что в лице рыбацких кооперативов, объединенных в саморегулируемую организацию, государство получает уже сформированный социально-экономический институт, посредством которого государственные органы управления могут проводить социальную политику в прибрежных регионах.

Предлагаемая структура управления кооперативным сектором в рыбном хозяйстве (рис. 1) состоит из трех уровней, а именно: федерального, регионального и муниципального. На каждом уровне модель управления имеет свои задачи и методы управления. Чем ниже уровень трехзвенной структуры управления кооперативным сектором, тем конкретнее ее работа с первичными рыбацкими кооперативами. Верхние уровни способствуют работе нижнего звена структуры.



Рис. 1. Трехзвенная модель управления кооперативным сектором в рыбном хозяйстве

Региональные союзы рыбацких кооперативов на федеральном уровне должны быть объединены в Центральный союз рыбацких кооперативов, задачей которого является обмен опытом, консультирование по вопросам кооперации в рыбохозяйственной деятельности и представление интересов всех ветвей кооперативного сектора РХК перед законодательными органами и общественностью.

На региональном уровне соответствующие ассоциации рыбацких кооперативов и предпринимателей малого бизнеса консультируют и оказывают поддержку вступившим в них рыбацким кооперативам в области права, экономики, информационных и отраслевых технологий, разрабатывают мероприятия и программы развития, а также отдельные инвестиционные проекты. Они занимаются проверкой деятельности кооперативов и предлагают им в связи с этим ряд услуг как современные консалтинговые предприятия, представляют интересы кооператоров в органах государственной власти и на рыбохозяйственных советах при распределении водных биоресурсов.

На местном уровне рыболовецкие кооперативы объединяют рыбаков, а также тех, кто занимается не только переработкой и хранением рыбопродукции до поступления ее в магазины, но и разведением рыбы. Многие рыболовецкие кооперативы участвуют также в разработке долгосрочной стратегии развития рыболовства в прибрежных водах, причем с учетом как экономической выгоды, так и экологической целесообразности.

В настоящее время распределение квот для прибрежного рыболовства стало камнем преткновения в развитии рыбного хозяйства соответствующих территорий. Во-первых, в связи с изменениями в законодательстве Российской Федерации у большинства рыболовецких предприятий малого предпринимательства возникают определенные трудности с выходом на промысел. Во-вторых, зачастую нарушаются права субъектов экономической деятельности в сфере рыболовства.

Основная проблема рыболовства на Дальнем Востоке заключается в недоосвоении общих допустимых уловов (ОДУ). Причина кризисной си-

туации кроется в том, что объектом квотирования ВБР являются рыбодобывающие предприятия. По авторскому мнению, объектом государственного регулирования должно стать рыболовство как вид экономической деятельности, осуществляемое рыбодобывающими судами. Поэтому государству следует перейти от отраслевого регулирования предприятий к регулированию рыбодобывающих мощностей, когда объектом квотирования являются исключительно рыболовные суда. Такой подход широко применяется за рубежом и приводит к равносному сочетанию развития рыбацкого флота с долговременными возможностями сырьевой базы.

Из рис. 2 следует, что на начальном этапе определяется структура геоэкономической модели водно-биоресурсного типа. Посредством корреляционно-регрессионного анализа осуществляется построение многофакторной модели зависимости среднегодового потребления рыбы в России Y относительно независимых переменных X_i , определяется теснота связи. Проводится сравнительная оценка и отсев части факторов, затем взаимозависимые переменные включаются в модель.

На промежуточном этапе для сформированного геоэкономического образования разрабатывается оптимизационная модель рыбодобывающего флота в разрезе малого и крупного предпринимательства. Устанавливается система линейных ограничений в соответствии с технико-экономическими характеристиками рыболовных судов и заданным ресурсным ограничением.

На заключительном этапе осуществляется регулирование рыбодобывающих мощностей по состоянию отраслевых отклонений от оптимального порога. Например, в ситуации периодического недоосвоения общих допустимых уловов, когда рыболовный флот «стремится» к оптимальному размеру, государство стимулирует развитие предпринимательской деятельности, поддерживает судостроение, упрощает процедуру квотирования для нужд малого и среднего предпринимательства и т.д. Соответственно, обратный механизм государственного регулирования предпринимательской деятельности приводится в действие при условии существенного избытка рыболовных судов в геоэкономическом бассейне.

Линейная модель множественной регрессии имеет следующий вид:

$$y_i = a_0 + a_1 x_{i1} + a_2 x_{i2} + a_3 x_{i3} + a_4 x_{i4} + a_5 x_{i5} + \varepsilon_i,$$

где a_0 — среднегодовое потребление рыбы в России; a_i — подлежащие оцениванию неизвестные параметры регрессионной модели; x_1 — улов ВБР i -й территорией; x_2 — среднегодовое потребление рыбы в i -м регионе; x_3 — вывоз рыбы, без консервов, i -м регионом; x_4 — вывоз консервов; ε_i — показатели случайных отклонений.

Следует отметить, что для проведения регрессионного анализа из $(k + 1)$ -мерной генеральной совокупности $(y, x_1, x_2, \dots, x_j, \dots, x_k)$ берется выборка объемом n и каждое i -е наблюдение (объект) характеризуется значениями переменных $(y_i, x_{i1}, x_{i2}, \dots, x_{ij}, \dots, x_{ik})$, где x_{ij} — значение j -й переменной для i -го наблюдения ($i = 1, 2, \dots, n$), y_i — значение результирующего признака для i -го наблюдения.

Коэффициент корреляции определяется по формуле:

$$r_{y,x} = \frac{\sum (y - \bar{y}) \cdot (x - \bar{x})}{\sqrt{\sum (y - \bar{y})^2 \cdot \sum (x - \bar{x})^2}} = \frac{COV(x, y)}{\sigma_x \cdot \sigma_y},$$

$$\text{где } COV(x, y) = \frac{1}{N} \cdot \sum_{i=1}^N (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y}), \quad \sigma_x = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^N (x_i - \bar{x})^2}{N}}, \quad \bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^N x_i}{N}.$$

I этап. Определение границ для моделирования бизнес-процессов

Формирование Тихоокеанского геоэкономического региона водно-биоресурсного типа
корреляционно-регрессионный анализ территорий Дальневосточного федерального округа на предмет обеспечения продовольственной безопасности страны

$$y_i = a_0 + a_1 x_{i1} + a_2 x_{i2} + a_3 x_{i3} + a_4 x_{i4} + a_5 x_{i5} + \epsilon$$

Разработка структуры Тихоокеанского геоэкономического региона водно-биоресурсного типа

Камчатский край ($R_{y,x_2} = 0,87$) Приморский край ($R_{y,x_2} = 0,75$) Сахалинская область ($R_{y,x_4} = 0,79$) Хабаровский край ($R_{y,x_2} = 0,70$) Магаданская область ($R_{y,x_1} = 0,85$)

Выбор пилотного бассейна

Уравнение регрессии зависимости среднедушевого потребления рыбы в стране от среднедушевого потребления рыбы в Сахалинской области и вывоза рыбных консервов из региона

$$y = -2,5148 + 0,3788x_2 + 0,0001x_4$$

$$R_{y,x_2x_4}^2 = 0,82$$

II этап. Определение оптимальной модели рыбодобывающего флота неконкурентного промысла малых и рыбопромышленных предпринимательских структур

Экономико-математическая модель оптимизации состава рыболовного флота

$$f(\bar{x}) = \sum_{i=1}^n V_i \cdot X_i \rightarrow \max$$

система линейных ограничений:

$$\sum_{i=1}^n X_i = T$$

$$\sum_{i=1}^n c_i \cdot X_i \geq \overline{\text{ППП}}$$

$$\sum_{i=1}^n v_i \cdot X_i = V$$

$$X_i \geq 0; i = 1, \dots, n.$$

III этап. Регулирование рыбодобывающих мощностей малых и крупных предпринимательских структур

Регулирование рыбодобывающих мощностей в условиях недоосвоения ОДУ

Методы управления:

- прямые;
- косвенные, в том числе поддержка МСП

Регулирование рыбодобывающих мощностей при их существенном избытке

Методы управления:

- прямые;
- косвенные, в том числе регулирование ПД

Рис. 2. Схема государственного регулирования рыбодобывающих мощностей в Тихоокеанском геоэкономическом регионе водно-биоресурсного типа

Подставив имеющиеся данные, получим модель, приведенную на рис. 3.

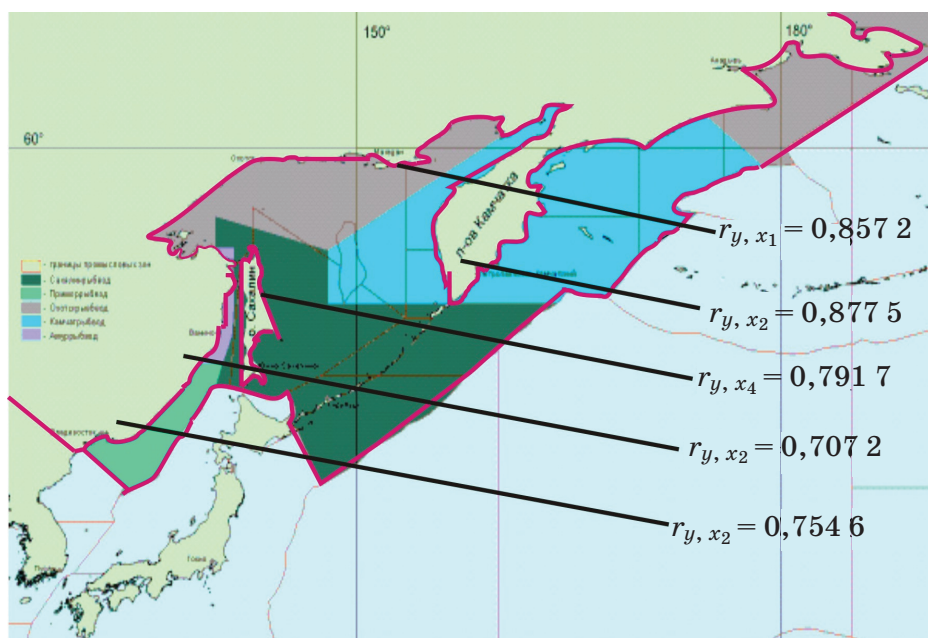


Рис. 3. Корреляционно-регрессивная модель прогнозного развития Тихоокеанского геоэкономического региона водно-биоресурсного типа

Целевая функция оптимизационной модели государственного регулирования неконкурентных взаимоотношений предпринимательских структур в сфере рыбохозяйственной деятельности в масштабе Тихоокеанского геоэкономического образования водно-биоресурсного типа имеет следующий вид:

$$f(\bar{x}) = \sum_{i=1}^n V_i \cdot X_i \rightarrow \max.$$

Имеем систему линейных ограничений:

$$\sum_{i=1}^n X_i = T;$$

$$\sum_{i=1}^n \varphi_i \cdot X_i \geq \overline{\Pi\Pi\Pi};$$

$$\sum_{i=1}^n v_i \cdot X_i = V;$$

$$X_i \geq 0; \quad i = 1, \dots, n.$$

где i — единица рыболовного промысла по типам судов и в разрезе принадлежности предпринимательских структур к малому и промышленному (среднему и крупному) рыболовству; X — объем вылова гидробионтов за 1 год соответствующим типом рыболовного судна; T — количество единиц рыболовного флота малого и промышленного рыболовства, необходимых для вылова соответствующего объема ОДУ; V — объем ОДУ;

ν — удельный вес вылова гидробионтов за 1 год соответствующим типом рыболовного судна; $ППП$ — среднесписочная численность экипажей по типам рыболовных судов, а также в разрезе принадлежности предпринимательских структур к малому и промышленному рыболовству; χ — удельный вес размера экипажа соответствующего рыболовного судна.

Таким образом прежде всего общие допустимые уловы следует разрабатывать таким количеством судов, которые максимально соответствуют общему объему разрабатываемых водных биоресурсов по структуре, типам, численности промышленно-производственного персонала в разрезе малых и крупнотоннажных рыболовных судов, т.е. пропорционально технико-экономическим характеристикам субъектов рыболовства.

Регулирующая роль государства должна заключаться в оптимизации рыбодобывающих мощностей. С одной стороны, необходимо использовать стандартные меры регулирования численности судов при их избытке, например устанавливать закрытые районы и периоды промысла, обозначать запрещенные для промысла виды ВБР, вводить ограничения на размер судов, ограничение или полный запрет на вылов ВБР в пределах собственной исключительной экономической зоны судами третьих стран. С другой стороны, следует применять методы государственного регулирования рыболовства в условиях периодического недоосвоения ОДУ, к которым относятся распределение квот на вылов ВБР по принципу «квоты под киль», при котором квоты выдаются рыбакам предприятиям, заказывающим новые суда у российских судостроителей, предоставление государственной поддержки малому рыболовству и т.д.

Список использованной литературы

1. Смит А. Исследования о природе и причинах богатства народов: пер. с англ. / А. Смит. — М.: Эксмо, 2007.

References

1. Smit A. Issledovaniya o prirode i prichinakh bogatstva narodov: per. s angl. / A. Smit. — M.: Eksmo, 2007.

Информация об авторе

Ше Сон Гун — аспирант, кафедра экономики предприятия и предпринимательской деятельности, Байкальский государственный университет экономики и права, г. Иркутск, e-mail: sosongun@rambler.ru.

Author

She Son Gun — post-graduate student, Chair of Enterprise Economy and Entrepreneurship, Baikal State University of Economics and Law, Irkutsk, e-mail: sosongun@rambler.ru.