

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВЫГОДЫ И ПОТЕРИ  
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ  
В РАМКАХ СКООРДИНИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ**

Рассмотрены экономические выгоды и потери муниципальных образований в рамках скоординированного развития. Представлена взаимосвязь территориальных образований (Иркутска, Ангарска и Шелехова) как совокупность хозяйственных процессов, или как кругооборот денежных платежей и доходов. Рассмотрены факторы, влияющие на хозяйственные процессы муниципальной экономики в условиях интеграции. В формализованном виде представлено условие равновесия территориальной экономики.

*Ключевые слова:* экономический кругооборот, стратегическое планирование, равновесие территориальной экономики, скоординированное развитие, социально-экономическое развитие, агломерация.

V.A. Tyumentsev

**ECONOMIC GAINS AND LOSSES OF MUNICIPALITIES  
IN THE CONTEXT OF COORDINATED DEVELOPMENT**

The article deals with economic gains and losses of municipalities in the context of coordinated development, and shows interrelation of territorial administrative entities (Irkutsk, Angarsk, Shelekhov) as complex of economic processes or as circulation of payments and incomes. The author studies factors that influence economic processes in municipalities under integration conditions, and shows a formalized condition of territorial economy balance.

*Keywords:* economic circulation, strategic planning, condition of territorial economy balance, coordinated development, socio-economic development, agglomeration.

На современном этапе территориальные образования конкурируют между собой за все виды ресурсов (финансовые, трудовые, природные, материальные и т.д.). Органы местного самоуправления сами определяют концепции развития своих территорий, направленные на обеспечение конкурентоспособности в различных областях и сферах экономической и социальной жизни муниципального образования. Чтобы муниципальные образования развивались более устойчиво, необходимо расширять их функции и формировать разноплановую градообразующую основу, т.е. диверсифицировать экономику. Именно такие территориальные образования будут выигрывать в борьбе за экономические ресурсы на современном этапе [2].

Проанализируем экономический кругооборот денежных платежей и доходов отдельно развивающегося территориального образования и территориальных образований в рамках агломерации (в рамках концепции скоординированного развития) и определим, каким образом происходят изъятия из базового кругооборота и инъекции дохода в него.

Инъекции в экономический кругооборот отдельно развивающегося территориального образования осуществляются за счет капиталовло-

жений извне (из других территорий страны, из-за рубежа), инвестиционных расходов фирм, расходов федеральных и региональных органов власти, связанных с приобретением товаров и услуг, произведенных на территории муниципального образования, поступлений денежных средств от экспорта, поступлений от продажи товаров и услуг другим территориальным образованиям. Изъятия из экономического кругооборота отдельно развивающегося территориального образования осуществляются за счет вложений населения территориального образования в финансовый рынок, чистых налогов, уплачиваемых домохозяйствами и фирмами в федеральный и региональный бюджеты, потребительских расходов, направляемых на приобретение импортных товаров и услуг, капиталовложений в зарубежные страны.

Экономика муниципального образования, входящего в агломерацию, является наиболее открытой. Например, из Ангарска в Иркутск в рамках агломерации происходит отток экономических ресурсов, сбережений, инвестиций, товаров и услуг, произведенных ангарскими фирмами, домохозяйства и фирмы несут расходы на покупку товаров, услуг и ресурсов, находящихся на территории Иркутска. Обратное в Ангарск поступает приток доходов за экономические ресурсы, доходов фирм от продажи товаров и услуг, процентов от сбережений и инвестиций, товаров и услуг, произведенных иркутскими фирмами, экономических ресурсов, находящихся на территории Иркутского района, т.е. увеличивается число инъекций в экономический кругооборот территориальных образований. Экономика муниципального образования может рассматриваться только как открытая система, имеющая чисто условные границы и связанная множеством связей с внешней средой, следовательно, она является менее защищенной и более зависимой от взаимосвязей с внешней средой, тем более это актуально для городов, входящих в агломерацию.

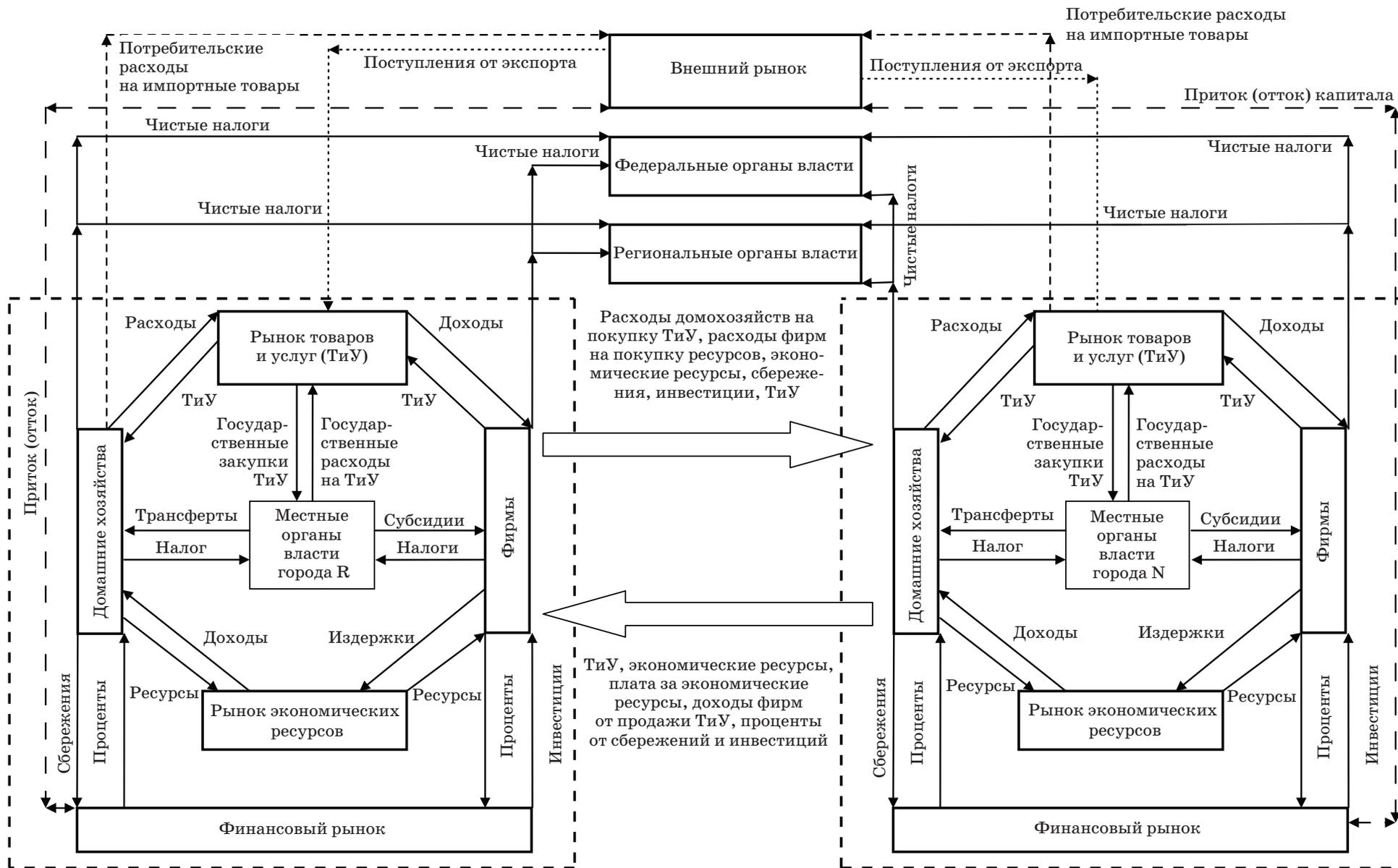
Взаимосвязь территориальных образований представлена как совокупность хозяйственных процессов, или как кругооборот денежных платежей и доходов (рис.).

Рассмотрим, какие факторы влияют на хозяйственные процессы муниципальной экономики в условиях интеграции (скоординированного развития) [1]. Общие условия равновесия в муниципальной экономике, даже не принимающие во внимание факторы интеграции, являются еще менее достижимыми, чем даже в региональной экономике, однако они все же определяются в качестве неких условных ориентиров:

- суммарная величина доходов, полученных домашними хозяйствами муниципального образования в качестве платы за экономические ресурсы, должна быть равна доходу фирм, полученному от реализации продукции и оказания услуг;

- на муниципальном рынке товаров и услуг совокупный спрос должен быть равен совокупному предложению. Совокупный спрос в муниципальном образовании представляет сумму расходов, произведенных всеми субъектами. Совокупное предложение означает совокупный территориальный продукт, произведенный фирмами муниципального образования;

- сбережения, осуществляемые населением муниципального образования, должны быть равны инвестициям. Это условие трудно достижимо на практике, так как внутри национальных и региональных, а тем более муниципальных экономик сбережения населения еще более мобильны, чем в межстрановых экономических отношениях;



Взаимосвязь территориальных образований в рамках скоординированного развития

– денежные изъятия из территориального кругооборота в ходе экономической деятельности должны быть уравновешены денежными инъекциями, увеличивающими совокупный спрос.

Исходя из сказанного, можно в формализованном виде представить условия равновесия территориальной экономики:

$$S + T_f + T_r + T_m + C_{im} + C_e = I + G_f + G_r + G_m + X_{ex} + X_e, \quad (1)$$

где  $S$  — сбережения населения муниципального образования;  $T_f$  — чистые налоги, направляемые в федеральный бюджет;  $T_r$  — чистые налоги, направляемые в региональный бюджет;  $T_m$  — чистые налоги, направляемые в бюджет муниципального образования;  $C_{im}$  — потребительские расходы, направляемые на приобретение импортных товаров;  $C_e$  — потребительские расходы, направляемые на приобретение товаров, произведенных вне муниципального образования;  $I$  — инвестиционные расходы фирм, работающих в муниципальном образовании;  $G_f$  — расходы федеральных органов власти, связанные с приобретением товаров и услуг, произведенных в экономике муниципального образования;  $G_r$  — расходы региональных органов власти;  $G_m$  — расходы органов местного самоуправления;  $X_{ex}$  — поступления денежных средств от экспорта;  $X_e$  — поступления денежных средств от продажи товаров и услуг за пределы муниципального образования.

Формула (1) может быть преобразована следующим образом:

$$S + (T_f - G_f) + (T_r - G_r) + (T_m - G_m) = I + (X_{ex} - C_{im}) + (X_e - C_e). \quad (2)$$

Исходя из формулы (2), можно представить факторы, улучшающие экономическую ситуацию в муниципальном образовании:

- повышение инвестиционных расходов фирм ( $I$ );
- положительное сальдо экспорта-импорта ( $X_{ex} - C_{im}$ );
- положительное сальдо ввоза-вывоза за пределы муниципального образования ( $X_e - C_e$ );
- превышение федеральных расходов на поддержку региона над федеральными налогами ( $T_f - G_f$ );
- сокращение дефицита регионального бюджета ( $T_r - G_r$ );
- сокращение дефицита бюджета муниципального образования ( $T_m - G_m$ ).

Основываясь на приведенной информации, можно сделать вывод, что в ходе экономической деятельности имеют место как изъятия из базового экономического кругооборота, так и инъекции в него. В рамках скоординированного развития можно увеличить количество инъекций за счет:

- финансирования из федерального бюджета большинства проектов агломерации Иркутск — Ангарск — Шелехов как одной из точек роста;
- повышения инвестиционных расходов фирм, работающих на территории муниципальных образований, входящих в агломерацию;
- увеличения расходов федеральных и региональных органов власти, связанных с приобретением товаров и услуг, произведенных в рамках агломерации;
- роста поступлений денежных средств от экспорта товаров;
- увеличения поступлений денежных средств от продажи товаров и услуг другим регионам страны;
- притока денежного капитала на финансовые рынки муниципальных образований Иркутск, Ангарск и Шелехов за счет развития промышленных проектов.

Все перечисленные мероприятия позволят улучшить экономическую ситуацию в муниципальных образованиях, входящих в агломерацию. Также в рамках скоординированного развития будет проще управлять состоянием окружающей среды. На данный момент немало вредных выбросов поступает в областной центр со стороны Ангарска и Шелехова, но повлиять на их промышленные объекты Иркутск не может, так как данные муниципальные образования самостоятельны. В рамках скоординированного развития Иркутска, Ангарска и Шелехова эту работу можно будет организовать совместными усилиями на основе взаимных договоренностей.

#### Список использованной литературы

1. Грязнова А.Г. Макроэкономика: Теория и российская практика / А.Г. Грязнова; под ред. А.Г. Грязновой, Н.Н. Думной. — 4-е изд., стер. — М.: КНОРУС, 2007. — 688 с.
2. Самаруха В.И. Стратегия управления региональной экономикой / В.И. Самаруха. — Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2007. — 302 с.

#### References

1. Gryaznova A.G. Makroekonomika: Teoriya i rossiiskaya praktika / A.G. Gryaznova; pod red. A.G. Gryaznovoi, N.N. Dumnoi. — 4-e izd., ster. — M.: KNORUS, 2007. — 688 s.
2. Samarukha V.I. Strategiya upravleniya regional'noi ekonomikoi / V.I. Samarukha. — Irkutsk: Izd-vo BGUEP, 2007. — 302 s.

#### Информация об авторе

*Тюменцев Валерий Александрович* — аспирант, кафедра экономики и государственного управления, Байкальский государственный университет экономики и права, г. Иркутск, e-mail: valera7.86@list.ru.

#### Author

*Tyumentsev Valeriy Aleksandrovich* — post-graduate student, Chair of Economy and Public Management, Baikal State University of Economics and Law, Irkutsk, e-mail: valera7.86@list.ru.