

ОБОСНОВАНИЕ ТРАНСДИСЦИПЛИНАРНОЙ БАЗЫ КОНЦЕПЦИИ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИЗМЕНЕНИЙ ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА

Рассматривается механизм организационно-экономических изменений системы с точки зрения различных научных подходов, систематизируются подходы по времени возникновения и по роли в обосновании организационно-экономических изменений инвестиционно-строительного комплекса, обосновывается трансдисциплинарный характер концепции организационно-экономических изменений системы инвестиционно-строительного комплекса.

Ключевые слова: организационно-экономические изменения, теория, механизм, постулат.

S.S. Uvarova

SUBSTANTIATION OF TRANSDISCIPLINARY BASIS FOR THE CONCEPTION OF ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC CHANGES IN INVESTMENT AND CONSTRUCTION COMPLEX

The author studies the mechanism of organizational and economic changes of the system from the point of view of various scientific approaches, systematizes the approaches by time of origin and by their role in substantiation of organizational and economic changes in investment and construction industry, and substantiates transdisciplinary nature of the conception of organizational and economic changes in the system of investment and construction industry.

Keywords: organizational and economic changes, theory, mechanism, postulate.

Рассматривая различные научные теории организационно-экономических изменений, необходимо отметить, что, стремясь выдвинуть на первый план определенное особое объяснение изменений, они охватывают лишь одну сторону очень сложного, комплексного процесса развития общества. Необходимо, на наш взгляд, исходить из предположения о мультикаузальности данного процесса. Если принять, что механизм включает многие компоненты экономической системы, в том числе инвестиционно-строительного комплекса, то, следовательно, и подход должен быть системным, мультикаузальным. Поэтому считаем целесообразным обоснование концепции и методологии организационно-экономических изменений инвестиционно-строительного комплекса проводить на основе синтеза рассмотренных нами научных теорий, взаимосвязанных между собой.

По мере развития и формирования экономической системы кроме традиционных факторов классической ортодоксальной теории, определяющих экономическое развитие, экономисты стали выделять организационно-экономические аспекты, придавать значение организации хозяйственной жизни, хозяйственных отношений. При этом постоянная опора на анализ равновесия оставляет экономическую теорию невосприимчивой ко многим экономическим явлениям, связанным с историчес-

кими изменениями, в частности к организационно-экономическим, отражающим долгосрочные изменения на инновационной основе [1].

При этом считаем необходимым отметить значимость классического подхода в обосновании терминологии организационно-экономических изменений и цикличности, т.е. нелинейности экономического развития. Теоретико-методологическим фундаментом изучения проблемы изменений в организации и экономике являются знания о деловых циклах, технологических укладах.

Наибольший вклад в анализ промышленных циклов внес К. Маркс. Его учение о периодических кризисах перепроизводства является фундаментом для исследования экономической цикличности. В контексте данного исследования значение имеет тот факт, что марксистская теория по сути своей является эволюционной. Фактически К. Маркс явился одним из предшественников теории эволюционной экономики, используя в своих исследованиях методологию эволюционного подхода. В том числе обе концепции признают, что источником развития общества выступает прогрессивное изменение форм и методов производства.



Рис. 1. Механизм организационно-экономических изменений согласно марксистским концепциям теории циклов

Большое внимание в современных условиях при обосновании организационно-экономических изменений ученые уделяют теории «длинных волн» Н.Д. Кондратьева. Считаем целесообразным согласиться со сторонниками теории цикличности развития в том, что организационно-экономические изменения экономической системы, в том числе системы инвестиционно-строительного комплекса, действительно носят циклический характер, и большинство причин цикличности эндогенны, а источник колебаний определяется изменением технико-технологического уклада.

В волновой теории Кондратьева австрийский экономист Й. Шумпетер увидел возможность преодоления кризисов и спадов в общественном производстве за счет волнообразной динамики обновления капитала через технические, организационные, экономические и управленческие изменения.

Вместе с тем надо отметить, что, подробно объясняя, как происходит диффузия новой техники в экономике и как это приводит к структурным и организационным преобразованиям, нешумпетерианцы признают, что это «затемняет» роль других способов поддержания и повышения прибыльности: интенсификации труда, экспансии в новые отрасли и страны, использования новых рынков и источников сырья [3].

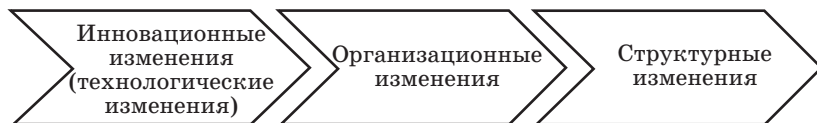


Рис. 2. Механизм организационно-экономических изменений согласно инновационной (шумпетерианской) теории

Институциональная теория, возникшая на основе работы Торстейна Веблена, также называется эволюционной (или постдарвинистской,

как ее называл сам Веблен). Этому направлению экономической теории свойственны такие характеристики, как обоснование поведения хозяйствующих субъектов не максимизацией целевой функции, а различными приобретенными правилами поведения, социальными нормами; сведение основной задачи экономической науки не к прогнозам и предсказаниям, а к «пониманию» функционирования хозяйства, его организационной основы; трактовка экономики как эволюционирующей системы, управляемой процессами, носящими кумулятивный характер; признание государственного вмешательства в рыночную экономику. Однако институциональные изменения сторонниками этой концепции не связываются с организационно-структурными преобразованиями, и последние остаются вне поля зрения исследователей.



Рис. 3. Механизм организационно-экономических изменений согласно институциональной теории

В центре внимания эволюционной теории находятся процессы необратимых динамических изменений в хозяйственной системе. Основными характеристиками этого направления выступают акцент на исследовании экономических изменений; признание изменений спонтанными и необратимыми процессами, порождаемыми взаимодействием внешних и внутренних факторов; тезис о нетождественности принципов адаптивности и эффективности; рассмотрение механизма развития в контексте изменчивости, наследования и отбора; признание существенного влияния институциональных и других нерыночных факторов на поведение хозяйствующих субъектов; институты, формирующие механизмы взаимодействия новых технологий и с организационно-структурными преобразованиями. Причем организационно-структурные факторы рассматриваются как вид рутин, имеющих существенное значение для экономической динамики, для определения во времени поведения хозяйствующих субъектов и последствий этого поведения для организации хозяйственных связей [1].

Условно процесс организационно-экономических изменений согласно эволюционной теории представлен на рис. 4.

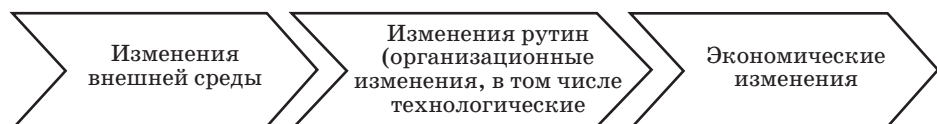


Рис. 4. Механизм организационно-экономических изменений согласно эволюционной теории

Считаем необходимым согласиться с теоретиками эволюционного подхода в том, что развитие экономики носит эволюционный характер, а экономическая система в целом и система инвестиционно-строительного комплекса в частности обладают свойствами наследственности и изменчивости.

Теория самоорганизации или синергетика сегодня представляется одним из наиболее популярных и перспективных междисциплинарных подходов. Согласимся, что источником структурных изменений, сложности экономической динамики являются исключительно свойства им-

манентной неустойчивости и нелинейности социально-экономических систем, вытекающие из их неоднородности, наличия разрывов и институциональной (генетической) изменчивости. Очень важно, чтобы любая модель или теория учитывала фактор «управление» и была настроена так, чтобы дать необходимые модели управления или конкретные содержательные и весьма ощутимые рекомендации в части управления, планирования, организации социально-экономической жизни.

Современные концепции изменений с точки зрения теории организации фокусируют внимание в основном на организационных (структурных) преобразованиях. С точки зрения цели настоящего исследования считаем необходимым учесть при планировании и реализации организационных изменений системы инвестиционно-строительного комплекса историческую обусловленность процесса, наличие эндогенных и экзогенных факторов изменений, а также случайностно-селекционный характер изменений.

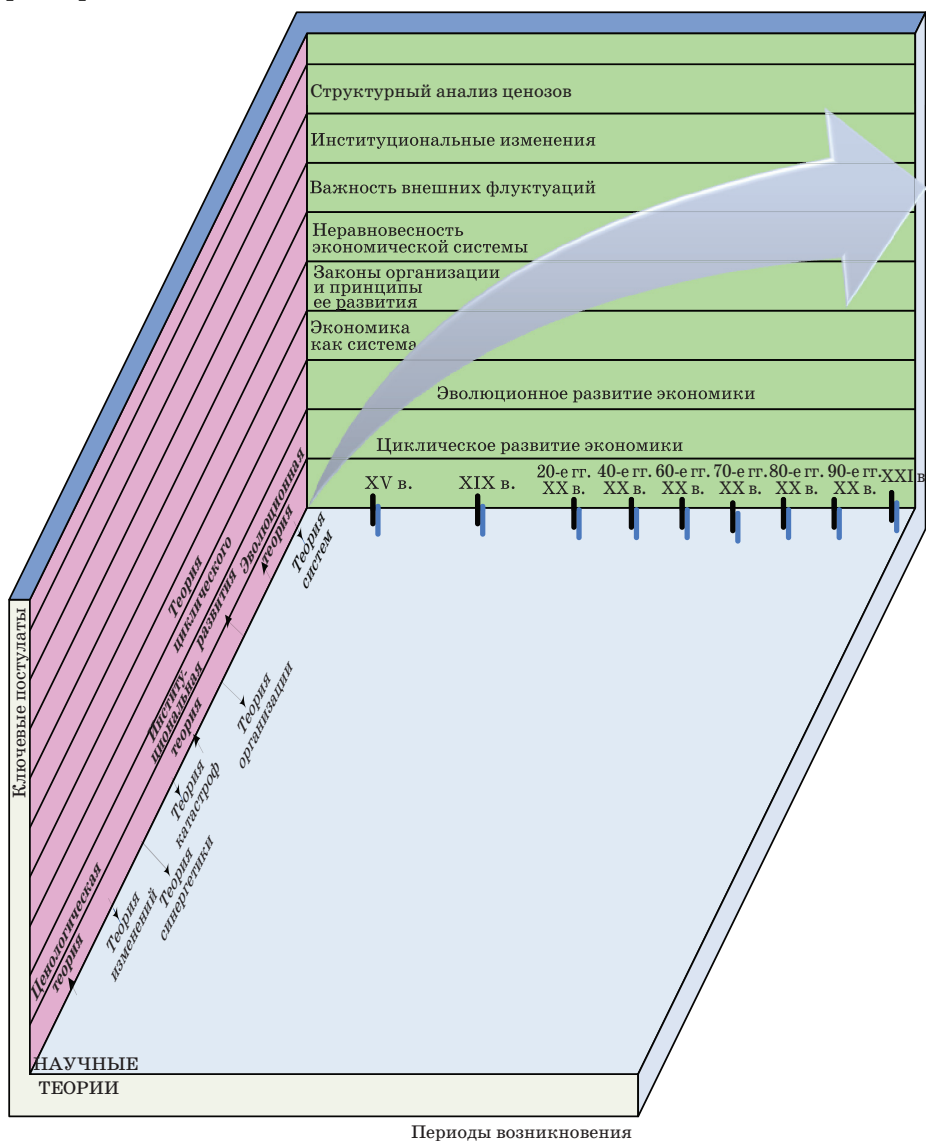


Рис. 5. Динамика теоретического обоснования организационно-экономических изменений и ключевые постулаты

На постулатах эволюционной теории основана и наиболее новая, сформировавшаяся в конце XX в. благодаря работам Б.И. Кудрина, В.К. Лозенко, В.В. Фуфаева ценологическая теория. Подход представляет собой развитие эволюционной теории как эволюционной теории экономических изменений многовидовых сообществ организаций. Анализ структурно-топологической динамики экономических ценозов направлен на рассмотрение движения видов и изменения параметров Н-распределения. Это движение объясняется непрерывным воздействием на структуру ценоза множества внутренних и внешних факторов, которые порождают, умножают или уменьшают число особей любого из видов ценоза. Внутривидовой и межвидовой отборы определяют вектор развития ценоза, задавая динамику структуры и обеспечивая ее устойчивость [2]. Таким образом, разнообразие видов и диапазон разброса параметров предприятий-особей в экономических ценозах всегда настолько велик, что это делает невозможным применение привычной для нас классической математической статистики. Отсюда возникает потребность оперировать выборкой параметров в целом. Для этого необходимо построить ранговое распределение особей экономического ценоза.

Изложенное позволяет обосновать применение ценологического аппарата для исследования системы инвестиционно-строительного комплекса с точки зрения оценки устойчивости измененной структуры.

Динамика теоретического обоснования организационно-экономических изменений и ключевые постулаты, необходимые для достижения цели настоящего исследования, условно представлены в виде схемы на рис. 5.

С философских позиций В.С. Степиным отмечается, что одновременное использование языка особой научной дисциплины во множестве других наук и в инженерно-технической деятельности является признаком трансдисциплинарности науки. В этом смысле предлагаемая автором концепция организационно-экономических изменений системы инвестиционно-строительного комплекса носит трансдисциплинарный характер.

Список использованной литературы

1. Гилязутдинова И.В. Методология организационно-экономического развития инновационных хозяйственных систем: дис. ... д-ра экон. наук / И.В. Гилязутдинова. — Казань, 2009. — 351 с.
2. Лозенко В.К. Менеджеру — основы технoзнания и технетики / В.К. Лозенко // Бизнес-образование. — 2002. — № 2. — С. 53–62.
3. Меньшиков С.М. Длинные волны в экономике. Когда общество меняет кожу / С.М. Меньшиков, Л.А. Клименко. — М.: Междунар. отношения, 1989. — 232 с.

References

1. Gilyazutdinova I.V. Metodologiya organizatsionno-ekonomicheskogo razvitiya innovatsionnykh khozyaistvennykh sistem: dis. ... d-ra ekon. nauk / I.V. Gilyazutdinova. — Kazan', 2009. — 351 s.
2. Lozenko V.K. Menedzheru — osnovy tekhnoznaniya i tekhnnetiki / V.K. Lozenko // Biznes-obrazovanie. — 2002. — № 2. — S. 53–62.
3. Men'shikov S.M. Dlinnye volny v ekonomike. Kogda obshchestvo menyaet kozhu / S.M. Men'shikov, L.A. Klimenko. — M.: Mezhdunar. otnosheniya, 1989. — 232 s.

Информация об авторе

Уварова Светлана Сергеевна — кандидат экономических наук, доцент, кафедра экономики и управления в строительстве, Московский государственный строительный университет, г. Москва, e-mail: uvarova_s.s@mail.ru.

Author

Uvarova Svetlana Sergeevna — PhD in Economics, Associate Professor, Chair of Economy and Management in Construction, Moscow State Construction University, Moscow, e-mail: uvarova_s.s@mail.ru.