

ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ РЫНКЕ МЯСА И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА НЕГО

Рассматриваются модели организационно-экономической поддержки сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств и личных подсобных хозяйств на региональном рынке мяса. Основными составляющими моделей являются обоснование и определение необходимого объема государственной поддержки и механизм распределения бюджетных средств.

Ключевые слова: рынок мяса, государственное воздействие, государственная поддержка, уровень товарности в ЛПХ, продуктовые субсидии, регулируемая цена.

M.S. Ilyin

FORMING SUPPLY ON THE REGIONAL MEAT MARKET AND IMPROVING ITS STATE REGULATION

The paper considers models of organizational and economic support to agricultural organizations, farms and private subsidiary plots on the regional meat market. The key components of the models are feasibility and appropriate amount of government support, and the mechanism of budget allocation.

Keywords: meat market, state regulation, government support, marketability in private subsidiary plots, food subsidies, adjustable price.

Либерализация цен и отмена госзаказа на мясо привели к потере управляемости процессов, происходящих на отечественном рынке мяса. Образовавшийся дефицит начал восполняться за счет импорта, а отсутствие необходимого уровня поддержки со стороны государства привело к убыточности производства мяса.

В силу различных причин (индивидуальные способности, компетентность, активность, предприимчивость и пр.) среди хозяйствующих субъектов рынка возникает неравенство. Так, сельскохозяйственные товаропроизводители, включая производителей мяса, находящиеся в условиях естественной свободной конкуренции и нерегулируемого рынка, уступают часть своего дохода более крупным организациям, с которыми они совершают сделки по поводу продажи продукции и приобретения ресурсов.

То, что одна из сторон в этих отношениях получает систематическое преимущество, уже является поводом для вмешательства государства. К тому же эти отношения наносят ущерб общенациональным интересам: недополучая доходы от своей деятельности, отечественный сельскохозяйственный товаропроизводитель уменьшает или ограничивает предложение, что снижает продовольственную безопасность страны. В проигрыше остаются и перерабатывающие предприятия, поскольку сокращаются размеры их сырьевых зон.

Под предложением на рынке мяса следует понимать объем произведенной продукции всеми сельскохозяйственными товаропроизводителями всех форм собственности, желающими реализовывать свои товары на основе рыночных принципов с учетом получения дохода.

Немаловажное значение при формировании предложения на региональном рынке мяса имеет государственное воздействие, необходимость которого мало у кого вызывает сомнение. Одним из важнейших его рычагов является государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В экономической литературе встречаются различные варианты организационно-экономических моделей поддержки сельскохозяйственного производства. Отличительными особенностями этих моделей, как правило, служат различные подходы, положенные в их основу с целью обоснования и определения необходимого объема государственной поддержки.

При реализации стратегии государственной поддержки сельскохозяйственного производства необходимо учитывать, что хозяйственное пространство аграрного сектора наиболее эффективно используется, если оно заполнено представителями различных укладов. Сложившийся баланс между крупным и мелким производством, при котором объем выпускаемой продукции распределяется между ними примерно поровну, не только позволяет использовать преимущества каждого уклада, но и способствует здоровой конкуренции. Поэтому на современном этапе в условиях недостаточного финансирования аграрного сектора, на наш взгляд, необходимо организовать такое распределение бюджетных средств, которое будет способствовать увеличению производства продукции в сельскохозяйственных организациях, включая крестьянские (фермерские) хозяйства (К(Ф)Х), а также росту товарности в личных подсобных хозяйствах (ЛПХ).

Для достижения вышеуказанной цели нами разработаны две модели государственной организационно-экономической поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Первая модель основывается на разработке механизма распределения продуктовых субсидий (в зависимости от производства или продажи продукта, на голову скота или единицу земельной площади) между сельскохозяйственными организациями и К(Ф)Х. Его сущность заключается в том, что размер субсидии рассчитывается индивидуально по каждому предприятию исходя из уровня убыточности производства отдельного вида сельскохозяйственной продукции.

Предлагаемый нами механизм позволяет рассчитать размер субсидий для каждого сельскохозяйственного предприятия в зависимости от поголовья сельскохозяйственных животных, площади пашни, а также объема реализованной продукции:

$$PC = PP_i \cdot Z_i \cdot K_{ni} \cdot i_{nogi} + PP_j \cdot Z_j \cdot K_{nj} \cdot i_{nj},$$

где PC — объем государственной поддержки, р.; PP_i — реализованная продукция животноводства i -го вида, т; Z_i — затраты на производство 1 т i -го вида продукции животноводства, р.; K_{ni} — коэффициент государственной поддержки i -го вида продукции животноводства, %; i_{nogi} — индивидуальный индекс изменения поголовья сельскохозяйственных животных; PP_j — реализованная продукция растениеводства j -го вида, т; Z_j — затраты на производство 1 т j -го вида продукции растениеводства, р.; K_{nj} — коэффициент поддержки j -го вида продукции растениеводства, %; i_{nj} — индивидуальный индекс изменения площади использованных сельскохозяйственных угодий (пашни).

Коэффициент поддержки определяется по следующей формуле:

$$K_{ni} = 1 - C_i / C_i,$$

где P_i — цена реализации 1 т i -го вида продукции, р.; C_i — себестоимость 1 т i -го вида продукции, р.

Индивидуальные индексы изменения поголовья и использованной пашни рассчитываются по следующим формулам:

$$i_{nozi} = \frac{Q_{oi}}{Q_{oi}}, \quad i_{n_j} = \frac{S_{oj}}{S_{oj}},$$

где Q_i — численность сельскохозяйственных животных, голов; S — площадь использованных сельскохозяйственных угодий, га.

При выборе сельскохозяйственных предприятий, претендующих на получение компенсационных выплат, необходимо учитывать уровень рентабельности предприятия и продуктивность использования ресурсного потенциала. Механизм начисления выплат должен быть основан на системе прогрессивно возрастающих ставок в зависимости от итогов предыдущего года по объему реализации продукции и эффективных порогов продуктивности сельскохозяйственных животных. На наш взгляд, в рыночных условиях государственная финансовая поддержка может оказываться только на возвратной основе, а это значит, что даже среди рентабельных предприятий государственные компенсационные выплаты должны получать не все предприятия, а только те, которые стабильно имеют экономическую эффективность сельскохозяйственного производства.

Предложенный компенсационно-затратный подход к распределению бюджетных средств между сельскохозяйственными предприятиями, по нашему мнению, позволит:

- с помощью продуктовых субсидий возместить разницу между ценой продажи и себестоимостью производства сельскохозяйственной продукции, тем самым поддерживать доходы сельскохозяйственных производителей;

- сельхозтоваропроизводителям более обосновано выявлять наиболее рентабельные производства сельскохозяйственной продукции и прогнозировать необходимые оптимальные объемы ее производства;

- стимулировать экономический рост в сельском хозяйстве за счет прямой зависимости размера субсидий от роста поголовья сельскохозяйственных животных и использования площадей сельскохозяйственных угодий.

Для повышения товарности производства сельскохозяйственной продукции в личных подсобных хозяйствах населения нами предложена вторая модель организационно-экономической поддержки. Сущность этой модели заключается в том, что в основе определения необходимого объема государственной финансовой поддержки ЛПХ взята методика расчета регулируемой цены на региональном рынке сельскохозяйственного сырья и продовольствия.

Существующие закупочные цены на сельскохозяйственное сырье не покрывают затраты на его производство и не позволяют осуществлять не только расширенное, но и простое воспроизводство. Отсутствие системы ценового контроля при разрушенной системе сбыта и неразвитой конкуренции способствует развитию посреднической деятельности на рынке, что, как известно, негативно сказывается на развитии регионального воспроизводственного процесса, удлиняет сроки прохождения денежных средств и вызывает повышение цен на конечную продукцию.

Сущность методики ценового регулирования заключается в том, что предлагается разрабатывать гарантированные цены, для того чтобы со-

поставлять цены предложения и спроса с рыночной ценой, с издержками производства и покупательной способностью населения.

Предполагается, что регулируемые цены будут использоваться в качестве эталона для товаропроизводителя, а в случае ее превышения над фактической рыночной ценой государство компенсирует разницу.

Исходя из предложенной методики следует рассчитывать цену на произведенную продукцию с учетом компенсации затрат на ее производство по технически обоснованным нормам. При этом цены на сельскохозяйственную продукцию предлагается дифференцировать по качеству на основе действующих государственных стандартов и технических требований.

Важно применение не отдельных ценовых регуляторов, а целой системы, содержащей стабильные элементы, гибко применяемые в зависимости от конкретных природных и экономических условий. Так, районы, в которых сконцентрирована переработка, торговля продовольствием, расположенные вблизи промышленных центров, имеют хорошую транспортную сеть и находятся в более выгодном положении по сравнению с районами, где доминирует сельскохозяйственное производство. В последних значительно выше спад производства продукции, более низкие цены реализации, большее количество продукции реализуется населению в счет оплаты труда, а также по бартерным сделкам.

В целом механизм регулируемой цены предполагает прогноз материальных затрат и себестоимости продукции, расчет потребности в прибыли для формирования фондов накопления и потребления, обеспечивающих воспроизводство рабочей силы и производственных ресурсов, обоснование уровня необходимой рентабельности, формирование цены, при которой товаропроизводитель может вести конкурентную деятельность на рынках сбыта без риска банкротства. Действенность защитного механизма регулируемой цены должна обеспечиваться паритетом цен на сельскохозяйственную продукцию и промышленные ресурсы.

Для расчета регулируемой цены на региональном рынке мяса применим следующую формулу:

$$PЦ = \frac{C \cdot K_{кач} \cdot K_{ур}}{K_{пс}},$$

где $PЦ$ — регулируемая цена; C — себестоимость продукции; $K_{кач}$ — коэффициент качества продукции; $K_{ур}$ — коэффициент уровня рентабельности производства продукции; $K_{пс}$ — коэффициент покупательной способности населения.

Коэффициент качества продукции вычисляется по формуле

$$K_{кач} = K_n \cdot K_{вм},$$

где K_n — коэффициент перевода живой массы в убойную массу животных; $K_{вм}$ — коэффициент выхода мяса по категориям.

Коэффициент покупательной способности населения определяется по формуле

$$K_{пс} = \frac{Д}{Mn},$$

где $Д$ — среднемесячный доход в расчете на одного члена семьи; Mn — прожиточный минимум.

С целью определения наиболее оптимального уровня государственной поддержки расчет регулируемой цены следует производить по природно-экономическим зонам при различных уровнях рентабельности.

По второму варианту организационно-экономической поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей объем необходимой государственной финансовой поддержки для повышения уровня товарности производства в хозяйствах населения будет определяться как разница между стоимостью реализованной продукции, рассчитанной исходя из регулируемой цены с учетом заданного уровня рентабельности, и стоимостью реализованной продукции по фактической рыночной цене. При этом выплаты субсидий необходимо производить только в тех районах, где фактическая рыночная цена будет ниже расчетной.

Личные подсобные хозяйства занимают особое место на региональном рынке мяса как экономически и социально важные субъекты рынка. Они не только выполняют присущие им функции по самообеспечению сельских семей, но и способствуют сглаживанию социальной напряженности в сельской местности.

Для того чтобы рынок был устойчив в условиях, когда крупные сельскохозяйственные организации будут наращивать объемы производства, необходимо поддерживать мелкотоварный сектор. Для успешной реализации такого подхода, на наш взгляд, требуется запустить механизм подлинно рыночных конкурентных взаимоотношений. Основой этого механизма может служить только паритет рыночной власти сельскохозяйственных товаропроизводителей, включая производителей мяса, и более крупных снабжающих и сбытовых организаций.

Для увеличения уровня товарности производства мяса в ЛПХ более гибким и простым решением в рамках предложенного подхода является кооперирование путем создания сбытовых потребительских кооперативов. С одной стороны, это может позволить достичь паритета с более крупными субъектами рынка, а с другой — добиться наибольшей значимости в качестве объекта государственного регулирования.

Реализация предложенного подхода также позволит добиться более эффективного распределения бюджетных средств между гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство.

Сущность механизма распределения общего объема государственной финансовой поддержки, рассчитанной с помощью методики определения регулируемой цены, будет заключаться в том, что наряду с экономической концентрацией производства сельскохозяйственной продукции также будет происходить концентрация государственной поддержки. То есть те бюджетные средства, которые направлены на увеличение товарности в личных подсобных хозяйствах, будут оседать в заготовительно-сбытовых потребительских кооперативах, созданных гражданами, ведущими личные подсобные хозяйства.

Реализация данного комплекса мероприятий в коллективных хозяйствах и ЛПХ позволит увеличить производство мяса в регионе, а также повысит уровень доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Информация об авторе

Ильин Михаил Сергеевич — аспирант, кафедра экономики агропромышленного комплекса, Иркутская государственная сельскохозяйственная академия, Иркутская область, п. Молодежный, e-mail: imichael@bk.ru.

Author

Ilyin Mihail Sergeevich — post-graduate student, Chair of Economy in Agroindustrial Complex, Irkutsk State Academy of Agriculture, Irkutsk Region, Molodezny Settlement, e-mail: imichael@bk.ru.