

УДК 330.13
ББК 65.011.311

А.Ф. Никольский

ТЕОРИЯ ПОЛНОЙ СТОИМОСТИ ПРИРОДНОЙ СУБСТАНЦИИ

Представлен сформулированный автором современный физиократический подход в теории стоимости и ренты. Дано понятие полной стоимости природной субстанции и обоснован закон ее сохранения; получен и подтвержден конкретными расчетами закон формирования цен; раскрыт принцип присвоения природной ренты в звеньях производственной цепи через цену продукта.

Ключевые слова: физиократический подход, полезность, полная стоимость, цена, рента.

A.F. Nikolskiy

THEORY OF OVERALL COST OF NATURAL SUBSTANCE

The article presents the author's wording of the current physiocratic approach to the theory of cost and rent, the notion of overall cost of nature substance, and substantiates its permanence rule. The author creates the rule of pricing and proves it with calculations, as well as explains the principle of imposing natural resource rent in the links of production chain via product price.

Keywords: physiocratic approach, benefit, overall cost, price, rent.

Понятие полной стоимости и закон ее сохранения. Теория полной стоимости природной субстанции — это сформулированный нами современный физиократический подход в теории стоимости и ренты. Создатель физиократического учения XVIII в. Ф. Кенэ писал: «Фабрикант, делающий ткани, портной, шьющий одежду, сапожник, выпускающий обувь, создают не больше богатств, чем повар, готовящий обед своему хозяину... Все они оплачиваются за счет одного и того же источника — доставляемого природой сырого продукта. Продукт их собственного труда равен издержкам, которые они производят» [1, с. 188–189].

Смысл этого не понятого современниками высказывания следующий. Стоимость есть полезность — поток полезного вещества и энергии из природы в общество. Эта полезность — вещество и энергия — не производится ни трудом, ни капиталом, а целиком есть продукт природы. Капитал и труд — промышленность, сфера услуг, находясь на волне потока полезности из природы в общество, меняют лишь его внешнюю форму, подготавливают поступающую из природы полезность (стоимость) к конечному употреблению, но самой этой полезности или стоимости (вещества и энергии) не создают. Они лишь переводят ее из потенциальной формы в реальную, оставляя по величине неизменной, а также присваивают и потребляют часть этой пришедшей из природы полезности — оплачиваются за счет идущего из природы в общество потока энергии (стоимости). Субъекты экономической деятельности есть повара, готовящие пищу своему хозяину — народу. И эти повара не имеют права непропорционально съедать всю подготавливаемую ими пищу, оставляя своего хозяина без обеда. Они вправе лишь компенсировать свои издержки с нормальной прибылью, так как производят именно эти издержки. Вся же остальная стоимость (энергия) сверх издержек и нормальной прибы-

ли — рента, чистый природный продукт — должна перераспределяться на благо общества и природы. И перераспределяться не только в виде налогов, но и в форме сопровождающего рост производства постоянного снижения цен. Такова вкратце суть великого физиократического учения, намного опередившего свое время.

Зерно, как и всякое сырье, есть продукт природы. Его полезность (стоимость) состоит в том, что оно содержит в себе определенное количество питательных веществ (калорий) и может кормить такое-то количество человек в течение такого-то количества времени. Количество калорий, содержащихся в зерне, как и полезность любого сырья, не меняется в процессе его переработки промышленностью. *Приложение капитала и труда не увеличивает полезность (стоимость), изначально содержащуюся в природном сырье, а лишь переводит в форму, пригодную к употреблению: переводит из потенциальной формы в реальную.*

Существует, таким образом, некоторая полезность сырья E , которую далее будем называть полной стоимостью. Она измеряется в натуральных единицах полезности (для зерна — в калориях), а в денежном выражении должна быть сравнима с ценой конечного продукта, так как конечный продукт покупают именно за его полезность (полную стоимость). Цена же сырья много меньше содержащейся в нем полной стоимости. Эта полная стоимость E не меняется в процессе переработки сырья в конечный продукт и есть сумма реальной стоимости P , определяющей цену продукта, и потенциальной стоимости V (рис. 1). В процессе переработки сырья (природной субстанции) его реальная стоимость P возрастает до E , а потенциальная стоимость V уменьшается до нуля. Полная стоимость E , равная сумме P и V , остается при этом неизменной за вычетом потерь сырья Q : $E = P + V = \text{const} - Q$.

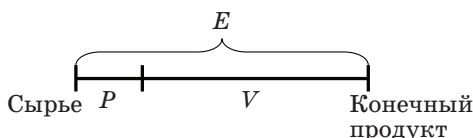


Рис. 1. Графическая иллюстрация неизменности полезности (полной стоимости) в процессе переработки сырья в конечный продукт

Этот принцип невозрастания полной стоимости (полезности) природной субстанции в процессе приложения к ней капитала и труда назван нами законом сохранения стоимости.

Исходя из этого закона становится ясным сделанное Кенэ подразделение общества на следующие основные классы:

1. Производительный класс — все производители сырья как в сельском хозяйстве, так и в промышленности. Он назван так не потому, что его труд более производителен, чем чей-либо другой, а потому, что именно этот класс обеспечивает поступление из природы в общество сырья как субстанции всякой стоимости (полезности). Он открывает поток полезной энергии из природы в общество. Истинно производительный класс — это природа.

2. Бесплодный класс — перерабатывающая промышленность, торговля, банки и прочая сфера услуг. Он назван так не потому, что бесполезен, а потому, что его деятельность не прибавляет ни капли полезности (полной стоимости) к той, которая пришла из природы в виде природной субстанции. Бесплодный класс лишь переводит пришедшую из природы полезность (стоимость) из потенциальной формы в реальную, а также,

находясь на потоке этой полезности к потребителю, склонен через завышенные цены непропорционально ее присваивать (замыкать поток полезной энергии на себя).

Название «бесплодный класс» призвано, таким образом, указать на свойственный этому классу монополизм, особенно на паразитическую роль торговли и финансов, которые уж тем более никакой стоимости сами не производят, но в силу монополии способны в непропорциональной степени ее присваивать.

3. Класс собственников — государство, земельные собственники и получатели церковной десятины. По замыслу Кенэ, функция этого класса должна состоять в контроле, изъятии и разумном перераспределении на общее благо чистого потока полезной энергии из природы в общество (природной ренты). Она есть основной резерв развития общества и воспроизводства земель (природных ресурсов и условий).

Встает вопрос, как можно объективно измерять поток этой полезной энергии, непрерывно льющейся подобно солнечному свету в общество из природы. Эта энергия, полезность или полная стоимость, призвана улучшать и освещать собой жизнь каждого члена общества, а не присваиваться в виде сверхприбыли капиталом через завышение цен на проходящий мимо него и преобразуемый (но не создаваемый) энергетический поток.

Для того чтобы научиться соизмерять полные стоимости (полезные энергии) совершенно разных по качеству видов сырья, поступающих из природы в общество, обратимся к опыту трудовой теории стоимости. В ней К. Маркс объективно выражает стоимости совершенно разных товаров одной и той же величиной — трудом, в среднем затрачиваемым на их производство. То есть средний труд выступает всеобщей объективной мерой стоимости. Его можно количественно измерить в человеко-часах или человеко-днях: сколько человек в течение какого времени в среднем должны трудиться, чтобы изготовить данный продукт. Количественная мера затраченного труда — это количество человек \cdot количество дней = человеко-дни.

Однако сама по себе трудовая теория неверна. Стоимость не может определяться затратами труда. Труд — это то, что исчезает, затрачивается, а стоимость — это полезность, которая остается как результат.

Но, оказывается, *объективную полезность, например зерна, тоже можно измерять в человеко-днях, но не затраченного труда, а полезности. Полезность данного количества зерна определяется тем, какое количество человек в день мы можем с его помощью прокормить. Это и есть объективная полезность зерна, измеряемая в человеко-днях, она же — полная стоимость.* Эта полезность зерна, выражаемая в человеко-днях (сколько человек в день можно прокормить), совсем не то, что его трудовая стоимость (сколько человеко-дней затрачено на выращивание и переработку зерна). Полезность зерна — поток полезной энергии из природы в общество — сколько человек, в течение какого времени мы можем с помощью этого зерна содержать — намного больше трудовой стоимости зерна — сколько человеко-дней нужно затратить на его выращивание и переработку (на доведение потока полезной энергии до потребителя). Разница того и другого — полезности и трудовых затрат, выраженных в одних и тех же единицах (человеко-днях), даст нам энергетический эффект от потока данного вида субстанции из природы в общество (прибыль и ренту без учета материальных затрат).

Точно так же *полная стоимость (полезность) любого вида природной субстанции — железа, древесины, топлива, электроэнергии —*

определяется тем, какое количество людей и на какое время она может обеспечить необходимым для существования конечным продуктом. Так, если из 10 т металла можно произвести 5 автомобилей для 5 чел., которыми они смогут пользоваться в течение десяти лет, то полная стоимость (полезность) E этого металла составляет 50 человеко-лет, или 18 250 человеко-дней. Удельная полная стоимость E_y равна 1 825 человеко-дней на тонну:

$$E_{10 \text{ т металла}} = 5 \text{ чел.} \cdot 10 \text{ лет} = 50 \text{ чел.-лет} \cdot 365 \text{ дней} = 18\,250 \text{ чел.-дней.}$$

$$E_y = 18\,250 : 10 \text{ т} = 1\,825 \text{ чел.-дней} / \text{т.}$$

То же самое, если из 100 м³ древесины можно изготовить жилье для 5 чел., которое будет служить 100 лет, то их полная стоимость равна:

$$E_{100 \text{ м}^3} = 5 \text{ чел.} \cdot 100 \text{ лет} = 500 \text{ чел.-лет} = 182\,500 \text{ чел.-дней.}$$

$$E_y = 182\,500 \text{ чел.-дней} : 200 \text{ м}^3 = 913 \text{ чел.-дней} / \text{м}^3.$$

Таким образом, полные стоимости всех видов субстанции могут быть оценены исходя из предположительных норм расхода субстанции на изготовление конечного продукта для данного количества человек, а также исходя из сроков их службы (амортизации). Это что касается товаров долговременного пользования. Для пищевой субстанции, топлива и т.д. необходимо исходить из физического содержания в них полезных субстанций (например, калорий) и норм, требующихся в день на человека.

Удельные полные стоимости E_y — сколько человеко-дней содержится в одной тонне, кубометре — это величины, обратно пропорциональные объемам потребления данной субстанции v_y на человека в день (месяц, год): $E_y = 1 / v_y$. Поэтому объективно определить среднюю общественную полную стоимость (полезность), содержащуюся в разных видах природной субстанции, можно именно исходя из объемов их потребления на душу населения в год (по объемам амортизации — образования отходов потребления).

Например, в 1980-х гг. в США 200 млн чел. давали в год 42 млн т железного лома. То есть $v_y \text{ железа} = 42 \text{ млн т} : 200 \text{ млн чел.} = 0,21 \text{ т} / \text{чел.-год}$. Тогда $E_y \text{ железа} = 1 : 0,21 \text{ т} / \text{чел. в год} = 4,8 \text{ чел.-лет} / \text{т} \cdot 365 = 1\,752 \text{ чел.-дней} / \text{т}$.

Для определения удельной полной стоимости (полезности) природной субстанции необходимо среднее количество ее потребления в развитой стране (странах) в год поделить на количество населения. Так мы найдем, какой объем потребления приходится на человека в год или в день, а затем, взяв обратную величину от полученной цифры, мы узнаем, какова удельная полная стоимость E_y данной субстанции (сколько человеко-лет или человеко-дней заключено в килограмме, тонне или кубометре металла, древесины, угля).

При этом под ежегодным потреблением природной субстанции обществом следует понимать ее превращение в отходы потребления — ее выход из общественного оборота, например образование металлолома из конечных продуктов, а не объемы поступления субстанции в общественный оборот — потребление руды промышленностью. Последнее часто неверно называют потреблением — на самом деле это, наоборот, накопление субстанции в обществе. То есть потребление железа — это не то, сколько добыто руды и сколько ее пошло на переработку, а сколько образовалось отходов потребления — металлолома, включая производственное потребление (амортизацию оборудования).

Зная удельную полную стоимость E_y железа, древесины, угля, зерна, выраженную в человеко-днях на тонну, кубометр, мы легко можем определить, сколько потенциальной полезности, или полной стоимости E , ежегодно поступает из природы в общество при добыче того или иного сырья.

$$E = E_y \cdot M, \quad (1)$$

где M — количество природной субстанции в тоннах, кубометрах; E_y — удельная полная стоимость, выраженная в человеко-днях на тонну, кубометр.

Однако базовой мерой количества вещества является масса, а не объем (кубометр). Объем и плотность субстанции меняются в процессе обработки, а масса остается постоянной, в том числе при химических реакциях. Поэтому наиболее корректным будет определять удельную полную стоимость субстанции в человеко-днях на тонну (массу).

Теперь докажем, что измеряемая в человеко-днях полная стоимость (полезность) субстанции E подчинена вышеназванному закону сохранения стоимости — не меняется в процессе переработки сырья в конечный продукт (с поправкой на потери).

Всякая субстанция находится в обществе в трех различных состояниях: в форме *сырья* различной степени переработки, в форме *конечного продукта* и в форме *отходов потребления*. Как вода может находиться в твердом, жидком и газообразном состоянии, так и природная субстанция, например металл, присутствует в трех различных выше-названных состояниях. У субстанции в форме сырья полная стоимость присутствует в большей степени в потенциальной форме (цена сырья мала), у конечного продукта, наоборот, примерно вся полная стоимость реализована в цене (реальна), а у отходов потребления она опять становится потенциальной (металлолом можно переплавить и вновь получить конечный продукт).

Обозначим через M массу той или иной природной субстанции, из которой изготавливается данный конечный продукт. Очевидно, что данная масса M будет обладать вполне определенной удельной полной стоимостью E_y и полной стоимостью E вне зависимости от того, однородная это субстанция (или металл, или древесина, или пластмасса) или сложная, состоящая из определенного количества металла, древесины, пластмассы в той или иной пропорции. Удельная полная стоимость E_y сложной субстанции в определенных случаях может быть принята равной средне-взвешенной величине удельных полных стоимостей ее компонентов, но может быть и иной величиной. Суть от этого не меняется.

Обозначим через M_U массу субстанции, находящейся в форме сырья разной степени обработки, через M_K — массу субстанции в форме конечной продукции, через M_V — массу субстанции в форме отходов потребления (включая производственное потребление). Из законов сохранения массы следует, что в процессе движения данного количества субстанции в обществе, в процессе ее переработки в конечный продукт, потребления и превращения в отходы, ее масса не может возрастать, а может только уменьшаться.

$$M = M_U + M_K + M_V = \text{const} - Q, \quad (2)$$

где Q — потери массы.

Умножим все части выражения (2) на E_y — удельную полную стоимость (сколько человеко-дней содержится в 1 т данной субстанции), получим:

$$E_y M = E_y M_U + E_y M_K + E_y M_V = E_y \text{const} - E_y Q, \text{ или}$$

$$E = E_u + E_k + E_v = E_y \text{const} - E_y Q,$$

где E — полная стоимость всего количества субстанции; E_u — потенциальная полная стоимость субстанции, находящейся в форме сырья (включая полупродукты); E_k — реальная полная стоимость субстанции, превращенной в конечный продукт; E_v — потенциальная полная стоимость субстанции, находящейся в форме отходов потребления.

Для данного уровня технического развития E_y (удельная полная стоимость) = const, так как именно от уровня технического развития зависит, сколько полезности можно извлечь из данного количества субстанции (металла, древесины, угля, нефти). В результате для данного уровня технического развития общества получаем:

$$E = \text{const} - Q E_y, \quad (3)$$

где $Q E_y = E_y Q$ — потери полной стоимости.

Смысл выражения (3) следующий: по ходу обработки заданного количества природной субстанции, ее превращения в конечный продукт и отходы потребления ее полная стоимость отлична от константы лишь на величину происходящих потерь субстанции, или, по-другому, *в ходе обработки природной субстанции — приложения к ней капитала и простого механического труда — ее полная стоимость не может возрастать:*

$$dE \leq 0. \quad (4)$$

Здесь мы строго доказали тот закон сохранения стоимости, о котором шла речь ранее. Он является следствием законов сохранения массы и энергии.

Вернемся к выражению (1): $E = E_y \cdot M$. Что нужно для того, чтобы все-таки в обществе могло происходить увеличение полной стоимости E , чтобы изменение (дельта) E было больше нуля ($dE > 0$). Из выражения (1) следует:

$$dE = E_y \cdot dM + M \cdot dE_y > 0, \text{ при } dM > 0 \text{ и (или) } dE_y > 0. \quad (5)$$

Накопление полной стоимости в общественной системе ($dE > 0$) происходит в результате поступления все новой и новой природной субстанции в систему ($dM > 0$), а также в результате возрастания удельной полной стоимости E_y заданного количества субстанции ($dE_y > 0$).

Что означает увеличение удельной полной стоимости ($dE_y > 0$)? E_y определяет, сколько человеко-дней полной стоимости (пользы) содержится 1 т железа, пшеницы или кубометр древесины. Например, когда у человечества не было технологии использования железа, то E_y железа равнялось нулю. Когда технология появилась, то E_y железа стало отличным от нуля, возросло. С техническим прогрессом все более возрастает количество пользы, т.е. количество человеко-дней, которые содержатся в 1 т железа и другого сырья. Другими словами, рост E_y ($dE_y > 0$) отражает научно-технический прогресс, или накопление информации в общественной системе.

Из выражений (4) и (5) следует: *накопление полной стоимости в общественной системе не является результатом деятельности экономического капитала и механического (нетворческого) труда, но всегда есть результат поступающих в общество двух независимых потоков: потока вещества и энергии из природы, с одной стороны, и потока новых знаний и технологий (новой информации), с другой стороны. Первый поток есть функция природного капитала, второй — человеческого капитала.*

Данный закон можно назвать принципом эквивалентности или дополнительности материи и сознания.

Подобно тому как из природного космоса в общество идет постоянный поток вещества и энергии, поддерживающий материальную жизнь, так из духовного космоса идут потоки информации, расширяющие общественное сознание. В результате из того же количества материи общество извлекает все больше ресурсов для развития.

Закон меновой стоимости или закон цен. Переходим к рассмотрению меновой стоимости (цены).

Полная стоимость заданного количества субстанции по мере ее циркуляции в общественной системе не может возрастать, но либо остается неизменной, либо теряется. Кроме того, происходит переход полной стоимости из состояния с потенциальной стоимостью (сырой продукт и полупродукт) к состоянию с реальной стоимостью (конечный продукт) и далее — к вторичной потенциальной стоимости (вторичному сырью).

В отличие от полной стоимости, меновая стоимость (цена) таким свойством неизменности в ходе обработки продукта не обладает. Цена закономерно возрастает по мере перехода от стадии сырья к стадии конечного продукта. У сырья цена много меньше полной стоимости, а у конечного продукта сопоставима с полной стоимостью.

Закон цен для конечного продукта должен иметь следующий вид:

$$D = qrE, \quad (6)$$

где D — цена, выраженная в деньгах; E — полная стоимость природной субстанции, из которой изготовлен конечный продукт, выраженная в человеко-днях; r — коэффициент перевода человеко-дней в деньги, имеющий размерность прожиточного минимума (р. / чел.-день); rE — полная стоимость субстанции продукта в денежном выражении; q = спрос / предложение = общее число потребителей / число потребителей, для которых произведен продукт — безразмерный коэффициент редкости продукта. Он обращается в ноль при нулевой редкости продукта или его абсолютной доступности. Например, для воздуха, которым мы дышим, предложение равно бесконечности, и поэтому $q = 0$, а это в соответствии с выражением (6) подразумевает, что и цена D воздуха равна нулю.

В случае не избыточных, а ограниченных благ q должно быть отличной от нуля положительной величиной. Причем если $0 < q < 1$, то полная стоимость E не реализуется целиком в цене продукта D и частично передается покупателю в натуральном виде, что имеет место при насыщенности рынка продукцией (в условиях контроля цен и конкуренции). Если $q = 1$, то полная стоимость целиком реализует себя в цене (случай монополизма). Если $q > 1$, то цена больше полной стоимости продукта, что имеет место в случае крайнего монополизма, когда монопольная цена одной отрасли перетягивает на себя ренту и прибыль других отраслей и потребителей.

Закон цен для конечного продукта, таким образом, гласит: цена конечного продукта равна полной стоимости природной субстанции, из которой он произведен, с поправкой на коэффициент редкости.

Найдем с помощью закона (6) цену булки ржаного хлеба весом 600 г:

1. Определение полной стоимости (полезности) E . Упрощенно примем, что пищевая ценность продукта определяется его калорийностью. Калорийность ржаного хлеба равна 214 ккал / 100 г, тогда калорийность 600 г хлеба = 1 284 ккал. Норма потребления калорий для взрослого человека = 3 000 ккал / чел.-день. Получаем: $E = 1\,284 \text{ ккал} / 3\,000 \text{ ккал} / \text{чел.-день} = 0,4 \text{ чел.-дня}$.

2. Определение коэффициента g . Прожиточный минимум в России составляет 200 р. / чел.-день. В нем расходы на продукты питания составляют 44%. Получаем: $r = 200 \text{ р. / чел.-день} \cdot 0,44 = 88 \text{ р. / чел.-день}$.

3. Выбор коэффициента редкости q . Хлеб не является редким продуктом, он лежит на полках магазинов в количестве, превышающем объемы дневного потребления примерно в 2 раза: $q = \text{спрос} / \text{предложение} = \text{общее число потребителей} / \text{число потребителей, для которых произведен продукт} = 1/2$.

$$4. D = qrE = 1/2 \cdot 88 \text{ р. / чел.-день} \cdot 0,4 \text{ чел.-дня} = 17,6 \text{ р.}$$

Это соответствует реальной цене ржаного хлеба в настоящее время. Для более редких сортов хлеба, рассчитанных не на всех потребителей, примем $q = 1$, тогда $D = 35,2 \text{ р.}$ Такой хлеб тоже имеется.

Найдем цену килограмма колбасы среднего качества:

1. Ее калорийность = 314 ккал / 100 г, тогда калорийность 1 кг = 3 140 ккал. Норма потребления калорий на человека в день = 3 000 ккал / чел.-день: $E = 3\,140 \text{ ккал} / 3\,000 \text{ ккал} / \text{чел.-день} = 1,1 \text{ чел.-дня}$.

2. $r = 200 \text{ р. / чел.-день} / 100 \cdot 44 = 88 \text{ р. / чел.-день}$. То же, что и для хлеба.

3. Для колбасы примем, что объем производства примерно в 2 раза меньше общего количества потенциальных потребителей. Колбасу, в отличие от хлеба, покупают не все и не каждый день: $q = \text{спрос} / \text{предложение} = \text{общее число потребителей} / \text{число потребителей, для которых произведен продукт} = 2$.

4. $D = qrE = 2 \cdot 88 \text{ р. / чел.-день} \cdot 1,1 \text{ чел.-дня} = 193,6 \text{ р.}$ Это примерно соответствует реальной цене колбасы среднего качества в настоящее время.

Рассчитаем цену автомобиля массой 1,1 т:

1. Автомобиль — это сложная субстанция, состоящая в определенной пропорции из множества видов простых субстанций. Для простоты примем его полностью металлическим, содержащим все виды металлов в пропорции, соответствующей объемам их потребления в развитых странах. Наибольшее содержание черных металлов, меньше алюминия, еще меньше меди и т.д.

Средневзвешенная величина образования амортизационного лома по разным видам металлов в развитых странах $v_y = 0,14 \text{ т / чел.-год}$ (для лома черных металлов эта величина = 0,21 т / чел.-год, для алюминия = 0,03, для меди = 0,02, титана = 0,006 и т.д., а средневзвешенная от объемов потребления = 0,14 т / чел.-год) [2].

Тогда $E_y = 1 / v_y = 1 / 0,14 \text{ т / чел.-год} = 7,1 \text{ чел.-лет} / \text{т} \cdot 365 = 2\,592 \text{ чел.-дней} / \text{т}$. $E = E_y \cdot M = 2\,592 \text{ чел.-дней} / \text{т} \cdot 1,1 \text{ т} = 2\,851 \text{ чел.-дней}$.

2. Вес непродовольственных товаров долговременного пользования в прожиточном минимуме = 23%. Тогда $r = 200 \text{ р. / чел.-день} \cdot 0,23 = 46 \text{ р. / чел.-день}$.

3. По статистике, в современной России примерно пятая часть потенциальных потребителей может позволить купить себе новый автомобиль: $q = \text{спрос} / \text{предложение} = \text{общее число потребителей} / \text{число потребителей, для которых произведен продукт} = 5$.

4. $D = qrE = 5 \cdot 46 \text{ р. / чел.-день} \cdot 2\,851 \text{ чел.-дней} = 655\,730 \text{ р.}$ Это соответствует примерной цене нового автомобиля иностранной марки. Подержанный автомобиль может позволить себе купить несколько большая часть населения, например треть. В этом случае $q = 3$ и $D = 393\,438 \text{ р.}$

$E = E_y \cdot M = 2\,592 \text{ чел.-дней} / \text{т} \cdot 1,1 \text{ т} = 2\,851 \text{ чел.-дней}$ — это полная стоимость некоторого гипотетического автомобиля (сложной субстанции). Для каждого конкретного автомобиля полная стоимость может отклоняться от этой величины. Для автомобилей более совершенных марок норма их амортизации v_y (скорость морального и физического износа) может быть много меньше, и соответственно, удельная полная стоимость E_y , полная стоимость E и цена D будут больше, и наоборот. Технологические характеристики автомобиля могут учитываться, таким образом, через величину E_y . Но в любом случае способ соединения компонентов, технология, влияющая на скорость амортизации, есть лишь раскрытие потенциальных свойств, заложенных в самой природной субстанции.

Стоимость и цена товара определяются не затратами на его производство, а полезными свойствами той природной субстанции, из которой он произведен (калориями, упругими свойствами, пластичностью, жесткостью, долговечностью и т.д.). Стоимость — это полезная энергия, приходящая из природы в общество, намного превосходящая затраты на ее получение и доведение до потребителя. Назначая высокие цены за эту энергию, монополист берет плату за то, что он не производил и что ему не принадлежит.

Таково основное следствие закона цен. Автомобиль должен стоить не 655 730 р., когда объемы его производства искусственно сдерживаются монополизмом и коэффициент редкости $q = 5$, чтобы можно было брать незаработанную плату за полезные свойства природной субстанции, из которой он произведен, и даже сверх этого (включать всю природную ренту, и даже более того, в цену). При непрерывном производстве, рассчитанном на потребности всего общества, при полном использовании всех возможностей производства, коэффициент редкости для автомобиля будет равным $1/2$, как у булки хлеба, и цена его станет равной 65 573 р. Он станет доступным для каждого, как и должен быть доступным для каждого в период современного технического прогресса.

Закон цен открывает возможность для расчета реальных цен товаров, какими бы они были не в рамках капиталистического производства, а в рамках ориентированных на удовлетворение потребностей всего общества, непрерывно функционирующих территориально-производственных комплексов.

Сформулируем закон цен в общем виде, выполнимом как для конечного продукта, так и для сырья разной степени переработки, поскольку формула (6) выполнима только для конечного продукта. Лишь в конечном продукте полная стоимость реализует себя в цене целиком (с поправкой на коэффициент редкости). Цена же сырья должна быть много ниже полной стоимости.

Хотя вся полная стоимость (полезность) конечного продукта содержится в потенциальном виде в сырье, но переработчик должен производить затраты на обработку, а также иметь нормальную прибыль, включив их в цену конечного продукта. Цена же конечного продукта, как правило, не может быть выше полной стоимости. Поэтому цена сырья должна быть ниже полной стоимости как минимум на величину затрат и нормальной прибыли, необходимых для превращения сырья в конечный продукт и доведения его до потребителя.

Поэтому в общем случае для продукта разной степени переработки закон цен принимает вид

$$D = qrE - Z, \quad (7)$$

где $Z = rE_Z$ — полная стоимость затрат и нормальная прибыль (в процентах от полной стоимости) переработчиков и сферы услуг, необходимые для превращения данного продукта в конечный и доведения его до потребителя, выраженные в деньгах. Z , таким образом, это не затраты и нормальная прибыль при производстве данного продукта, а будущие затраты в следующих звеньях производственной цепи; E_Z — та же полная стоимость затрат и нормальная прибыль, выраженные для материальных затрат в человеко-днях полезности затрачиваемой субстанции, а для трудовых затрат — в человеко-днях полезности, необходимой для компенсации затрат труда [2].

Для конечного продукта $Z = 0$, и поэтому формула (7) автоматически преобразуется в выражение (6).

Закон цен в общем виде гласит: цена продукта той или иной степени переработки меньше полной стоимости природной субстанции, из которой он произведен, как минимум на величину полной стоимости затрат и нормальной прибыли, необходимых для превращения данного продукта в конечный и доведения его до потребителя.

Преобразуем формулу (7) следующим образом: $E = D / qr + Z / qr$. Здесь полная стоимость E обрабатываемой природной субстанции выражена как функция двух слагаемых. Первое слагаемое можно назвать приведенной ценой, а второе — приведенными будущими затратами и прибылью. По мере переработки природной субстанции в конечный продукт ее приведенная цена закономерно возрастает до величины E — это есть то, что мы называли реальной стоимостью (P). Приведенные же будущие затраты и прибыль по мере переработки сырья уменьшаются до нуля — это, следовательно, потенциальная стоимость (V). Полная же стоимость субстанции E остается неизменной, за исключением потерь Q_E . $E = P + V = D / qr + Z / qr = \text{const} - Q_E$.

Закон цен, следовательно, есть прямое следствие закона сохранения стоимости.

Значение закона цен в том, что он позволяет понять принцип присвоения основного энергетического резерва развития общества — природной ренты — в производственной цепи через цену D и тем самым определить узкие места, где эта энергия отвлекается от целесообразного использования на общее благо. Рассмотрим это.

По закону цен $D = qrE - Z$ (7). В нем

$$E = E_3 + R_E, \quad (8)$$

где E_3 — полная стоимость затрат и нормальная прибыль (в процентах от полной стоимости) на всех этапах добычи и переработки природной субстанции и доведения продукта до потребителя, выраженные для материальных затрат в человеко-днях полезности затраченной субстанции, а для трудовых затрат — в человеко-днях полезности, необходимой для компенсации затрат труда [2]; R_E — полная рента, заключенная в субстанции продукта, выраженная в человеко-днях полезности, присваиваемая через цену на всех этапах добычи и переработки природной субстанции и доведения продукта до потребителя, а также передающаяся обществу в натуральной форме (в виде снижения цен).

Однако при подстановке (8) в закон цен (7) выражение (8) должно иметь вид

$$E = 1 / q E_3 + R_E, \quad (9)$$

где $1 / q$ — коэффициент, обратно пропорциональный коэффициенту редкости, обеспечивающий независимость величины E_3 как составляющей

цены от коэффициента редкости q . В отличие от ренты R_E , которая может быть, а может не быть включена в цену полностью (в зависимости от размера q), затраты и нормальная прибыль должны быть включены в нее всегда целиком (стремятся не зависеть от коэффициента редкости q).

$$D = rE_{3D} + R_D, \quad (10)$$

где E_{3D} — затраты и нормальная прибыль при производстве данного продукта с ценой D , выраженные в человеко-днях; R_D — рента, присваиваемая через цену D этого продукта.

$$Z = rE_Z, \quad (11)$$

где, как было определено ранее, E_Z — будущие затраты и нормальная прибыль переработчиков и сферы услуг, необходимые для превращения продукта с ценой D в конечный и доведения его до потребителя, выраженные в человеко-днях.

Подставляя (9), (10) и (11) в закон цен (7), получим:

$$rE_{3D} + R_D = qr(1 / qE_3 + R_E) \cdot rE_Z, \text{ или}$$

$$R_D = qrR_E + rE_3 \cdot (rE_{3D} + rE_Z),$$

где $rE_3 = (rE_{3D} + rE_Z)$ по определению (полные затраты rE_3 на добычу, переработку и доведение продукта до потребителя равны сумме произведенных затрат rE_{3D} и будущих затрат rE_Z).

В результате получаем: $R_D = qrR_E$.

Наибольшее присвоение полной ренты через цену имеет место в тех звеньях производственной и общественной цепи, где коэффициент редкости, т.е. монополизм, наибольший.

В первичном секторе экономики — добывающая промышленность и сельское хозяйство — коэффициент редкости q обычно очень мал, так как сырье не редкий продукт (рис. 2). Он высок только в монополизированной нефтяной отрасли. Поэтому подавляющая часть ренты из добывающего сектора передается через низкие цены на продукцию и высокие цены на средства производства и услуги во вторичный и третичный сектора. Диспаритет цен между промышленностью и сельским хозяйством, отнимающий у него ренты, хорошо известен.

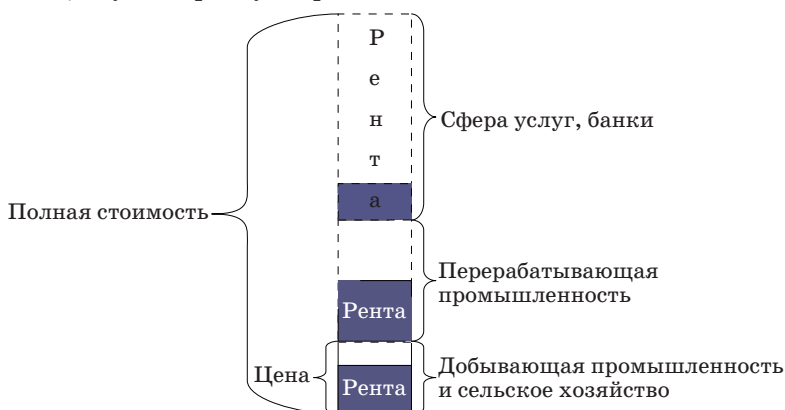


Рис. 2. Соотношение цены и полной стоимости сырья, присвоение полной стоимости и полной ренты в различных секторах экономики

Вторичный сектор — перерабатывающая промышленность и строительство — присваивает уже больше ренты, чем первичный, так как конечная продукция более редкий продукт и возможность монополизма здесь больше.

Но наибольшую величину монополизма и коэффициента редкости демонстрирует третичный сектор — сфера услуг, в том числе финансовых. Во-первых, большая часть ренты закладывается в цену продукции во вторичном и первичном секторах экономики с единственной целью — рассчитаться по банковским кредитам. Во-вторых, вторичный и третичный сектора оставляют огромную часть ренты, не добавленной в цену, чтобы ее могли добавить монополизированные транспорт и торговля.

Природная рента, как и вся полная стоимость, входит из природы в общественный оборот через первичный сырьевой сектор экономики, который Ф. Кенэ называл производительным. Присваивается же эта рента далеко не в первичном и даже не во вторичном секторе, а в ничего не производящей монополизированной сфере услуг, в том числе в банках.

Господство и паразитизм банков, рантие, страховых и финансовых компаний, торговли, транспорта, корпораций, скупивших базовые промышленные предприятия, — главное узкое место устойчивого развития и характерная черта капитализма, препятствующая полномасштабному росту общественного производства и удешевлению общественного продукта. Эгоистическое желание получить сверхприбыль, оседлав поток полезной энергии из природы в общество, не дает открыть полномасштабное русло для этого потока и целесообразно распределять текущую полезную энергию на общее благо.

Сформулированные нами закон сохранения стоимости и закон цен — это синтетические законы. Они совмещают подходы всех основных теорий стоимости: физиократической теории, трудовой и затратной теорий, теории предельной полезности. Фундаментальная роль природной субстанции, установленная физиократами, учитывается через понятие полной стоимости E , теория предельной полезности — через коэффициент редкости q , а затратный подход и трудовая теория — через затраты и прибыль Z . Измерение полной стоимости в человеко-днях, но не затраченного труда, а полезности, также опирается на опыт трудовой теории К. Маркса.

Список использованной литературы

1. Кенэ Ф. Избранные экономические произведения / Ф. Кенэ. — М.: Соцэкгиз, 1960.
2. Никольский А.Ф. Теория устойчивого развития и вопросы глобальной и национальной безопасности: (начала теории современного социализма) / А.Ф. Никольский. — Иркутск, 2011.

Referenses

1. Kene F. Izbrannyye ekonomicheskyye proizvedeniya / F. Kene. — M.: Sotsekgiz, 1960.
2. Nikolskiy A.F. Teoriya ustoichivogo razvitiya i voprosy global'noi i natsional'noi bezopasnosti: (nachala teorii sovremennogo sotsializma) / A.F. Nikolskiy. — Irkutsk, 2011.

Информация об авторе

Никольский Алексей Феликсович — доктор географических наук, профессор, кафедра экономики предприятия и предпринимательской деятельности, Байкальский государственный университет экономики и права, г. Иркутск, e-mail: nikolsky-af@isea.ru.

Author

Nikolskiy Aleksey Feliksovich — Doctor of Geographical Sciences, Professor, Chair of Enterprise Economy and Entrepreneurship, Baikal State University of Economics and Law, Irkutsk, e-mail: nikolsky-af@isea.ru.