

УДК 338.981(571.54)
ББК 65.9(2Р54)

В.В. Доржиева

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Анализируется эффективность антикризисных мероприятий, проводимых Правительством Республики Бурятия. Рассматриваются проблемы социально-экономического развития Байкальского региона.

Ключевые слова: Байкальский регион, социально-экономическое развитие, экономический кризис.

V.V. Dorzhieva

PROBLEMS OF SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF BURYAT REPUBLIC IN CONTEMPORARY CONDITIONS

The article analyzes the efficiency of the anti-recessionary measures taken by the Government of Buryat Republic. Problems of social and economic development of the Baikal region are considered.

Keywords: the Baikal region, social and economic development, economic crisis.

В современных условиях экономика регионов России сталкивается со сложными проблемами, вызванными мировым экономическим кризисом. Кризис деформировал возможности реализации стратегий социально-экономического развития федеральных округов и большинства субъектов Федерации, возникла необходимость встраивать в модернизируемые народно-хозяйственные, отраслевые и региональные стратегии антикризисные мероприятия, учитывая многоаспектные последствия кризиса, изменившиеся внешние и внутренние условия и механизмы предупреждения новых кризисов.

Каждое территориальное образование Байкальского региона должно четко представлять свое место и роль в национальных социально-экономических и общемировых процессах. Выживание и успешное развитие любого региона в связи с этим должно рассматриваться с позиций его конкурентоспособности, обусловленной экономическими, социальными, политическими, культурными и другими факторами региона и его отдельных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках, характеризующееся через показатели (индикаторы), адекватно отражающие его состояние и динамику.

Мероприятия антикризисной программы Республики Бурятия в целом формировались на базе мероприятий федеральной программы, и очень часто дублировали все ее основные пункты. Однозначно оценить эффективность антикризисной программы Республики Бурятия трудно, поскольку практически невозможно разделить влияние структурного фактора (включая степень диверсификации хозяйства), фактора зависимости от внешнеэкономических условий и фактора качества регионального управления.

Так, анализ макроэкономических показателей социально-экономического развития Республики Бурятия, приведенный в таблице, показал отрицательное влияние финансового кризиса на экономику только

© В.В. Доржиева, 2010

в 2009 г. по следующим показателям: снизились темпы роста ВРП на 12,5 процентных пунктов по сравнению с 2008 г., тогда как за период 2005–2008 гг. наблюдались темпы роста; объем промышленного производства снизился на 10,3 процентных пункта; инвестиции в основной капитал — на 22 процентных пункта.

**Основные социально-экономические показатели
Республики Бурятия 2005–2009 гг.**

Показатель	Единица измерения	Год				
		2005	2006	2007	2008	2009
ВРП	млн р.	74 912,9	91 712,4	109 554,1	137 000*	138 200*
	Темп роста в сопоставимых ценах, %	104,8	105,8	107,7	103	90,5
Индекс потребительских цен	Темп роста, % к предыдущему году	115,1	107,3	109,2	112,6	108
Объем промышленного производства	млн р.	3 7839		39 533	53 517	49 415,2
	Темп роста, % к предыдущему году в сопоставимых ценах	107,9	108,4	108,7	108,4	98,1
Продукция сельского хозяйства	млн р.	9 103	10 431	10 546	11 746	13 601
	Темп роста, % к предыдущему году в сопоставимых ценах	101,3	102	101,4	103	104,4
Инвестиции в основной капитал	млн р.	9 606	15 928	19 457	23 790	21 939,3
	Темп роста, % к предыдущему году в сопоставимых ценах	105,1	154	115,4	109	87,0

* О предварительной оценке социально-экономического развития Республики Бурятия за 2009 год, прогнозе социально-экономического развития Республики Бурятия на 2010 год и основных параметрах прогноза до 2012 года: постановление Правительства Республики Бурятия от 7 окт. 2009 г. № 383.

В структуре валового регионального продукта республики основными видами экономической деятельности являются транспорт и связь (29%), оптовая и розничная торговля (15%), обрабатывающие производства (11,3%), сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (9 процентов), производство и распределение электроэнергии, газа и воды (6%) [1].

По многим макроэкономическим показателям, республика сильно отстает от средне-российских показателей и относится к регионам с низким уровнем развития. Так, по ВРП на душу населения республика занимает только 40-е место в России, по среднедушевым инвестициям — 79-е место, по среднедушевым денежным доходам — 50-е место, по уровню занятости — 84-е место.

По итогам 2009 г. в рейтинге регионов СФО Республика Бурятия по индексу промышленного производства заняла 4 место, выпуска продукции сельского хозяйства — 6 место, объему выполненных строительных работ — 2 место, оборота розничной торговли — 1 место.

Следует отметить, что в темпы роста индекса промышленного производства снизились в 2009 г. по сравнению с 2008 г. по всем трем субъектам Байкальского региона (рис. 1).

В силу не сырьевой направленности экономики по Республике Бурятия за 2009 г. темпы роста индекса промышленного производства снизились на 1,9% по сравнению с 2008 г., по Иркутской области — на 5,9%,

наибольшее снижение в Забайкальском крае — на 9%. На рис. 2 приведен сравнительный анализ по отраслям экономики индекса физического объема Республики Бурятия в сравнении с СФО, Иркутской областью, Забайкальским краем.

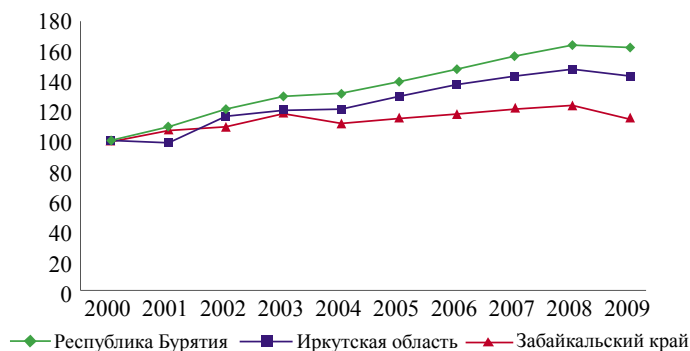


Рис. 1. Темпы роста индекса промышленного производства Байкальского региона к 2000 г., %

На наш взгляд, причины замедления роста производства для Республики Бурятия вызваны недостатком оборотных средств у предприятий, связанным с увеличением ставок по кредитам и ужесточением требований к предъявляемому обеспечению, уменьшением спроса на производимую продукцию, а также увеличением дебиторской задолженности, в том числе и просроченной.

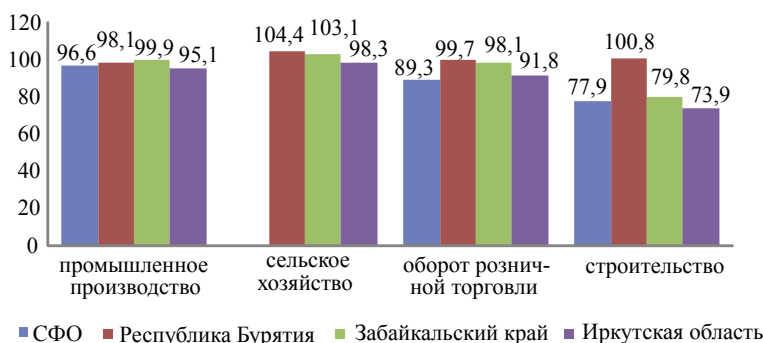


Рис. 2. Индекс физического объема в разрезе отраслей экономики Байкальского региона в 2009 г., %

Падение объемов производства закономерно сказалось на росте безработицы. Принимаемые антикризисные меры Правительством Республики Бурятия по снижению напряженности на рынке труда путем предоставления субсидий за счет средств федерального и республиканского бюджетов безработным гражданам на организацию самозанятости и создание временных рабочих мест, позволили несколько смягчить ситуацию на рынке трудовых ресурсов. Аналогичная ситуация происходит и в Иркутской области, и в Забайкальском крае (рис. 3).

Уровень официально зарегистрированной безработицы во всех трех регионах выше среднего показателя по Российской Федерации (2,7%). На 1 января 2010 г. по Республике Бурятия состояло на учете в службе занятости — 11,3 тыс. безработных, в Иркутской области — 38,18 тыс.

безработных, по Забайкальскому краю официально зарегистрировано 20,55 тыс. безработных. По данным Росстата на 1 января 2010 г. уровень общей безработицы в РБ составил 11,9%.

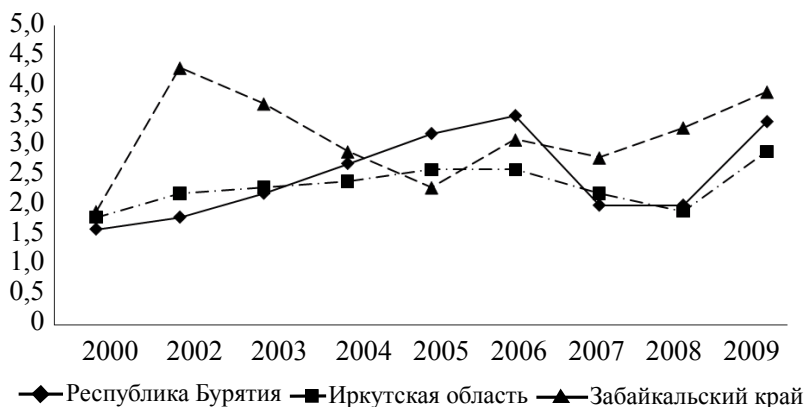


Рис. 3. Уровень официально зарегистрированной безработицы, %

Основным источником инвестиций в основной за период 2006–2009 гг. являются привлеченные средства, доля которых в общем объеме инвестиций за счет ежегодного увеличения бюджетных средств возросла за этот период с 57,1 до 65,8%. Иностранные инвестиции в январе–декабре 2009 г. в Республику Бурятия поступили в объеме 103,7 млн дол. в (с учетом рублевого поступления, пересчитанного в дол.) или 45% от уровня 2008 г., из них 5,2 млн дол. — прямые инвестиции, 98,6 млн дол. — прочие инвестиции, представленные торговыми кредитами.

По рангу инвестиционного климата Республика Бурятия на протяжении последних лет относится Рейтинговым Агентством «РА-Эксперт» к регионам группы ЗВ2, что означает «незначительный потенциал, умеренный риск». В числе 83 российских регионов по рангу инвестиционного потенциала Бурятия находится на 57 месте, переместившись с 58 места в 2008 г., по рангу трудовой составляющей инвестиционного потенциала — с 57 на 50 место, по рангу инфраструктурной составляющей — с 78 на 70 место, по рангу туристической составляющей — с 26 до 11 места. Практически на прежнем уровне остались потребительская (58 место), производственная (68), финансовая (58), инновационная (65), природно-ресурсная (19) составляющие инвестиционного потенциала.

Для повышения инвестиционной активности основные усилия Правительства Республики Бурятия, на наш взгляд, должны быть направлены на реализацию имеющихся конкурентных преимуществ, к которым относятся следующие:

Во-первых, выгодное географическое положение, наличие 2-х широтных железнодорожных магистралей, федеральных автомобильных дорог и международного аэропорта; развитые международные и межрегиональные связи. Будучи приграничной российской территорией, с общей границей с Монголией протяженностью свыше 1000 км, республика имеет большие возможности для установления взаимовыгодных отношений и является связующим транспортно-коммуникационным мостом между Россией и Монголией, Китаем и другими странами АТР. На государственной границе России с Монголией в Бурятии размещено пять пунктов пропуска.

Во-вторых, значительный природно-ресурсный потенциал региона. Республика Бурятия является регионом с высоким ресурсным потенциалом, ее недра содержат 80% общероссийских запасов бериллия, 48% цинка, 32% молибдена, 20% вольфрама, 24% свинца и 10% урана.

Более 80% территории республики покрыто лесами, возможная расчетная лесосека составляет 6,5 млн м³.

В-третьих, наличие квалифицированных трудовых ресурсов, развитой инфраструктуры поддержки предпринимательства.

Список использованной литературы

1. Информация для ведения мониторинга социально-экономического положения субъектов Российской Федерации в январе–декабре 2009 года [Электронный ресурс] / ФСГС РФ. — URL: <http://www.gks.ru>.

Bibliography (transliterated)

1. Informatsiya dlya vedeniya monitoringa sotsial'no-ekonomicheskogo polozheniya sub'ektov Rossiiskoi Federatsii v yanvare-dekabre 2009 goda [Elektronnyi resurs] / FSGS RF. — URL: <http://www.gks.ru>.

Информация об авторе

Доржиева Валентина Васильевна — кандидат экономических наук, доцент, старший научный сотрудник, Бурятский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук, г. Улан-Удэ, e-mail: vv2006uu@yandex.ru.

Author

Dorzhieva Valentina Vassiliyevna — PhD in Economics, Associate Professor, Senior Scientist, Department of regional economic studies, Buryat Scientific Centre of SB RAS, Ulan-Ude, e-mail: vv2006uu@yandex.ru.