

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

Обоснована необходимость совершенствования механизма распределения средств государственной поддержки. Предложены два варианта совершенствования за счет предоставления возможности сельхозтоваропроизводителям, имеющим низкую финансовую эффективность, на получение поддержки из федерального и областного бюджетов и внедрения системы выделения финансовых ресурсов из государственного бюджета, учитывающей показатели эффективности ранее вложенных средств.

Ключевые слова: сельхозтоваропроизводители, государственная поддержка, дотации, механизм.

S.F. Zubarev
E.A. Zhukova

KEY DIRECTIONS OF ENHANCING THE MECHANISM OF STATE SUPPORT OF AGRICULTURAL INDUSTRY

The article proves the necessity of enhancing the mechanism of state support funds distribution. The authors suggest two variants: giving farmers with poor financial performance an opportunity to get support from both federal and regional budgets, and/or introducing a system of providing funds from the state budget according to the invested capital work efficiency.

Keywords: farmers, state support, subvention, mechanism.

Дотации, кроме своей основной задачи — компенсации части затрат на выработку продукции, в современных условиях должны быть направлены на стимулирование роста производства в сельском хозяйстве и снижение себестоимости его выработки. Поэтому механизм распределения средств государственной поддержки должен совершенствоваться.

Можно выделить два основных направления совершенствования.

1. Предлагается следующая система выделения финансовых ресурсов из государственного бюджета, учитывающая показатели эффективности ранее вложенных средств.

При распределении бюджетных ассигнований по производителям важно использовать два критерия: удельный вес стоимости валовой продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах и уровень окупаемости затрат. Распределение средств, исходя из удельного веса стоимости валовой продукции в сопоставимых ценах, соответствует условиям хозяйствования, поскольку стимулирует предпринимательскую деятельность. Использование этого показателя будет стимулировать производителя к поиску и использованию внутривладельческих резервов увеличения объемов и стоимости валовой продукции. Применение данного показателя в качестве единственного критерия распределения средств государственной поддержки приведет к стремлению производи-

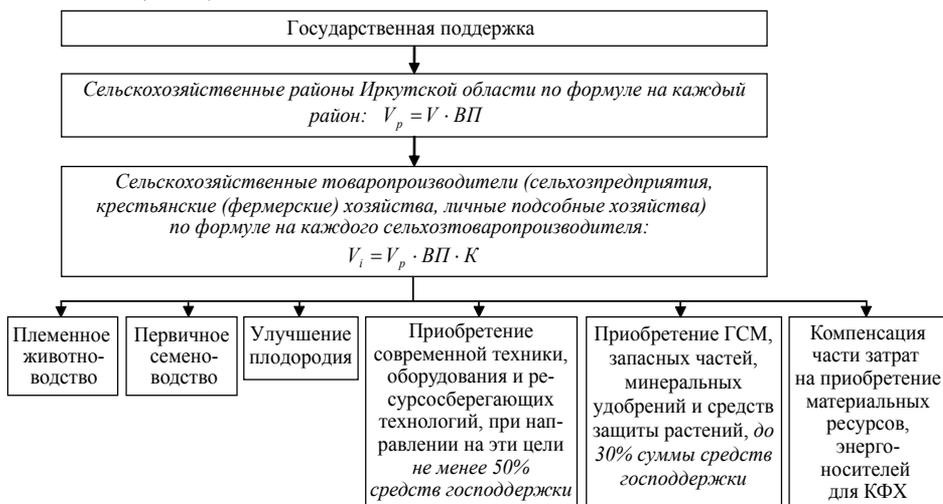
телей увеличивать объемы и стоимость валовой продукции любой ценой, поэтому имеет смысл использовать и критерий окупаемости затрат.

Усовершенствование механизма распределения бюджетных ассигнований в процессе государственного регулирования сельского хозяйства заключается в следующем:

1. Объем средств государственной поддержки, приходящийся на район, предлагается распределять по удельному весу валовой продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах (рис.).

$$V_p = V \cdot ВП,$$

где V_p — объем средств государственной поддержки, приходящийся на район; V — объем средств государственной поддержки, подлежащий распределению; $ВП$ — удельный вес валовой продукции района в сопоставимых ценах, %.



Механизм государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей

2. Распределение средств государственной поддержки между сельхозтоваропроизводителями района предлагается проводить пропорционально удельному весу стоимости валовой продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах с учетом повышающего коэффициента за увеличение рентабельности производства — коэффициента окупаемости затрат. При этом предлагается использовать результирующий коэффициент как отношение коэффициента окупаемости затрат по предприятию к коэффициенту окупаемости затрат по району.

$$K_i = \frac{V}{C},$$

где K_i — коэффициент окупаемости затрат; V — объем реализованной продукции; C — себестоимость реализованной продукции.

$$K = \frac{K_i}{K_p},$$

где K — результирующий коэффициент; K_i — коэффициент окупаемости затрат предприятия; K_p — коэффициент окупаемости затрат по району.

С учетом результирующего коэффициента объем средств государственной поддержки, приходящийся на одного сельхозтоваропроизводителя, рассчитывается по формуле:

$$V_i = V_p \cdot ВП \cdot K,$$

где V_i — объем средств государственной поддержки, приходящийся на одного сельхозтоваропроизводителя; V_p — объем средств государственной поддержки, приходящийся на район; $ВП$ — удельный вес валовой продукции сельхозтоваропроизводителя в сопоставимых ценах, %; K — результирующий коэффициент.

3. Сельхозтоваропроизводители самостоятельно определяют направление средств государственной поддержки. При этом не менее 50% средств направляется на приобретение современной техники и ресурсосберегающих прогрессивных технологий.

4. Сельхозтоваропроизводители имеют право использовать до 30% суммы средств государственной поддержки на пополнение собственных оборотных средств (приобретение ГСМ, запасных частей, минеральных удобрений и средств защиты растений).

2. Предоставление возможности сельхозтоваропроизводителям, имеющим низкую финансовую эффективность («лежачим хозяйствам»), на получение поддержки из федерального и областного бюджетов.

Предлагаемый выше механизм государственной поддержки к сожалению не решает проблему поднятия так называемых «лежачих хозяйств» по ряду причин.

Так, по данным Иркутскстата за период с 2001 по 2007 гг. продолжалось сокращение количества сельскохозяйственных предприятий в Иркутской области, включая Усть-Ордынский Бурятский автономный округ, с 274 в 2001 г. до 119 в 2007 г. т.е. в среднем по 26 ежегодно. 116 коллективных хозяйств из 119 получили 1287 млн р. прибыли. По данным министерства сельского хозяйства Иркутской области в 2007 г. осуществляло производственную деятельность 210 хозяйств (в том числе 203 прибыльных и 7 убыточных), прибыль составила 1365 млн р. То есть 91 предприятие, на долю которых приходится 78 млн р. прибыли или 5,7% не отчитывались перед Иркутскстатом. С некоторой долей вероятности можно сделать вывод о том, что 43,3% предприятий, имея в общем балансе 5,7% прибыли, находились в весьма плачевном финансовом состоянии или на грани выживания. Кроме того, анализ объемов производства сельскохозяйственной продукции в 2007 г. по районам области позволяет сделать вывод о том, что 7 из 28 сельских районов (Усольский, Иркутский, Черемховский, Зиминский, Куйтунский, Тайшетский и Боханский) производят почти 2/3 всех объемов при доле посевных площадей 59,9%. В том числе валовой сбор зерновых и зернобобовых составляет 351,8 тыс. т (62,1%), валовой надой молока — 70,6 тыс. т (72,7%). В перечисленных семи районах работает, по данным Иркутскстата, 56 сельхозпредприятий. К ним можно добавить еще не более 14–15 эффективно работающих хозяйств в других районах области. Таким образом, из 119 предприятий 70 можно отнести к эффективно работающим и развивающимся хозяйствам. Исходя из простого расчета, из 210 предприятий, отчитывающихся перед министерством, 140 хозяйств, или 2/3 от их общего количества по состоянию на 1 января 2008 г. находилось в неустойчивом финансовом состоянии. В настоящее время многое в дальнейшей судьбе этих предприятий, в первую очередь, зависит от наличия и уровня государственной поддержки и дальнейшего поиска эффективных собственников.

Опыт работы по финансовому оздоровлению сельхозпредприятий в Иркутском и в Тайшетском районах показал реальную возможность

«санации» «лежачих хозяйств» путем привлечения муниципальных и частных инвестиций.

В связи с выше изложенным, на данном этапе стоит вопрос по сохранению и последующему финансовому оздоровлению как минимум 140 сельхозпредприятий. Решение обозначенного вопроса на ближайшие 5–10 лет является стратегической целью по стабилизации и дальнейшему развитию сельскохозяйственного производства в Иркутской области. Достижение указанной цели станет возможным с помощью привлечения инвестиций из государственного (федерального и областного) и муниципального бюджетов и частных инвестиций.

Целесообразно финансовое оздоровление сельхозтоваропроизводителей осуществлять по следующей схеме:

1. Ежегодно на подъем 140 «лежачих хозяйств» в областном бюджете предусматривать в среднем по 5 млн р. на каждое предприятие под гарантию мэров районов. (см. рис.).

2. Сельскохозяйственные районы включают в свои бюджеты, соответственно по 2–3 млн р.

3. Интеграционные структуры из числа перерабатывающих предприятий и птицеводческих хозяйств включают в свои структуры «лежачие хозяйства» под гарантийные обязательства Правительства Иркутской области и администрации районов о ежегодном выделении по 7–8 млн р. на каждое вновь включенное в их состав «лежачее хозяйство».

4. Одновременно целесообразно использовать опыт Белгородской области по созданию интеграционных структур на базе промышленных финансовых групп. При успешном решении данной стратегической цели в сельскохозяйственный оборот будут вовлечены ранее пахотные, а ныне залежные земли, что позволит обеспечить население Иркутской области собственной безопасной экологически чистой сельскохозяйственной продукцией и одновременно решить вопросы занятости сельского населения, сохранения и развития социальной инфраструктуры.

В дальнейшем, по мнению авторов, систему государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей за счет бюджетных ассигнований следует выстраивать исходя из стратегических целей и задач, стоящих перед сельским хозяйством, с учетом приоритетного развития отраслей. Такой подход становится очень актуальным в преддверии вхождения России в ВТО.

Информация об авторах

Зубарев Сергей Федорович — кандидат экономических наук, доцент, кафедра экономической теории, Иркутская государственная сельскохозяйственная академия, г. Иркутск.

Жукова Елена Александровна — кандидат исторических наук, доцент, заведующая кафедрой экономической теории, Иркутская государственная сельскохозяйственная академия, г. Иркутск, e-mail: bug0606@yandex.ru.

Authors

Zubarev Sergey Fyodorovich — PhD in Economics, Associate Professor, Chair of Economic Theory, Irkutsk State Agricultural Academy, Irkutsk.

Zhukova Elena Aleksandrovna — PhD in History, Associate Professor, Chairholder, Chair of Economic Theory, Irkutsk State Agricultural Academy, Irkutsk, e-mail: bug0606@yandex.ru.