

ИССЛЕДОВАНИЕ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ

Рассматриваются подходы к исследованию явления «теневая экономика» и ее экономические функции. Анализируются причины возникновения теневой экономики.

Ключевые слова: теневая экономика, деструктивные противоречия, экономические функции.

V.Yu. Burov

SHADOW ECONOMY STUDY

The article observes approaches to studying the phenomenon of shadow economy and its economic functions. The author analyzes causes of emerging of shadow economy.

Keywords: shadow economy, destructive contradictions, economic functions.

Важность исследования явления «теневая экономика» подчеркивает тот факт, что в настоящее время не существует единого общепринятого универсального понятия теневой экономики и ее структуры. Необходимо так же отметить, что сегодня нет единого мнения о том, входит ли криминальная экономика в состав теневой экономики. Например, В. Радаев разделяет теневую и криминальную экономику, а А. Нестеров и А. Вакурин [4] теневую экономику рассматривают в качестве подсистемы экономики криминальной.

Анализ теневой экономики позволяет выявить основы ее возникновения и существования.

Во-первых, это деструктивные потребности человека, существующие в любом обществе и при любых формах социально-экономического уклада.

Во-вторых, неспособность существующей экономической системы обеспечить наиболее эффективное использование производительных сил и необходимый уровень производственных отношений для поддержания высокого качества жизни населения страны.

В-третьих, следует указать на противоречие между потребительной стоимостью факторов производства и их меновой стоимостью. Как в социалистическом хозяйстве, так и в России переходного периода факторы производства использовались крайне неэффективно и порой выступали не как факторы, а как спекулятивный товар, реализуемый для получения сиюминутной прибыли.

В-четвертых, существенно облегчает возникновение теневой экономики деформация отношений собственности. Во время «военного коммунизма» это выражалось в национализации частной собственности, «раскулачивании», при командно-административной системе — в запрете частной собственности и предпринимательства. В условиях реформирования деформация отношений собственности проявилась в процессе присвоения госсобственности узким кругом лиц, а также при легализации криминального капитала в ходе двух приватизаций.

Современной Российской экономике присущи деструктивные противоречия, которые проявляются в том числе в неадекватных экономических условиях деятельности субъектов малого предпринимательства (МП): большая налоговая нагрузка; отсутствие доступа к ресурсам и финансовому капиталу; недостаточная имущественная поддержка. Противоречия являются источником развития экономики, но при наличии деструктивных противоречий противоположности не взаимодействуют, а наоборот разрушают друг друга, так как под воздействием неадекватных внешних экономических условий происходит разделение единого экономического пространства на официальный и теневой сектор. В этом случае сущность теневой экономики, а соответственно теневых экономических отношений в секторе МП, можно определить как следствие возникновения деструктивных экономических противоречий [1].

Сделанные выводы во многом совпадают с исследованиями А. Смирнова и Е. Рогозинского [5], которые называют следующие основные причины теневой экономики:

1. Деструктивные потребности человека, существующие в любом обществе и при любых формах социально-экономического уклада.
2. Неспособность существующей экономической системы обеспечить наиболее эффективное использование производительных сил и необходимый уровень производственных отношений для поддержания высокого качества жизни населения страны.
3. Возникновение теневой экономики из-за деформации отношений собственности.

Исследование явления «теневая экономика» подразумевает не только раскрытие ее сущности, но и определение ее экономических функций. Теневой экономики присущ дуализм, что выражается в ее двойственной роли: позитивной — сглаживание отрицательных условий по развитию бизнеса; негативной — антисоциальное перераспределение доходов общества и уменьшение его благосостояния, снижение эффективности системы управления экономикой.

Это подтверждает Л. Косалс [2], который считает, что теневой экономике присущи положительные функции: стабилизационная и конструктивная. Исследователь рассматривает экономическую функцию теневой экономики в аспекте компенсации недостатков работы официальной экономики.

В целом следует согласиться с мнением А. Смирнова и Е. Рогозинского [6], которые выделяют следующие функции теневой экономики:

1. *Стабилизационная функция*, проявляющаяся в способности разрешать деструктивные противоречия. Теневая экономика, реализуя стабилизационную функцию, обеспечивает восстановление равновесия системы, что происходит в процессе разрешения деструктивного противоречия и приводит к сокращению теневого сектора.
2. *Конструктивная функция*, предполагающая разрешение противоречий деструктивного характера, существующих в хозяйственной системе. И если стабилизационная функция позволяет теневой экономике сохранить, или частично восстановить существующую систему и ее качественные характеристики, то реализация конструктивной функции дополнительно влечет за собой изменение качественных характеристик системы, т.е. ее развитие.
3. *Паразитическая функция* теневой экономики выступает формой проявления деструктивных экономических противоречий в виде

деятельности паразитического сектора (*прим. автора: перераспределительного, более присущего криминальной экономики и коррупции*), который стремится сохранить качественные характеристики экономической системы с целью дальнейшего проявления паразитизма. По мнению исследователей, деятельность в этом случае направлена на использование экономических ресурсов в целях собственного потребления.

4. *Деструктивная функция*, заключающая в том, что теневая экономика является формой проявления деструктивных противоречий, разрушающие целостность экономики как системы и способствуют утрате ее качественных характеристик и приводит к разрыву единого целого на самостоятельные части, что приводит к деформации производственных отношений, при этом ослабевают функциональные связи элементов экономической системы и активизируются системоразрушающие связи.

Системное изучение теневой экономики в рамках социологической и экономической теорий стало активно развиваться лишь в последней трети XX в. под влиянием институционализма — расположенного на стыке социологии и экономики. В отечественной науке, аналогический подход в исследовании российской теневой экономики, стал применяться недавно и многие фундаментальные аспекты до сих пор остаются вне поля внимания обществоведов. Среди отечественных ученых необходимо отметить работы социолога Ю.В. Латова [3], по мнению которого: «Теневая экономика является социально-экономическим феноменом не последних четырех десятилетий, когда ее стали активно изучать, а практически всей цивилизованной истории человечества». Исследователь отмечает, что: «Сторонники структурного функционализма выделяют функции элементов социальной системы, как правило, с точки зрения их роли в стабилизации существующего общественного строя... На основании этого критерия можно выделить три социальные функции теневой экономики — инновационную, дублирующую и утилизационную».

Функция механизма институциональных инноваций: институциональное новаторство всегда наталкивается на сопротивление сторонников традиционных норм, составляющих большинство в любом обществе. Поскольку законодательные нормы отражают волеизъявление большинства, стихийное рождение новых «правил игры», как правило, происходит с нарушением закона. Поэтому институциональное новаторство обязательно включает конкуренцию старых формальных (законных) и новых неформальных (незаконных) социальных практик.

Функция дубликата господствующих институтов: множественность институтов, выполняющих схожие функции, ведет к постоянной конкуренции между ними, а тем самым к отбору лучших и совершенствованию работы всех участников институциональной конкуренции.

Функция институциональной утилизации: в сферу теневых отношений «сбрасываются» элементы *отживших социально-экономических систем*. В теневой экономике эти устаревшие институты продолжают еще долго действовать, сохраняя потенциальную возможность пережить «второе рождение». Поэтому разрастание теневых отношений часто означает регенерацию пережитых институтов, что ведет к торможению общественного развития.

Выделенные три функции теневой экономики — инновационная, дублирующая и утилизационная — изменяются по определенной системе. Когда происходит рождение нового социально-экономического строя, то наиболее активно выполняются инновационная и утилиза-

онная функция. Когда же общество прошло точку бифуркации и начинает развиваться по аттрактору, то инновационная и утилизационная функции отходят на задний план, более важной становится дублирующая функция. Наличие теневого сектора экономики делает развитие общества в целом более устойчивым и безопасным, хотя в конкретные исторические периоды деструктивное влияние теневых отношений может превалировать над конструктивным.

Для исследования теневой экономики весьма важным является и *сравнительный анализ*. Речь здесь идет о сравнении различных моделей теневой экономики. Теневая экономика производится и воспроизводится хозяйственным механизмом общества, то есть она присуща любой модели хозяйствования. Можно выделить следующие модели теневой экономики: модель планово — административной системы, модель рыночной экономики. Далее, по мере того как административно-командная экономика, трансформируясь в рыночную, проходит определенный переходный период, в процессе которого модифицируется не только прежняя система хозяйствования, но и ее модель теневой экономики. Ее правомерно называть — «переходная модель теневой экономики». Что касается сути этой модели, то она представляет собой своеобразный гибрид, состоящий из элементов двух других моделей (административно-командной и рыночной). При этом сочетание и набор этих элементов будет зависеть от состояния трансформируемой экономики, этапа реформирования.

Логика исследования вышеназванных моделей теневой составляющей экономики предполагает последовательное выявление *общего, особенного и единичного (специфического)* в этом явлении. Рассматривая, например, функционирование теневой составляющей рыночной экономики и используя вышеназванные философские категории, можно выяснить общее, особенное и единичное рыночной модели теневой экономики в государствах с рыночной экономикой, в государствах с командно-административной системой хозяйствования.

Затем, используя полученные результаты исследования функционирования различных моделей теневой экономики и, применяя сравнительный метод анализа, следует выявить общее, особенное и единичное (специфическое) в ее воспроизводстве независимо от модели хозяйствования. Это положение, на наш взгляд, является важной теоретической составляющей исследования этого феномена, а также должно использоваться для разработки эффективного механизма воздействия на теневую экономику.

Список использованной литературы

1. Буров В.Ю. Теневая деятельность субъектов малого предпринимательства и пути ее легализации / В.Ю. Буров. — Чита: ЧитГУ, 2010. — 215 с.
2. Косалс Л.Я. Теневая экономика: как особенность российского капитализма / Л.Я. Косалс // Вопросы экономики. — 1998. — № 10.
3. Латов В.Ю. Социальные функции теневой экономики в институциональном развитии постсоветской России: автореф. ... д-ра социол. наук / В.Ю. Латов. Тюмень, 2008.
4. Нестеров А. Криминализация экономики и проблемы безопасности / А. Нестеров, А. Вакурин // Вопросы экономики. — 1995. — № 1. — С. 135–142.
5. Смирнов А.И. Анализ причин и условий существования теневой экономики на современном этапе развития / А. Смирнов, Е. Rogozinskiy // Проблемы современной экономики. — 2008. — № 2 (26).

6. Смирнов А.И. Функции теневой экономики в социально-экономической системе / А. Смирнов, Е. Рогозинский // Экономические науки. — 2008 — № 4.

Bibliography (transliterated)

1. Burov V.Yu. Tenevaya deyatel'nost' sub'ektov malogo predprinimatel'stva i puti ee legalizatsii / V.Yu. Burov. — Chita: ChitGU, 2010. — 215 s.

2. Kosals L.Ya. Tenevaya ekonomika: kak osobennost' rossiiskogo kapitalizma / L.Ya. Kosals // Voprosy ekonomiki. — 1998. — № 10.

3. Latov V.Yu. Sotsial'nye funktsii tenevoi ekonomiki v institutsional'nom razvitii postsovetsskoi Rossii: avtoref. ... d-ra sotsiol. nauk / V.Yu. Latov. Tyumen', 2008.

4. Nesterov A. Kriminalizatsiya ekonomiki i problemy bezopasnosti / A. Nesterov, A. Vakurin // Voprosy ekonomiki. — 1995. — № 1. — S. 135–142.

5. Smirnov A.I. Analiz prichin i uslovii sushchestvovaniya tenevoi ekonomiki na sovremennom etape razvitiya / A. Smirnov, E. Rogozinskii // Problemy sovremennoi ekonomiki. — 2008. — № 2 (26).

6. Smirnov A.I. Funktsii tenevoi ekonomiki v sotsial'no-ekonomicheskoi sisteme / A. Smirnov, E. Rogozinskii // Ekonomicheskie nauki. — 2008 — № 4.

Информация об авторе

Буров Виталий Юрьевич — доцент, заведующий кафедрой антикризисного управления, финансов и кредита, Читинский государственный университет, г. Чита, e-mail: burovschool@rambler.ru.

Author

Burov Vitaly Yurievich — Associate Professor, Chairholder, Chair of Anti-Crisis Management, Finance and Credit, Chita State University, Chita, e-mail: burovschool@rambler.ru.