

**СОЦИОЛОГИЯ КАПИТАЛИЗМА И ГЛОБАЛИЗАЦИИ:
МИР-СИСТЕМНЫЙ И ИНФРАСТРУКТУРНЫЙ ПОДХОДЫ**

Рассмотрена проблема уникальности глобализации и капитализма как социальных явлений с позиций мир-системного и инфраструктурного подходов. Сделан вывод на исторических примерах, что глобализация и капитализм — исторически длительные явления.

Ключевые слова: глобализация, капитализм, мир-система, инфраструктура.

D.S. Khaustov

**SOCIOLOGY OF CAPITALISM AND GLOBALIZATION:
WORLD-SYSTEM AND INFRASTRUCTURE APPROACHES**

The author deals with the problem of uniqueness of globalization and capitalism as social phenomena from the point of view of the world-system and infrastructure approaches. The conclusion drawn by historical examples says that globalization and capitalism are historically long-term phenomena.

Keywords: globalization, capitalism, world-system, infrastructure.

Одним из наиболее интересных и в настоящее время все еще не до конца разработанных теоретических аспектов социологии глобализации является проблема определения «возраста» капитализма, колониализма и глобализации. Являются ли капитализм и колониализм исторически новыми, а глобализация — новейшим процессом, или же подобные структуры постоянно воспроизводились и воспроизводятся в рамках планетарной социальной революции? Попробуем дать своего рода пролегомены указанной проблематики.

«Мир-система» и «Инфраструктурный принцип устройства» как категории социологии глобализации. На наш взгляд, основными категориями, необходимыми для предметизации исследуемой области, являются «мир-система» и «инфраструктурный принцип организации».

Согласно мир-системной парадигме в интерпретации Ф. Броделя структура современной мировой экономики представляет собой трихотомию «центр–полупериферия–периферия», в рамках которой взаимодействие подчиняется следующим правилам:

1. Во главе мир-экономики, представляющей собой обособленную часть поверхности нашей планеты, обладающей определенным культурным и экономическим единством, стоит один главенствующий город (в настоящее время — национальное государство) — «центр».

2. Центр имеет близкую территориально и по уровню хозяйственного развития зону «блистательных вторых», оспаривающих у центра господство над мир-экономикой, — «полупериферию», а также откровенно отстающую, обширную и эксплуатируемую территорию — «периферию» [1, с. 2–6].

Сущность взаимодействия в структуре «центр–периферия» заключается в перераспределении прибавочного продукта в пользу центра и

в ущерб периферии. При этом некоторая часть прибавочной стоимости достается полупериферии.

По нашему мнению, в успехе центральных зон миров-экономик решающее значение сыграла такая организация их экономического и социального функционирования, которую ряд исследователей определяет как инфраструктуру.

Инфраструктура — термин, заимствованный из английского языка, производный от латинского *infra* — ниже, под и *struktura* — строение, расположение, структура. А.И. Кузнецова полагает, что «именно понятие «Строение», «Сооружение» отражает генезис понятия «Структура», ее этажность, комплексность, многоэлементность, сложность» [2, с. 52].

Важнейшей идеей, заложенной в понятие «инфраструктура», является разделение объекта на инфраструктурное обеспечение и множество элементов (индивидуальных производителей, пользователей систем и т.д.), использующих это обеспечение, но не предопределяемых им. Предназначение инфраструктуры — создавать материальные условия и возможности для функционирования этих элементов.

Один из крупнейших специалистов по мировой экономике Средневековья и Нового Времени Ф. Бродель называет экономические инфраструктуры «ловушками», благодаря которым «разная масса простейших видов деятельности... захвачена... связана, прикована к земле и в силу этого делается более легко управляема сверху («держателями» экономических инфраструктур — негоциантами, банкирскими домами и др. — Д. Х.)» [1, с. 25].

С.В. Попов, говоря об инфраструктурном типе организации производства, пишет: «...разделив конкретные производства и общие для них потребности, можно менять (виды. — Д. Х.) производства (без риска значительных финансовых потерь для инвесторов. — Д. Х.) Для этого необходимо ввести единую систему стандартов и типологию продукции» [3, с. 46].

В Новое и Новейшее время эти принципы стали применяться (причем с середины XX в. — вполне сознательно) при построении все более разнообразных и прежде всего ориентированных на продуцирование капитала систем — систем клиринга, дорожных чеков, пластиковых карт, внебиржевых валютных и фондовых рынков [4].

Таким образом, современный капитализм как геосоциальное явление характеризуется господством богатого меньшинства («центра») над обездоленным меньшинством («периферией») посредством, прежде всего, экономических (доллар США, внебиржевой глобальный валютный рынок Forex, системы пластиковых карт VISA и MasterCard), но также и коммуникационных (Internet, GPS), и социокультурных инфраструктур (Голливуд, MTV). Одной из неявных функций такого рода инфраструктур является воспроизводство оппозиции «центр — периферия», т.е. того процесса, который сейчас принято называть «глобализация».

Однако закономерен вопрос: так ли уж ново противостояние «Север-Юг»? Разумеется, общим моментом при ответе на него являются отсылки к эпохе колониализма и империализма, наступивших в результате Великих географических открытий, но закончившихся на волне деколонизации второй половины XX в. В рамках традиционного дискурса проблема растущего отставания в экономическом развитии стран Юга от Золотого миллиарда является всего лишь явлением постколониализма.

В то же время мы полагаем, что дихотомия «Центр-периферия» является устойчивой структурной чертой современной мир-системы, фактически презентуя социальную стратификацию на межстрановом уровне. Мир-экономика и в наше время представляет собой сообщество, состоящее из «привилегированных наций» и «внешнего пролетариата». Приведем пару примеров социальной реальности, в отношении которых применимы понятия «капитализм», «колониализм» и «глобализация». Все они фактически могут быть охарактеризованы как «выкручивание рук» сильным — слабому.

XIV–XV вв.: «Немецкий двор» Республики Венеция. Одной из первых инфраструктурных «ловушек» капиталистической мир-экономики в Европе был Fondaco dei Tedesci, т.е. «Немецкий двор», расположенный против моста Риальто в деловом центре Венеции. Он представлял собой обязательное место сбора и сегрегации немецких купцов, приехавших на берега Адриатики. Предназначение Фондако деи Тедески — место для проживания немецких купцов, а главное — складирования и продажи их товаров под контролем государственных чиновников Светлейшей республики. Деньги, вырученные от этой операции, иностранный торговец должен был вкладывать в венецианские товары.

Это было более чем несправедливое ограничение: ведь с помощью так организованных социальных механизмов любой иностранец был исключен из крупной торговли на дальние расстояния, которую Венеция ревниво хранила для своих граждан. Если же немецкие купцы в нее вмешивались, то их товары бывали конфискованы.

С другой стороны, Венеция фактически ввела запрет на закупку немецких товаров для собственных граждан непосредственно в Германии, в результате чего немцы были понуждаемы приезжать в Фондако деи Тедески лично для осуществления операций, необходимых обеим сторонам этих торговых сделок. Такие поездки долгое время были регулярными благодаря привлекательности Венеции как крупнейшего в Средиземноморье перевалочного, складского и кредитного центра, от чего европейским негодьям той эпохи было невыгодно отказываться.

Таким образом, речь идет о замыкании на собственную торговую инфраструктуру потоков капиталов средневековой Европы. Причем речь идет не только об экономическом, но и о политическом давлении. «Почти невозможно сомневаться, что речь шла о сознательной политике Венеции, поскольку она навязывала их всем городам, какие были ей более или менее подчинены. Любые торговые маршруты, начинавшиеся с материковых владений Венеции или заканчивавшиеся там... ..обязательно должны были пройти через венецианскую гавань. И следовательно, Венеция умышленно расставила к своей выгоде ловушки для подчиненных экономик, в том числе и немецкой экономики. Она кормилась ими, препятствуя им действовать по-своему и сообразно с их собственной логикой» [1, с. 114].

XX в.: МВФ — орудие неоколониализма. Казалось, что эпоха эксплуатации мировой периферии к середине XX в. подошла к концу: на это указывало растущее мировое социалистическое движение и обретение бывшими колониями статуса независимых государств. Однако в 1989–1991 гг. произошел распад Восточного блока, и встала проблема осуществления капиталистических преобразований в бывших странах народной демократии. Механизмом «помощи» со стороны развитых государств выступил Международный валютный фонд.

Известно, что МВФ был создан на Бреттон-вудской международной конференции и стал одним из столпов послевоенного устройства мира. Целью МВФ в начальный период его существования было поддержание фиксированных валютных курсов стран-участниц Бреттон-вудской мировой валютной системы. Однако функции этой организации после 1971–1978 гг. были существенно изменены, поскольку Ямайское валютное соглашение отменяло любую регламентацию режима валютного курса. Казалось, МВФ было необходимо упразднить. Но на волне процесса деколонизации задачей МВФ стало оказание помощи «отсталым» странам, с целью превращения их в «развивающиеся».

В отношении стран бывшего соцлагеря помощь «мирового сообщества» заключалась в проведении реформ, включавших три основных блока с последующим результатом: стабилизация, либерализация цен и торговли, приватизация государственного имущества, а затем структурная реорганизация промышленности [3, с. 79–81].

«Стабилизация» означает восстановление спроса и предложения, что должно достигаться политикой сжатия денежной массы, удорожания кредита, введения ограничений на рост заработной платы и снижения до минимально возможно уровня финансирования общественных услуг (армия, здравоохранение, пенсии, пособия).

«Либерализация цен» подразумевает их мгновенный отпуск в свободное плавание, в связи с чем производители дефицитных и экспортно-ориентированных товаров смогут значительно повысить цены на свою продукцию и аккумулировать у себя достаточную денежную массу для расширения производства.

К этому моменту начнется приватизация государственных предприятий, которые смогут приобрести наиболее удачливые производители, т.е. производители дефицитных и экспортно-ориентированных товаров.

Приобретая эти предприятия, новые собственники их переориентируют на более выгодное производство, следствием чего и станет структурная перестройка промышленности.

Негласная логика данной схемы такова. Для превращения стран бывшего Второго мира в экономические колонии наиболее развитых государств необходимо первых полностью «замкнуть» на использование мировых инфраструктур (финансовых, транспортных, научно-образовательных и т.д.), контролируемых вторыми.

Например, этот подход находит отражение во внешнем воздействии на эмиссионную политику «развивающегося» государства. Как правило, эмиссия национальной валюты страны — должника Фонда ограничена объемом золотовалютных (в основном, долларовых) резервов и кредитов МВФ. Иными словами, монетарная политика таким образом развиваемой страны формируется не национальным банком, а ФРС США.

Схожая ситуация и в промышленности — все в большей степени экспортно-ориентированная экономика сильно зависима от конъюнктуры внешних рынков. Кроме того, такая структура торгового баланса представляет обмен ресурсов на услуги — в основном, возможность подключения к мировым инфраструктурам (например, приобретение лицензий, изобретений, ноу-хау, торговых знаков). Это обстоятельство представляет собой «инфраструктурную ловушку» для развивающихся стран, не позволяя создавать свои собственные инфраструктуры и развиваться в соответствии с собственной логикой, консервируя отсталую колониальную структуру национального хозяйства.

Этот беглый и абсолютно поверхностный обзор некоторых аспектов истории мировой экономики дает нам возможность сделать вывод, что капитализм, колониализм и глобализация — стороны одного и того же исторически длительного социального процесса планетарного масштаба, результатом которого является устойчивое воспроизводство структуры «центр-периферия» посредством организации мировых инфраструктурных систем.

Список использованной литературы

1. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV–XVIII вв. / Ф. Бродель; пер. с фр. Л.Е. Куббеля — 2-е изд. — М.: Изд-во «Весь мир», 2007. — Т. 3. Время мира.
2. Кузнецова А.И. Инфраструктура: Вопросы теории, методологии и прикладные аспекты современного инфраструктурного обустройства: Геоэкономический подход / А.И. Кузнецова. — М.: КомКнига, 2006.
3. Попов С.В. Организация хозяйства в России / С.В. Попов. — Омск: Курьер, 1999.
4. Хаустов Д.С. Эволюция международных систем пластиковых карт как реализация инфраструктурного организующего принципа / Д.С. Хаустов // Известия Иркутской государственной экономической академии (БГУЭП). — 2009. — № 1 (63). — С. 116–119.

Bibliography (transliterated)

1. Brodel' F. Material'naya tsivilizatsiya, ekonomika i kapitalizm, XV–XVIII vv. / F. Brodel'; per. s fr. L.E. Kubbelya — 2-e izd. — M.: Izd-vo «Ves' mir», 2007. — T. 3. Vremya mira.
2. Kuznetsova A.I. Infrastruktura: Voprosy teorii, metodologii i prikladnye aspekty sovremennogo infrastrukturnogo obustroistva: Geoeconomicheskii podkhod / A.I. Kuznetsova. — M.: KomKniga, 2006.
3. Popov S.V. Organizatsiya khozyaistva v Rossii / S.V. Popov. — Omsk: Kur'er, 1999.
4. Khaustov D.S. Evolyutsiya mezhdunarodnykh sistem plastikovykh kart kak realizatsiya infrastrukturnogo organizuyushchego printsipa / D.S. Khaustov // Izvestiya Irkutskoi gosudarstvennoi ekonomicheskoi akademii (BGUEP). — 2009. — № 1 (63). — S. 116–119.

Информация об авторе

Хаустов Дмитрий Сергеевич — кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры социологии и социальной работы Байкальского государственного университета экономики и права, г. Иркутск, e-mail: dmitry.khaustov@rambler.ru.

Author

Khaustov Dmitriy Sergeyevich — PhD in Economics, Senior Instructor, Chair of Sociology and Social Work, Baikal National University of Economics and Law, Irkutsk, e-mail: dmitry.khaustov@rambler.ru.