

АРТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД К ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Представлена характеристика развития артелей в России. Разработаны принципы артельного подхода. Предложена трехзвенная схема управления кооперативным сектором в рыбном хозяйстве.

Ключевые слова: артель, принципы организации малого бизнеса.

S.G. She

COOPERATIVE APPROACH TO ORGANIZING ENTREPRENEURSHIP

The author characterizes development of cooperatives in Russia, works out principles of cooperative approach, and proposes a three-link scheme of running cooperative sector in fishery.

Keywords: cooperative, principles of organizing small business.

Известно, что предпринимательская деятельность многообразна, и на практике можно еще встретить такие организации, которые основываются на принципах равноправности, ответственности друг за друга, товарищеской взаимопомощи, между тем, к сожалению, малый бизнес в России по большому счету построен на совершенно иных принципах. Так, например, существовал подход, который развивал ремесленную деятельность не по принципу индивидуализма, а по принципу артельности, однако, многие ученые и практики сравнивают сегодня это понятие с кооперативом и, нередко, даже с колхозом.

Артель известна на Руси с незапамятных времен. Слово «артель» образовалось по принципу «...товарищества за круговой порукой, товарищество, братство для работы сообща и раздела заработков, за вычетом расходов, прогула и т.п.» [2, с. 20]. Клятва эта давалась, как правило, перед образом — главной святыней артели (отправляясь на работы, занимаясь «отхожим промыслом», артельщики обязательно брали с собой особо чтимые иконы, перед которыми они молились на чужбине и совершали свой артельный ритуал) [8].

Русская артель была добровольным товариществом совершенно равноправных работников, призванных на основе взаимопомощи и взаимовыручки решать практически любые хозяйственные и производственные задачи. Пример такой организации мы можем услышать в русской народной песне «Дубинушка»: «...одна песня из тех в память врезалась мне — это песня рабочей артели (лесорубов)». На миграционный образ жизни русского рабочего 1887–1913 гг. обращал внимание профессор С.Н. Прокопович. По этому поводу автор писал, что, как правило, мужчина в трудоспособном возрасте работал и «...жил в городе бобылем, приходя к семье (в деревню) лишь изредка на побывку» [6]. Таким образом, приведем одну из основных черт артели — это *принцип промыслового вида экономической деятельности*, позволяющий отличить артель, основанную на миграционной трудовой и предпринимательской деятельности от производственных форм малого предпринимательства, напри-

мер, от сельскохозяйственной и потребительской кооперации, колхозов, производственных артелей бытового обслуживания и мастерских по металлообработке и т.д.

С.И. Ожегов толковал понятие артели как «...объединение лиц некоторых специальностей для совместной работы, с участием в общих доходах и общей ответственностью» [5, с. 29]. Объединение людей в артель не только не ограничивало дух самостоятельности и предприимчивости каждого артельщика, а, напротив, — поощряло его. Мало того, артель позволяла сочетать самостоятельный и усердный труд отдельного артельщика с коллективными усилиями всей организации. Товарищеская взаимопомощь и общее согласие — главное в артели. «Артельная система — отмечал исследователь артели М. Слобожанин — есть не классовая, а общечеловеческая система, а артель — это союз личностей» [7, с. 55–57]. *Принцип индивидуальной трудовой деятельности* заключается в том, что каждый человек в артели должен был проявить свои лучшие способности, а не просто приложить труд.

Профессор Г. Шульце-Гевеверниц, побывавший в России в XIX в., отмечал принципиальные отличия русской артели от западноевропейских промышленно-ремесленных объединений. Если последние основаны на индивидуалистических началах, то русские артели охватывают всего человека, связывая его с остальными членами артели, заказчиками и государством круговой порукой. Еще одно важное отличие русской артели от западного кооперативного движения заключается в том, что она ставит во главу угла не только материальный интерес, но и духовно-нравственные потребности личности. При этом Л.Н. Гумилев относил артели, наравне с ватагами, землепроходцами, старообрядцами, разинцами и т.д. к *консорции*, под которой он понимал субэтнические группы людей, объединенные одной исторической судьбой [1, с. 34]. Отнесем данное свойство артели к принципу *этнического и духовного единства*.

Демократическая черта артели заключалась не в примитивном равенстве, а в равном праве для всех выражать свои способности вне зависимости от социального положения. В самых типичных артелях Древней Руси могли участвовать все без исключения при одном условии — признания ими артельных основ. Между тем, трансформация и разрушение подлинных принципов русской артельности прошли под влиянием именно западноевропейского развития кооперативного движения основанного на индивидуализме. Главной причиной тому было насыщение рынка труда неквалифицированной рабочей силой, связанное с отменой крепостного права. Исконно русская трудовая артель, как производственная организация, постепенно уступила место кооперативно-цеховым союзам, максимизирующим прибыль за счет присвоения части чужого труда. Артельщики стали активно пользоваться трудом учеников и наемных рабочих. И именно в результате мануфактурных производственных отношений утратился принцип *артельной равноправности*: ко времени революции миллионы людей работали не в производственных артелях, а в потребительской кооперации.

Первый опыт по созданию коллективных артелей на Дальнем Востоке известен еще с 90-х гг. XIX в. В это время почти все группы населения побережья были втянуты в рыболовство. С 1926 г. крестьянское население получает особые рыбопромысловые «крестьянские участки», сдаваемые ему в аренду государством без торгов на льготных условиях: от одного до трех лет за пониженную арендную плату. По мере восстановления народ-

ного хозяйства и укрепления кооперативных отношений в регионе стали формироваться специальные союзы, объединявшие и регулировавшие производство, а также сбыт рыбных товаров артелей. В октябре 1927 г. в состав Приморского промыслового союза вошло 126 артелей и товариществ, из которых 66 были крестьянскими, а 40 — организованы городским безработным населением. Артели «Примпромрыбаксоюза» освоили 157 береговых рыболовных участков или 43% от их количества в крае [4]. В данном случае сущность артели проявляется в институциональном поведении предпринимательской структуры, «...ведущей себя рационально» по принципу *самоорганизации*. К организации предпринимательской деятельности в современном рыбном хозяйстве на рисунке приведем трехзвенную схему управления кооперативным сектором в Тихоокеанском геоэкономическом регионе водных и биологических ресурсов.

Как отмечает В.М. Лысков: «...артель старателей признается как добровольное объединение, не являющихся предпринимателями граждан, для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности, основанной на их личном трудовом (или ином) участии и объединении определенных имущественных (паевых) взносов, при их личной ограниченной и дополнительной ответственности по обязательствам этой коммерческой организации (ст. 107, пп. 1–2 ГК РФ; ст. 1 закона «О производственных кооперативах (артелях)» [3, с. 85]. Следует уточнить данное определение. Действительно, артель является добровольным объединением, не являющихся предпринимателями граждан, при этом артель, как организация, проявляет предпринимательскую деятельность, но осуществляемую не только в условиях миграционной трудовой и предпринимательской деятельности (промысловые: лесозаготовки, строительство, рыболовство, золотодобывающая промышленность и т.д.), но и в местах постоянного проживания членов артели (производственные).



Трехзвенная схема управления кооперативным сектором в рыбном хозяйстве в Тихоокеанском геоэкономическом регионе водных и биологических ресурсов

Все сказанное позволяет сделать вывод о том, что артельный подход к организации предпринимательской и трудовой деятельности может быть основан на следующих принципах: производственного и промышленного видов экономической деятельности артели; индивидуальной трудовой деятельности; артельной равноправности; самоорганизации; этнического и духовного единства (православие, ислам и т.д.). Такие принципы позволяют четко определить предмет предпринимательской деятельности основанной на артельном подходе. Развитие артелей как формы организации предпринимательства приведет к росту производительности труда и снижению безработицы в регионах.

Список использованной литературы

1. Гумилев Л.Н. Конец и вновь начало: Популярные лекции по народоведению / Л.Н. Гумилев. — М.: Рольф, 2000. — 384 с.
2. Даль В.И. Толковый словарь русского языка. Современная версия / В.И. Даль. — М.: ЭКСМО-Пресс, 2002. — 736 с.
3. Лысков В.М. Особенности регуляционного регулирования деятельности артелей старателей (история и современность) / В.М. Лысков // Известия Иркутской государственной экономической академии. — 2003. — № 2. — С. 83–88.
4. Мандрик А.Т. Рыбная промышленность Приморья в период новой экономической политики (октябрь 1922–1926 г.) [Электронный ресурс] / А.Т. Мандрик. — URL: <http://www.fegi.ru/primorye/fish/>.
5. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. — 4-е изд., доп. — М.: А ТЕМП, 2009. — 943 с.
6. Петраков Н.Я. Русская рулетка: экономический эксперимент ценою 150 миллионов жизней / Н.Я. Петраков. — М.: Экономика, 1998. — 286 с.
7. Платонов О. Русский труд / О. Платонов. — М.: Современник, 1991. — 335 с.
8. URL: <http://slovari.nsk.ru/tolk/artelyt.html>.

References

1. Gumilev L.N. Konets i vnov' nachalo: Populyarnye leksii po narodovedeniyu / L.N. Gumilev. — M.: Rol'f, 2000. — 384 s.
2. Dal' V.I. Tolkovyi slovar' russkogo yazyka. Sovremennaya versiya / V.I. Dal'. — M.: EKSMO-Press, 2002. — 736 s.
3. Lyskov V.M. Osobennosti regulyatsionnogo regulirovaniya deyatel'nosti artelei staratelei (istoriya i sovremennost') / V.M. Lyskov // Izvestiya Irkutskoi gosudarstvennoi ekonomicheskoi akademii. — 2003. — № 2. — S. 83–88.
4. Mandrik A.T. Rybnaya promyshlennost' Primor'ya v period novoi ekonomicheskoi politiki (oktyabr' 1922-1926 g.) [Elektronnyi resurs] / A.T. Mandrik. — URL: <http://www.fegi.ru/primorye/fish/>.
5. Ozhegov S.I. Tolkovyi slovar' russkogo yazyka / S.I. Ozhegov, N.Yu. Shvedova. — 4-e izd., dop. — M.: A TEMP, 2009. — 943 s.
6. Petrakov N.Ya. Russkaya ruletka: ekonomicheskii eksperiment tsenoyu 150 millionov zhiznei / N.Ya. Petrakov. — M.: Ekonomika, 1998. — 286 s.
7. Platonov O. Russkii trud / O. Platonov. — M.: Sovremennik, 1991. — 335 s.
8. URL: <http://slovari.nsk.ru/tolk/artelyt.html>.

Информация об авторе

Ше Сон Гун — старший преподаватель, Уссурийский филиал Дальневосточного государственного технического университета, г. Уссурийск, e-mail: sosongun@rambler.ru.

Author

She Son Gun — Senior Instructor, Ussuriysk Branch of Far Eastern National Technical University, Ussuriysk, e-mail: sosongun@rambler.ru.