

**СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ  
ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ В РОССИИ:  
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Проведен анализ состояния статистических исследований домашних хозяйств в России и за рубежом. Исследованы методологические проблемы разработки интегрированных счетов. Определены перспективы разработки матрицы социальных счетов в России.

*Ключевые слова:* статистическое обследование, домашнее хозяйство, система национальных счетов, матрица социальных счетов.

**Z.B.-D. Dondokov  
E.N. Vanchikova**

**STATISTICAL SURVEY OF HOUSEHOLDS IN RUSSIA:  
METHODOLOGICAL PROBLEMS AND PROSPECTS**

The author analyzes statistical surveys of households in Russia and abroad, studies methodological problems of working out integrated accounts, and determines prospects of developing social accounting matrices in Russia.

*Keywords:* statistical survey, household, system of national accounts, social accounting matrix.

Домашние хозяйства являются важнейшим сектором современной экономики. С одной стороны, они выступают в качестве владельцев факторов производства (рабочая сила, материальный, финансовый и интеллектуальный капиталы и т.д.). С другой стороны, домашние хозяйства, в основном, определяют объем и структуру конечного спроса и, как следствие этого, опосредованно воздействуют на величину производства продукции в любой сфере деятельности. Это определяет важность их статистического обследования.

Первые работы по статистическому обследованию домашних хозяйств в России начались с конца XIX в. и были посвящены демографическим проблемам, измерению и эластичности потребления, занятости населения. Исследования на системной основе стали осуществляться в советский период. Особенно активно данная тематика стала развиваться с 1960-х гг., когда были организованы специальные научные институты и отделы, занимающиеся исследованием различных сфер жизнедеятельности населения: экономических, социальных, демографических. Постепенно сформировалась советская школа статистических исследований, соответствовавшая сложившимся идеологическим постулатам и базирующаяся на иных, по сравнению со сложившимися в мире, методологических принципах.

Переход России к международным статистическим стандартам, осуществляемый в постсоветский период, обусловил необходимость изменения методологии и методики обследования домашних хозяйств. Это, в первую очередь, затронуло государственную статистику. Росстат стал

проводить на новой методологической базе комплексные исследования по различным аспектам жизнедеятельности населения, включая демографию, уровень жизни, занятость и заработную плату, образование, здравоохранение, правонарушения, жилищные условия.

Большой объем работ по статистическому обследованию домашних хозяйств запланирован Росстатом на 2012 г. В настоящее время готовится выборочное обследование доходов населения во всех регионах страны. Предполагается проводить исследования 45 тыс. домохозяйств один раз в два года, а каждые пять лет планируется обследовать 160 тыс. таких объектов. Отметим, что подобных статистических работ не проводилось с 1989 г. [5].

В ближайшее время Росстатом планируется провести опросы, связанные с репродуктивностью населения, а также обследование потребления продуктов питания. Отдельным направлением статистических работ стало исследование теневой экономики и, соответственно, неучтенных доходов населения. К новым веяниям в российской статистике следует отнести включение в ВВП новых составляющих, например, жилищной ренты.

Наряду с государственными органами статистики исследованием населения стали активно заниматься частные компании и научные организации. Наиболее качественной, с методологической точки зрения, и единственной, до недавнего времени, полностью открытой базой панельных исследований домохозяйств является Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения — РМЭЗ (Russian Longitudinal Monitoring Survey — RLMS), проводимый с 1992 г. рядом российских организаций и Университетом штата Северная Каролина (США). В ходе ежегодных исследований (так называемых волн) по общенациональной выборке опрашиваются несколько тысяч домохозяйств с использованием многоступенчатой территориальной выборки. Особенностью RLMS является широта охвата социально-экономических показателей о структуре доходов и расходов, материальном благосостоянии, образовании, структуре занятости, миграционном поведении и др., включая целый ряд показателей, которые отсутствуют в государственной статистике, но необходимы для проведения качественного анализа, разработки и принятия управленческих решений по проблемам занятости, социального развития и т.п. К сожалению, в настоящее время информационная база RLMS не является открытой и доступна лишь сотрудникам и учащимся Государственного университета Высшая школа экономики.

В целом, анализ статистических исследований домашних хозяйств за 20 лет постсоветского периода дает возможность сделать следующий вывод: произошло качественное изменение методической базы, состава исследователей, объектов наблюдения. Вместе с тем, по многим направлениям не удалось преодолеть отставание отечественной статистики от зарубежной. В первую очередь, это касается соблюдения принципа комплексности исследований. Особенно остро ощущается разрыв статистических исследований домашних хозяйств России с системой национальных счетов.

Данная проблема характерна не только для нашей страны. Как отмечает известный исследователь, автор многих работ по системе национальных счетов, начальник Департамента национальных счетов центрального статистического бюро Нидерландов С. Кенинг, «...прикладной экономический анализ сектора домашних хозяйств и его связей с осталь-

ной экономикой часто серьезно осложняется из-за отсутствия последовательной и всеохватывающей структуры данных. Во многих странах проблемой является не столько отсутствие или недостаток данных самих по себе. Официальная статистика стремится собирать огромное количество информации, представленной во множестве различных публикаций. Основная трудность заключается в отсутствии интегрированности этих статистических данных, и поэтому самые разнообразные события, которые в реальной жизни взаимосвязаны, могут изучаться лишь по отдельности. В частности, это относится к взаимодействию между экономическим развитием и изменениями в социальной сфере» [3].

Отметим, что в зарубежных странах накоплен большой опыт такой работы. Первые международные стандарты национальных счетов появились после второй мировой войны и были сосредоточены на весьма агрегированных данных, в том числе применительно к домохозяйствам. В дальнейшем исследование домашних хозяйств проводилось по различным социально-экономическим группам в соответствии с макроагрегатами национальных счетов.

Наибольшее распространение из методов макроэкономического анализа получил подход, базирующийся на использовании матрицы социальных счетов (Social Accounting Matrix), в основе которой лежит система национальных счетов [2]. Методологической основой данного подхода является метод межотраслевого баланса («input-output method»), разработанный В. Леонтьевым.

Отметим, что в экономической литературе на русском языке существуют несколько вариантов перевода термина «Social Accounting Matrix». Так, например, А. Белоусов и Е. Абрамова предлагают использовать термин «интегрированные матрицы финансовых потоков» [1, с. 11]. На наш взгляд, такая трактовка данной матрицы ограничивает рамки использования данного инструмента макроэкономического анализа исследованием движения лишь финансовых ресурсов, в то время как данная матрица может применяться при изучении процессов конечного потребления, экологических аспектов экономики и т.д. В силу этого мы предлагаем использовать более общую трактовку данной матрицы, используя термин «матрица социальных счетов».

Основоположником данного подхода к анализу макроэкономических процессов является английский ученый Г. Пиатт. Большой вклад в развитие теоретических и прикладных основ разработки матрицы социальных счетов (МСС) внесли Р. Стоун, Э. Роу, Э. Сорбек, Б. Робертс, К. Рейнерт, К. Шайлс, Д. Роланд-Холст и др. исследователи.

Следует отметить, что в нашей стране аналогичные исследования проводились в рамках построения сводного материально-финансового баланса (СМФБ). Среди отечественных исследователей ведущая роль в создании теории СМФБ принадлежит Б.Л. Исаеву. Существенный вклад в развитие теоретических и практических аспектов построения сводного материально-финансового баланса в России внесли Е. Абрамова, В.Д. Белкин, А. Белоусов, Э.В. Детнева, Р.П. Истомина, Г.Д. Кулагина, Т.С. Онучак, Ш.Б. Свердлов, А. Татаринев, А.Г. Терушкин. Вместе с тем, проблемы составления матриц социальных счетов пока недостаточно хорошо освещены в отечественной специальной литературе.

Важность использования МСС в макроэкономическом анализе подтверждается фактом включения в систему национальных счетов, принятых в 1993 г., специального раздела, посвященного этим матрицам.

В основе разработанной Г. Пиаттом концепции МСС лежит тот факт, что каждый экономический агент участвует в нескольких процессах (производстве, потреблении, накоплении, перераспределении доходов). Таким образом, в матрице социальных счетов одни и те же субъекты могут фигурировать неоднократно: один раз, например, в части баланса, отражающей процесс производства, другой — в части, отражающей использование дохода, и т.д.

Матрица социальных счетов, разработанная Пиаттом, представляет собой квадратную матрицу, в которой строки и столбцы отражают соответственно доходы и расходы различных экономических агентов. В отличие от стандартной модели межотраслевого баланса в МСС наряду с промежуточным потреблением, конечным потреблением и валовой добавленной стоимостью дополнительно рассматриваются трансфертные платежи между секторами экономики, а также распределение факторных платежей. Данная матрица может разрабатываться как в агрегированной, так и в дезагрегированной, развернутой формах.

Агрегированная МСС содержит счета производственной сферы, факторов производства и текущие сделки отечественных институтов (домашних хозяйств, предприятий, государства). Внутренние и иностранные сбережения собраны в сводном основном счете с целью финансирования инвестиций, в то время как сделки с зарубежными странами зарегистрированы в отдельном счете. Данная матрица используется для организации информационной базы об экономической и социальной структуре экономики.

Ключевой особенностью модели SAM является введение отдельного блока по домашним хозяйствам, позволяющего учитывать влияние этого сектора экономики на конечное потребление и использование факторов производства. В дезагрегированной матрице социальных счетов домашние хозяйства рассматриваются отдельно по группам, в зависимости от принятой классификации. В соответствии с принятым Пиаттом и Сорбеком подходом существует три основных критерия, на основе которых базируется классификация домашних хозяйств: место проживания, социологические факторы и уровень благосостояния. Под социологическими факторами данными авторами рассматриваются расовые, религиозные и языковые особенности [6, р. 34].

Следует отметить, что в настоящее время матрицы SAM разрабатываются в большинстве стран мира. К сожалению, Россия до сих пор не приступила к формированию даже агрегированных моделей. Причиной этого являлось недостаточное внимание, уделявшееся использованию в экономических расчетах межотраслевого подхода.

Отметим, что в последние годы ситуация изменилась. Правительством России принято решение о разработке базовых таблиц «затраты-выпуск» Российской Федерации за 2011 г., которые будут опубликованы в 2015 г. [4]. Эти таблицы в дальнейшем могут стать информационной основой для формирования матриц социальных счетов России.

#### Список использованной литературы

1. Белоусов А.Р. Экспериментальная разработка интегрированных матриц финансовых потоков / А.Р. Белоусов, Е.А. Абрамова // Вопросы статистики. — 1999. — № 7. — С. 11–24.
2. Дондоков З.Б.-Д. Мультипликационные эффекты в экономике / З.Б.-Д. Дондоков. — Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2000. — 143 с.

3. Кенинг С. Учет благосостояния с помощью СМРЭСИ / С. Кенинг // Счета сектора домашних хозяйств: опыт использования понятий и составления счетов. — Т. 2: Расширения вспомогательных счетов сектора домашних хозяйств. — Нью-Йорк: ООН, 2003.

4. О разработке базовых таблиц «затраты-выпуск» за 2011 г.: распоряжение правительства РФ от 14 февр. 2009 г. № 201-р. Доступ из информ.-правовой системы «Гарант».

5. Суринов А. Квадратный литр на душу населения / А. Суринов // Российская газета. 2012. 27 марта.

6. Pyatt G., Thorbecke E. Planning techniques for a better future. A summary of a research project on planning for growth, redistribution and employment. Geneva, 1976.

### References

1. Belousov A.R. Eksperimental'naya razrabotka integrirovannykh matrits finansovykh potokov / A.R. Belousov, E.A. Abramova // Voprosy statistiki. — 1999. — № 7. — S. 11–24.

2. Dondokov Z.B.-D. Mul'tiplikatsionnye efekty v ekonomike / Z.B.-D. Dondokov. — Ulan-Ude: Izd-vo VSGTU, 2000. — 143 s.

3. Kening S. Uchet blagosostoyaniya s pomoshch'yu SMRESP / S. Kening // Scheta sektora domashnikh khozyaistv: opyt ispol'zovaniya ponyatii i sostavleniya schetov. — Т. 2: Rasshireniya vspomogatel'nykh schetov sektora domashnikh khozyaistv. — N'yu-Iork: OON, 2003.

4. O razrabotke bazovykh tablits «zatraty-vypusk» za 2011 g.: rasporyazhenie pravitel'stva RF ot 14 Febr. 2009 g. № 201-r. Dostup iz inform.-pravovoi sistemy «Garant».

5. Surinov A. Kvadratnyi litr na dushu naseleniya / A. Surinov // Rossiiskaya gazeta. 2012. 27 March.

6. Pyatt G., Thorbecke E. Planning techniques for a better future. A summary of a research project on planning for growth, redistribution and employment. Geneva, 1976.

### Информация об авторах

*Дондоков Зорикто Бато-Дугарович* — доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник Отдела региональных экономических исследований, Бурятский научный центр СО РАН, г. Улан-Удэ, e-mail: dzorikto@mail.ru.

*Ванчикова Елена Николаевна* — доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой менеджмента, маркетинга и коммерции, Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления, г. Улан-Удэ, e-mail: evanch@mail.ru.

### Authors

*Dondokov Zorikto Bato-Dugarovich* — Doctor of Economics, Professor, Chief Researcher, Dep-t of Regional Economic Reseaches, Buryat Scientific Centre SB RAS, Ulan-Ude, e-mail: dzorikto@mail.ru.

*Vanchikova Elena Nikolaevna* — Doctor of Economics, Professor, Chairholder, Chair of Management, Marketing and Commerce, East-Siberian State University of Technologies and Management, Ulan-Ude, e-mail: evanch@mail.ru.