

КОГЕРЕНТНОСТЬ ПРОЦЕССОВ МАТЕРИАЛЬНОГО И СОЦИАЛЬНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ В РЕГИОНАЛЬНОМ РАЗВИТИИ

Исследуется характер изменения результативности региональных социально-экономических процессов. Показано, что изменение результативности процессов носит волнообразный характер, чередование пиков и спадов результативности различных процессов согласовано.

Ключевые слова: результативность, когерентность, фазовость, аквизитивные и диссипативные процессы.

L.B. Kovalchuk

COHERENCE OF MATERIAL AND SOCIAL WELFARE PROCESSES IN REGIONAL DEVELOPMENT

The article studies the nature of changes in efficiency of regional socio-economic processes, and shows that their efficiency is wave-like and that alteration of its peaks and recessions is coherent.

Keywords: efficiency of regional social-economic processes, coherence, phase, acquisition, dissipation.

Процессный подход к исследованию регионального развития позволяет оценивать не только влияние внешних факторов на развитие региона, но и установить связь между свойствами системы и общим направлением ее развития. В рамках данного подхода региональное развитие оценивается с точки зрения результативности процессов, протекающих на территории региона. При этом «владельцы» и «клиенты» этих процессов связывают их в совокупный региональный процесс, обладающий совокупной результативностью. Системный характер взаимосвязей и взаимозависимостей между различными региональными процессами и их группами определяет внутренние свойства совокупного регионального процесса. В этой связи, представляется интересным выявить эти свойства и исследовать подверженность результативности совокупного регионального процесса сдвигам в результате изменений внутренних свойств региональной системы.

Для исследования использовались статистические данные о социально-экономическом развитии регионов из каждого федерального округа. Формирование выборки осуществлялось методом «типического отбора», что позволяет считать данную совокупность достаточно репрезентативной, с наименьшей величиной дисперсии

В ходе исследования была проанализирована динамика результативности процессов, формирующих материальное и социальное благосостояние. При этом данные процессы были разбиты на две группы по критерию бенифициарности для регионального развития. Процессы, результативность которых способствует увеличению, качественному повышению, материального или социального благосостояния, называются аквизитивными. Процессы, результаты которых тормозят формирование материального или социального благосостояния, или приводят к регрессу регионального развития, называются диссипативными. Таким

образом, исследовалась система процессов, составляющих совокупный региональный процесс, включающая: акquisитивные и диссипативные процессы материального благосостояния, акquisитивные и диссипативные процессы социального благосостояния. Горизонт исследования включал период с 1995 по 2007 г.

Исследование динамики результативности процессов, образующих данную систему в процентах к предыдущему году, показало, что изменения результативности происходят волнообразно: рост результативности чередуется со спадом. При этом в волнообразном изменении результативности различных процессов, образующих совокупный региональный процесс, заметна определенная синхронность и согласованность (рис.).



Изменение результативности акquisитивных процессов материального и социального благосостояния

Спады результативности одних процессов сопровождаются ростом результативности других. Кроме того, проявляется синхронизация спадов и подъемов как отдельных процессов, так и групп процессов. Согласованность волнообразных процессов в классической теории колебаний называется когерентностью. В более широком смысле, понятие «когерентности» используется в теории самоорганизации систем: корреляция, кооперативность, синхронизация, фазовость. Поскольку в ходе исследования выявилась определенная согласованность и фазовость в изменении результативности отдельных процессов, протекающих в региональной системе, данные процессы могут считаться когерентными. По мнению К. Хакена, когерентные процессы играют фундаментальную роль в формировании механизмов самоорганизации: именно когерентные процессы способствуют эволюционному развитию системы [1]. В контексте настоящего исследования, когерентность отдельных процессов и их групп вызывает скачкообразное изменение совокупной результативности. При этом при когерентных акquisитивных процессах совокупная результативность всей системы процессов изменяется в направлении изменения данных процессов: когерентный рост — сопровождается ростом совокупной результативности, когерентный спад — спадом совокупной результативности (табл. 1).

На основании этого можно было бы сделать вывод о том, что именно акquisитивные процессы определяют направление развития совокупного регионального процесса, т.е. общую тенденцию социально-экономического развития региона. Однако исследование показывает только то, что влияние вектора акquisитивных процессов на общее социально-экономическое развитие проявляется, в основном, в случае их когерентности.

При этом в ходе исследования отмечались также и факты разного направления вектора когерентных акquisитивных процессов и совокупной результативности. Так, в Иркутской области в 2004 г. при спаде когерентных акquisитивных процессов наблюдается рост совокупной результативности, а в 2005 г. при росте когерентных акquisитивных процессов наблюдается спад совокупной результативности. Объяснить данный факт, по-видимому, можно тем, что на совокупную результативность оказывают влияние и другие процессы, в том числе и диссипативные. При этом диссипативные процессы также бывают когерентны (табл. 2).

Таблица 1

**Изменение результативности акquisитивных процессов
в Забайкальском крае**

Название процесса	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Результативность акquisитивных процессов материального благосостояния		↓	↑	↓	↑	↑	↓	↑	↓
Результативность акquisитивных процессов социального благосостояния		↓	↑	↓	↓	↓	↑	↓	↓
Результативность совокупного регионального процесса		↓	↑	↓	↑	↓	↑	↑	↓

Таблица 2

**Изменение результативности диссипативных процессов
по Хабаровскому краю**

Название процесса	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Результативность диссипативных процессов материального благосостояния	0	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑
Результативность диссипативных процессов социального благосостояния	0	↓	↑	↑	↑	↓	↑	↑	↓
Результативность совокупного регионального процесса	0	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓

Влияние когерентных диссипативных процессов на совокупную результативность достаточно отчетливо проявляется. Однако это влияние часто носит обратный характер: при значительной интенсивности диссипативных процессов рост результативности когерентных диссипативных процессов вызывает снижение совокупной результативности, а снижение результативности когерентных диссипативных процессов приводит к росту результативности совокупного регионального процесса. Данная тенденция находит достаточно логичное объяснение: диссипативные процессы тормозят рост, следовательно, чем ниже их результативность, тем больше возможностей для роста. Следует отметить, что спад когерентных диссипативных процессов вызывает рост совокупной результативности в следующих случаях: во-первых, когда акquisитивные процессы разнонаправлены, и рост одного из видов акquisитивных процессов (материального или социального благосостояния) превышает снижение другого. В этом случае рост совокупной результативности и соответствующее повышение качества жизни осуществляется за счет роста либо материального, либо социального благосостояния и снижения негативных процессов в обеих сферах. Во-вторых, рост совокупной результативности может достигаться при когерентном снижении диссипативных процессов и одновременном росте когерентных акquisитивных процессов. В этом случае в регионе складывается наиболее благоприят-

ная ситуация: растет материальное и социальное благосостояние и сокращаются факторы, сдерживающие их рост.

При росте результативности когерентных диссипативных процессов так же может достигаться рост совокупной результативности. В этом случае аквизитивные процессы либо когерентны, либо разнонаправлены. В случае когерентности аквизитивных процессов, для достижения роста совокупной результативности необходимо более существенное, чем для диссипативных процессов, изменение их результативности. Если при когерентных диссипативных процессах аквизитивные процессы разнонаправлены, то диссипативные процессы должны быть слабее, чем один из видов аквизитивных процессов.

В ходе исследования так же обнаружилось, что в отдельных регионах может отсутствовать когерентность аквизитивных процессов, но большинство диссипативных процессов — когерентно (табл. 3). При этом в изменении совокупной результативности отмечаются значительные скачки.

Таблица 3

Изменение результативности процессов в Курганской области

Название процесса	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Результативность аквизитивных процессов материального благосостояния		↑	↓	↑	↓	↑	↓	↓	
Результативность диссипативных процессов материального благосостояния	0	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓
Результативность аквизитивных процессов социального благосостояния	0	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↑	↓
Результативность диссипативных процессов социального благосостояния	0	↑	↓	↑	↑	↓	↓	↑	↓
Результативность совокупного регионального процесса	0	522,4 ↑	-381,3 ↓	101,2 ↑	288,9 ↑	-18 529,9 ↓	19 505 ↑	-859,7 ↓	653,0 ↑

В целом, исследование показало, что в совокупном региональном процессе когерентны:

1. Аквизитивные процессы материального и социального благосостояния.
2. Аквизитивные и диссипативные процессы материального и социального благосостояния.
3. Диссипативные процессы материального и социального благосостояния.

С позиций классической теории колебаний, причина когерентности — единый источник, вызывающий волнообразное движение. В контексте процессного подхода, причиной когерентности может считаться совпадение владельцев, которые организуют как аквизитивные, так и

диссипативные процессы. Так, государство, расширяя сферу социальных услуг или повышая их качество, увеличивает расходы на государственных служащих. Бизнес-сообщество, в свою очередь, увеличивая производство товаров и услуг, усиливает процессы негативного воздействия на окружающую среду, организует коррупционные процессы. И наоборот, владельцы данных процессов, могут приложить усилия к сокращению результативности соответствующих диссипативных процессов, что так же вызывает их когерентность. Таким образом, скоррелированность акquisитивных и диссипативных процессов является следствием «совпадения» владельцев процессов.

Акquisитивные процессы материального и социального благосостояния организуются разными владельцами. При этом в целом ряде регионов отмечается их когерентность. Учитывая, что процессы материального и социального благосостояния «работают» на общую цель, то логично предположить, что когерентность данных процессов является результатом согласования интересов владельцев этих процессов, а это, в свою очередь, является признаком существования достаточно устойчивой связи между владельцами данных процессов.

Таким образом, анализ результативности процессов, формирующих совокупный региональный процесс, показал, что:

1. Отдельные процессы и их группы когерентны. В ряде регионов наблюдается когерентность всех процессов.

2. Когерентность процессов приводит к скачкообразному изменению результативности совокупного регионального процесса

3. Когерентные акquisитивные процессы вызывают более заметное изменение результативности совокупного регионального процесса, чем когерентные диссипативные.

4. Причиной когерентности процессов следует считать совпадение «владельцев» процессов, и (или) их интересов.

5. Когерентность является признаком возникновения взаимосвязей и взаимозависимостей между процессами, формирующими совокупный региональный процесс.

6. Когерентность процессов — один из важнейших механизмов развития региональной социально-экономической системы.

7. В регионах, где отсутствует согласованность акquisитивных процессов, наблюдаются значительные скачки в совокупной результативности.

Список использованной литературы

1. Хакен Г. Информация и самоорганизация. Макроскопический подход к сложным системам. — М.: Мир, 1991. — 240 с.

References

1. Khaken G. Informatsiya i samoorganizatsiya. Makroskopicheskii podkhod k slozhnym sistemam. — M.: Mir, 1991. — 240 s.

Информация об авторе

Ковальчук Людмила Борисовна — кандидат экономических наук, доцент, кафедра мировой экономики, Читинский институт Байкальского государственного университета экономики и права, г. Чита, e-mail: kovalchuklb@mail.ru.

Author

Kovalchuk Ludmila Borisovna — PhD in Economics, Associate Professor, Chair of World Economy, Chita Institute of Baikal State University of Economics and Law, Chita, e-mail: kovalchuklb@mail.ru.