

**ВОЗМОЖНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДЕФИНИЦИЙ:
СОЦИАЛЬНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ИНЖЕНЕРИЯ
В ИЗУЧЕНИИ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ (УНИВЕРСИТЕТОВ)**

Показано, что система управления высшим профессиональным (университетским) образованием и сама деятельность в сфере высшего профессионального образования может быть проанализирована с использованием дефиниций социальная технология и социальная инженерия. Доказывается, что такой подход создает больше возможностей для инновационной деятельности в российских вузах.

Ключевые слова: система высшего профессионального образования, социальная технология, проектирование, социальная инженерия.

D.A. Savchuk

**USING NOTIONS OF SOCIAL TECHNOLOGY AND SOCIAL
ENGINEERING IN STUDYING HIGHER PROFESSIONAL
EDUCATION SYSTEM (UNIVERSITIES)**

The article shows that the administrative system of higher professional (university) education and the activity in this sphere can be analyzed by means of notions of social technology and social engineering. This approach provides more opportunities for innovational activity at Russian universities.

Keywords: system of higher professional education, social technology, engineering, social engineering.

Сфера образования всегда была сферой наибольшего социального интереса. Объясняется это, по-видимому, тем, что даже люди, далекие от забот о социальном благополучии и преемственности, понимали: система образования, существующая сегодня, обращена в будущее. Кроме того, образование является частью среды, в рамках которой каждый член общества в течение всей жизни преодолевает различные этапы социализации: в рамках семьи, школы и школьного коллектива, профессиональную, экономическую, политическую и другие. Со сферой образования каждый член общества контактирует в течение всей жизни, поэтому каждый может на основании своего опыта пытаться ответить, как надо или не надо учить. В рамках социологии сформировалась влиятельная и хорошо развитая социологическая концепция среднего уровня (Мертон) — социология образования. В советской и российской социологии она представлена такими социологами как Л.П. Буева, Б.С. Гершунский, Г.Е. Зборовский, С.Н. Иконникова, И.М. Кантор, В.Н. Шубкин, Д.Л. Константиновский, Г.М. Коростелев, В.Т. Лисовский, Э.И. Монозон, М.Н. Рубина, М.Н. Руткевич, В.Д. Семенов, М.Х. Титма, А.А. Терентьев, В.В. Туранский, В.Н. Турченко, В.Н. Шубкин, Г.А. Чередниченко. Но, с моей точки зрения, российские социологи не смогли пока обосновать социообразующую роль образования: отсутствие системы образования в каком-либо виде означает отсутствие того, что можно рассматривать как общество. Более того, мне кажется не лишней мысль

точка зрения французского философа Гийома Башляра: общество и существует ради того, что бы существовало образование [1].

Прежде всего, образование рассматривается в социологии в связи с общественной потребностью передачи знания, социального и практического опыта от одного поколения к другому. Отсюда стандарты поведения, права и обязанности учителя и ученика, прежде всего, составляющие в единстве своего социального действия институт образования на любом уровне.

Система образования по мере прогрессивного развития общества усложнялась и приобрела вид сложно организованной социальной организации, на различных уровнях которой решаются различные задачи, ведущие к реализации различных целей. Обязательным элементом любой социальной организации, элементом, производным от основной цели или цели-задания, является управление. Социология управления как социологическая теория с развитой методологией [2; 3] дает возможность еще одного подхода к анализу сложившейся системы высшего профессионального образования, позволяющего включать в исследование конкретные ситуации. Социология управления образованием позволяет увидеть слабые места в сложившейся организационной образовательной структуре, предвидеть накопление дисфункциональных явлений, вырабатывать рекомендации для решения конкретных проблем.

Социология управления образованием изучает рутинные, постоянно воспроизводимые действия акторов, присутствующих в рамках управляемой образовательной системы высшего профессионального (университетского) образования. Поэтому все чаще в сфере управления образованием употребляются такие термины как «технологический», «социотехнический», «социоинженерный» и др. Эти термины подчеркивают рутинный, алгоритмизированный характер действий преподавателя или управленца, любого актора в рамках управляемой системы. Предполагается, что имеется некий социальный ресурс, известен алгоритм, т.е. социальная технология, и хорошо прописанный по конкретным параметрам конечный результат. Система высшего профессионального образования работает много лет по одной и той же технологической модели: имеется ресурс в виде выпускников школ с определенными характеристиками, известны педагогические технологии подготовки профессионалов, на выходе из системы получают специалиста-профессионала с определенными качествами.

В технологической цепочке, звенья которой и составляют процесс подготовки профессионала, значительную роль играет, например, технология конструирования учебника для вузов. Существует нормативная литература, согласно которой под учебником для высших учебных заведений понимается «...учебное издание, содержащее систематическое изложение учебной дисциплины, ее раздела, части, соответствующее учебной программе, и официально утвержденное в качестве данного вида издания» (требования ГОСТ 7.60-2003, дата введения 01.07.2004). Учебник можно назвать средством обучения, используемым в учебном процессе. Непосредственно конструируется автором текст учебника. Учебным текстом может быть параграф, тема, раздел, модуль. Можно предположить, что объем текста не является признаком, определяющим границу учебника. Здесь важнее всего смысловая завершенность. Конструируя учебник, учебный текст автор, прежде всего, конструирует смысловую структуру.

При работе с текстом автор решает задачу извлечения информации и знания из различных источников: текстовых, мультимедийных, социологических и других. На помощь автору приходят так называемые гуманитарные технологии. Термин гуманитарные технологии особенно широко применяется в прикладной лингвистике. Значение этого термина заключается, как правило, в одном из следующих суждений:

1. Они тракуются как методы, средства или инструменты влияния, мягкого взаимного воздействия институтов, корпораций, отдельных людей друг на друга. Гуманитарные технологии создают возможности и условия для широких договоренностей между большим количеством людей, для открытости к прошлому, будущему и для восприятия опыта других людей. Учебник, например, учебник по политическим наукам, можно рассматривать как базовый документ для обучения массовым коллективным действиям в направлении социально значимой цели или целей.

2. Гуманитарные технологии можно рассматривать как совокупность методов и приемов, внедряющих в сознание обучаемых определенных идеологем под видом объективной информации о явлениях природы или социального мира. Причем, в этом случае рекомендуется воздействовать на болевые точки сознания людей, т.е. возбуждать чувства и эмоции.

3. Гуманитарные технологии можно трактовать как набор выверенных и научно обоснованных приемов и специальных техник непрямого воздействия на общество через управление общественным поведением.

4. В наиболее широкой трактовке гуманитарные технологии представляют собой методы и приемы систематизации, организации и упорядочивания различных элементов целенаправленной коллективной деятельности людей на основе современного гуманитарного знания.

Технология конструирования учебника — только один из примеров социальных технологий в сфере образования. Широкое распространение получили в образовании технология развивающего обучения, исследовательская технология, проблемная технология, модульно-блочная технология, проектная технология, информационная технология и др. В свою очередь, эти варианты стандартизированного действия предполагают использование активных, зачастую их называют инновационными, но, несомненно, носящих технический характер форм, методов и приемов обучения: тренинги, моделирование ситуаций, решения проблемных ситуаций, экспериментальные исследования, ролевые и деловые игры, компьютерное моделирование, взаимообучение в группах и др. Педагогические технологии, а точнее, технологический подход к осуществлению образовательного процесса в высшей профессиональной школе можно справедливо отнести к модернизации инновационного типа. Это связано с тем, что высшая школа в России, сложившаяся в советское время и, во многом сохранившая свои достоинства и недостатки, вынуждена приспосабливаться к изменившимся внешним условиям. Это не только рыночный характер регулирования отношений, характеризующий среду, потребляющую выпускников современных вузов, это новые профессиональные требования к основному документу, по которому работает университетский преподаватель — рабочему плану, это также требования Болонского соглашения, меняющие отношения внутри университетского сообщества. Это требование широкого использования языков международного общения (в частности английского), а также овладение навыками компьютерной работы, т.е. техническими навыками, элементами технической культуры.

Все чаще можно встретить случаи употребления в приложении к проблемам высшего профессионального образования дефиниции «социальная инженерия», «социоинженерный». Это одна из особенностей деятельности в современной системе высшего профессионального образования, а не оригинальное выражение авторов. Решение сложнейших задач перестройки и переориентации потребовало использования в полном объеме такого вида инженерной деятельности как проектирование.

Проект, чаще всего в инженерной литературе, определяется как целенаправленное, заранее проработанное и планируемое создание или модернизация физических объектов, технологических процессов, технической и организационной документации для них, материальных, финансовых, трудовых и иных ресурсов, а также управленческих решений и мероприятий по их выполнению. Проще говоря, проект — это организационный инструмент, который дает возможность менять окружающий нам мир.

Осуществление проектирования включает в себя самые разнообразные виды деятельности, характеризующиеся рядом признаков. Наиболее общими из этих признаков являются: направленность на достижение конкретных целей, определенных результатов; координированное выполнение многочисленных взаимосвязанных действий; ограниченная протяженность во времени, с конкретным сроком начала и окончания. Проект, в отличие от ритмичной, рутинной производственной системы, является однократной, нециклической деятельностью. Проект, как деятельность, существует ровно столько времени, сколько его требуется для получения конечного результата. Проектами с большой долей уверенности можно называть инновационные внедрения в высшей профессиональной школе.

Методы управления проектами в значительной степени зависят от масштаба (размера) проекта, сроков реализации, качества, ограниченности ресурсов, места и условий реализации. Различают следующие виды проектов, в них один из факторов играет ведущую роль, а остальные нейтрализуются с помощью стандартных процедур контроля. Они хорошо просматриваются в деятельности современных университетов. Малые проекты невелики по масштабу, просты, ограничены по объему. Такого типа проект уже описан в нашей статье — создание учебника. Мега-проекты — это целевые программы, содержащие множество взаимосвязанных проектов, объединенных общей целью, выделенными ресурсами, отпущенным на их выполнение временем. К такому типу проектов следует относить переход высшей профессиональной школы на двухуровневую систему подготовки: бакалавра и магистра. Сложные проекты подразумевают наличие технических, организационных или ресурсных задач, решение которых предполагает нетривиальные подходы и повышенные затраты на их решение. Примером такого типа проекта является создание федеральных исследовательских университетов. Краткосрочные проекты обычно реализуются, когда осуществляется производство новинок различного рода.

Складывающаяся в настоящее время в российских университетах социоинженерная, проективная культура мышления и деятельности, как основание и форма внедрения инноваций, имеет исключительное значение. Она дает возможность эффективно организовывать поиск нового содержания образования, в том числе ориентированного на профессии будущего материального и социального производства. Социоинженер-

ная культура позволяет также принципиально менять характер педагогического профессионализма в высшей школе. Ведь собственно педагогическое и профориентационное проектирование можно представить как построение развивающей образовательной и обучающей практики, образовательных программ и технологий.

В самом общем виде проектирование можно представить как мысленное конструирование, а затем реализацию того, что возможно воплотить в жизнь. То есть проектирование — это размышление, совмещенное с практическими действиями. Идеальное конструирование предполагает проведение целого ряда действий, главным из которых я считаю концептуализацию отдельной части образовательной или профессиональной подготовки. Концепция сочетает в себе общий смысл проекта (профессиональный, образовательный, социальный, культурный), цели его реализации, результаты системного анализа существующего положения дел [3]. Затем определяются основные направления действий и принципы их сочетания, намечаются способы и условия достижения конечных целей проекта. Далее следует этап работы по программированию видов деятельности в логической и временной последовательности относительно исходного замысла. И, наконец, планирование действий, составление общего плана реализации проекта, имеющего временной интервал.

Интеллектуальная часть проектирования продолжается практической реализацией, где первостепенную роль играет субъективный фактор, т.е. люди, которые будут осуществлять проект.

Прохождение полного технологического цикла, это касается и проектов в сфере высшего профессионального образования, может потребовать возвращения к исходным основаниям первоначального замысла, а, следовательно, к переформулированию концепции, перепрограммированию деятельности, разработке нового плана реализации проекта.

В целом социотехническая и социоинженерная специфика деятельности в современной системе высшего профессионального образования меняет, а именно — проблематизирует образовательную деятельность, делает ее поисковой, инновационной.

Хотелось бы обратить внимание и еще на один аспект изменений, связанных с высшим профессиональным образованием. Конечная цель высшего профессионального образования — дать потребителю, социальному или материальному производству, подготовленного к профессиональной деятельности человека. Однако почти всегда образование, как система консервативная, отставала от требований производства. В наиболее острых случаях расхождений, выпускнику, пришедшему на производство, говорили: «Забудь то, чему тебя учили в университете, и учись теперь на рабочем месте». В современных условиях выпускник университета, обученный определенной профессии по заранее запаздывающим планам подготовки, выбрасывается на рынок труда. Здесь он вынужден конкурировать за место на производстве с субъектами, подвергшимися обработке профессионалами различного типа. Обычное состояние выпускника современного российского университета — растерянность перед стихией рынка труда. Мне кажется, что как раз социальная сфера рынка труда, ежегодное пополнение профессиональных ниш выпускниками различного уровня подготовки и различных типов подготовки — наиболее болезненная и пока нерешенная социальная проблема. Следует учитывать, что трудоустройство выпускников вузов после обучения на места, соответствующие их квалификации и специальности, один из

важнейших критериев оценки успешности работы университета. Этот критерий «востребованность выпускников» входит в перечень вопросов, которые предъявляются российским вузам для аттестации на предмет образовательной деятельности [4].

Таким образом, концепция «социальной технологии» и «социальной инженерии» занимает важное место в сфере высшего профессионального образования, преобразуя, интенсифицируя деятельность по управлению высшим профессиональным образованием, а также деятельность основных субъектов университетской системы — студентов и преподавателей. Соответственно дефиниции «социотехнический» и «социоинженерный» вполне уместны в описании и анализе проблем высшего профессионального образования.

Список использованной литературы

1. Башляр Г. Избранное. Т. 1: Научный рационализм / Г. Башляр. — М.; СПб.: Университетская книга, 2000. — 325 с.
2. Быстрянец С.Б. Методология и теория в социологическом исследовании / С.Б. Быстрянец. — СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2010. — 151 с.
3. Быстрянец С.Б. Особенности концептуализации социологического знания в социально-политических исследованиях / С.Б. Быстрянец. — СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2008. — 159 с.
4. О перечне показателей, критериях и периодичности оценки эффективности реализации программ развития университетов, в отношении которых установлена категория «национальный исследовательский университет»: приказ Министерства образования и науки РФ от 29 июля 2009 г. № 276. URL: <http://univer.ntf.ru/DswMedia/prikaz167ot070211okomissii.pdf>.

References

1. Bashlyar G. Izbrannoe. T. 1: Nauchnyi ratsionalizm / G. Bashlyar. — M.; SPb.: Universitetskaya kniga, 2000. — 325 s.
2. Bystryantsev S.B. Metodologiya i teoriya v sotsiologicheskom issledovanii / S.B. Bystryantsev. — SPb.: Izd-vo SPbGUEF, 2010. — 151 s.
3. Bystryantsev S.B. Osobennosti kontseptualizatsii sotsiologicheskogo znaniya v sotsial'no-politicheskikh issledovaniyakh / S.B. Bystryantsev. — SPb.: Izd-vo SPbGUEF, 2008. — 159 s.
4. O perechne pokazatelei, kriteriyakh i periodichnosti otsenki effektivnosti realizatsii programm razvitiya universitetov, v otnoshenii kotorykh ustanovlena kategoriya «natsional'nyi issledovatel'skii universitet»: prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki RF ot 29 July 2009 g. № 276. URL: <http://univer.ntf.ru/DswMedia/prikaz167ot070211okomissii.pdf>.

Информация об авторе

Савчук Дмитрий Александрович — соискатель, кафедра политологии, Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов, г. Санкт-Петербург, e-mail: chebvik@mail.ru.

Author

Savchuk Dmitriy Aleksandrovich — degree-seeking student, Chair of Politology, Saint-Petersburg State University of Economy and Finance, Saint-Petersburg, e-mail: chebvik@mail.ru.