

ОРГАНИЗАЦИЯ ПЕРЕХОДА В МИР-ИННОВАЦИЯ

Поднимается проблема организации перехода: что делается на самом деле, как возможен переход к инновационной организации и какие шаги действий необходимы.

Ключевые слова: инновация, организация, стратегия, методология.

V.G. Gedich
N.P. Atamanov

ORGANIZING TRANSITION TO WORLD-INNOVATION

The article discusses the problem of organizing the transition: what is being done in reality, possible ways of transition to innovative organization, and what steps are to be necessarily undertaken.

Keywords: innovation, organization, strategy, methodology.

Ситуация. Мировой инновационный тренд стал восприниматься Россией лишь в последние 15 лет. Однако приверженность ему превратилась в ритуал, не затронув ни инфраструктурную, ни институциональную компоненты организации хозяйства и общества. Не складывается среда, где человеческий потенциал действительно мог бы рассматриваться как главное условие становления нового мирового порядка.

Не говорит ли это о том, что не прояснены какие-то важные организационные моменты всей инновационной работы? На наш взгляд, на один из таких моментов обратил внимание президент страны, указав, например, на бытующую подмену инновации «...традиционной продукцией..., наряженной в инновационную одежду» [5]. Но эмоциональных оценок ситуации для осмысленной и осознанной политики в решении инновационной проблемы, конечно, недостаточно. Насколько адекватен ситуации призыв верховной власти «...не нормотворчеством заниматься, а переводить это все в практическую плоскость» [3]? Иными словами, понятийная определенность и акцентуация на ключевых моментах механизма перехода в «мир-инновация» еще практически не выделены.

Различие новации и инновации. Чтобы выделить суть понятия *инновация*, следует различить его с похожими или близкими ей понятиями, такими как новшество, изобретение, улучшение и, собственно, новация.

Многие усовершенствования товаров и услуг, которые сегодня называют инновацией, было бы правильнее назвать просто словом «улучшение». Однако *новация* — это не улучшение старого, а нечто принципиально новое, то, чего раньше не было. Так, компьютер, например, нельзя назвать улучшенным калькулятором, телевизором, печатной машинкой или их гибридом. Компьютер сделан как техническое устройство, которое способно самостоятельно производить вычисления соответственно программе, закладываемой в него. То есть новое устройство технизировало некие новые функции человека, а это сказалось на скорости вычислений.

Но чтобы *новация* могла стать *инновацией*, необходим «захват» ею пространства жизни людей. Если с первым поколением компьютеров могли работать только специалисты, то ПК уже был сделан так, чтобы им мог пользоваться обычный человек. И тогда компьютер стал неотъемлемой частью жизни современного человека, и не только в силу его вычислительных возможностей. Это и называется *захват инновацией*. Иными словами речь идет не просто о внедрении компьютера, а о том, что без компьютера не может мыслиться нормальная жизнь.

Итак, мы все оказались в мире, где новация на «материале компьютер» стала инновацией и в этом смысле — *вещью нового мира*. Именно такое качество новации отличает инновацию в плане ее новизны.

Далее рассмотрим контур организационных действий, чтобы обратить внимание на особенности инновационной организации и этим самым выделить ключевые моменты в осуществлении механизма ее действия.

К понятию инновационной организации. Не отвлекаясь на анализ многообразия использования термина «организация», сделаем акцент в ее понимании, когда формируется общественное образование как единица жизнедеятельности общества в современном мире [2]. Здесь организация имеет отношение к способу, а не к материалу, т.е. она отвечает на вопрос, каким образом что-либо организовано. Обычно же сосредотачивают внимание на продукте способа организации, доказывая, например, преимущества компьютера перед калькулятором. А что сделало компьютер *вещью нового мира*?

Опираясь на понятие инновации можно утверждать, что *инновационная организация* исторически является новой организационной сущностью. Ее особенность — в способности захватывать пространство жизнедеятельности и направленно трансформировать жизненные миры людей.

Для инновационного общества инновация есть *вещь ее мира*. Инновация в этом мире становится способом, средством, источником жизнедеятельности и «телом» инновационной организации. Так, в примере с компьютером, его появление привело к возникновению новых профессий: программист, системный администратор, web-дизайнер. Они вытеснили прежние профессии и занятия. Наборщики текстов заменили машинисток, профессия бухгалтера стала неотделима от специального программного обеспечения. Наконец, компьютер сделал возможным появление интернета, и произошла информационно-коммуникативная революция. Революция создает условия для антропологического изменения самого типа человека.

Проблема перехода. Переход к инновационной организации, на наш взгляд, должен мыслиться и осуществляться в специфических единицах мысли и действия. Это означает, что арсенал организационных средств развития или реформирования здесь недостаточен. Если развитие, например, подразумевает улучшение имеющегося, развитие в объекте так называемого «зародыша», то инновационное движение и действие его собственно и создает. Переход к инновационной организации не происходит путем улучшения имеющегося, он по принципу другой. Инновация трансформирует мир. Люди, которые начинают жить с такой новацией, живут уже по-другому. Для покупки товара, например, можно не выходить из дома, а, живя в России, работать в компании другой страны и т.п.

Люди начинают создавать новый мир вокруг новации, сами «пересоздаваясь» в процессе появления нового мира. При этом нельзя заранее

указать, каким будет этот новый порядок. Это станет известно, когда и порядок, и человек, способный в нем жить, воссоздадутся до степени культурно-исторической рефлектируемости ставшего нового мира.

Таким образом, способ организации, продуцирующий новые «миры-инновация», методологически отличается от способов, в основе которых лежат процессы развития, реформирования, совершенствования и пр. [1; 4].

Базовым процессом в складывании «миров-инновация» является процесс становления. Для организации процесса этого типа как раз характерен тот тип *инновационной активности*, который практически лишается свойств субъекта классического научного подхода, с его отстраненностью от объекта исследования. Процесс инновационных изменений организуется участием, но не проектированием. Если в методологии проектирования изменению подвергается объект, то в становлении и объект, и субъект изменяются одновременно. Как? Ответить на этот вопрос можно, лишь следуя сущности и логике процесса становления и разворачивании мира-инновация.

Итак, условия и механизм перехода к инновационной организации должны определяться сущностными свойствами процесса становления. Главная проблема перехода состоит в том, чтобы вставая на инновационный путь, не подменять логику инновации логикой развития или улучшения. Решение проблемы следует видеть в смене средств и инструментов мышления и действия. Одним из инструментов является процесс становления как организационная основа действий по переходу к инновационному миру экономики и общества. Другой важный момент связан с типом человеческой активности, соразмерной задачам становления нового мира.

Позиция инноватора. Становление нового мирового порядка (мира инновации) обуславливает появление инноватора, т.е. такого типа активности, который производит и изменения общества, и способ его жизни. Смысл здесь таков: будет инноватор — будет и инновационный порядок. При этом, следуя логике процесса становления, инноватор появляется в самом процессе становления своего мира. Поэтому бытующие описания этого «субъекта инноваций» сейчас выглядят так неспецифично, упираясь в креативность, высокорисковый характер деятельности и пр. Творческий характер присущ каждому человеческому занятию. Здесь другое: до культурологического оформления инновационного мира, т.е., когда этот мир наступит и станет возможным описание его образцов и норм деятельности, описать инноватора невозможно. Но его можно мыслить в движении и действии.

Когда, например, греки строили демократию, они лишь выстраивали такой порядок, чтобы им было лучше жить. Это потом, уже из истории стало известно, что этот порядок называется демократией. Но ее создание было бы невозможно без людей, заинтересованных и создающих такой порядок. Поэтому для создания демократии было необходимо, чтобы в обществе появлялись демократы или люди, занимающие позицию демократа. Из этой позиции происходит трансляция нового способа жизни в новых условиях. Поэтому недостаточно переназвать индустриальное общество инновационным и выделять деньги на новые проекты. Для этого необходимы «новые» люди, т.е. люди, меняющие способ своей организации.

Откуда берутся новые люди? «Первые» люди начинают вырастать сами, «из себя», из желания и отваги жить по-другому. В становящемся

греческом государстве не все люди безоглядно принимали новый порядок. Но когда он в силу своей эффективности начал распространяться, то новые люди стали появляться в организационном порядке. Для этого вырабатываются требования к устройству власти и других, как бы сейчас сказали, общественных институтов. При этом «первые» люди в этом процессе не господствуют, но каждомоментно лидируют в плане укоренения нового способа организации, так что результат в материале становится общим результатом и достижением нового мира.

Получается, что для российской инновационной ситуации инноватор уже появился, поскольку мировым сообществом новый мировой тренд опознан.

Инновационная стратегия. Заметим, что знаний о новом мире, к которому устремляется *мирообразующая активность*, в данном случае инноватор, нет ни у кого. И быть не может. Полностью оно появится позже, когда будет пройден весь путь по строительству нового мира. А как тогда возможно движение инноватора? Движение без знаний, в неизвестном, когда нет образца деятельности и проекта конечного результата, опирается на стратегию.

Стратегия строится на принципах, а не на знании об объекте. Это кардинально отличает стратегию от проекта. А чем принципиально отличается инновационный путь, мы пояснили выше. Переход в «мир-инновация» осуществляется, когда инноватор идет своим, т.е. инновационным путем.

Организация перехода. В переходе к миру инновации мы выделили следующие важнейшие шаги действия:

1. Появление позиции инноватора. Инноватор появляется за счет смены способа работы с будущим. В ситуации, когда появление новации способно трансформировать мир, инноватор начинает использовать ее для становления мира будущего. Он начинает «видеть» будущий мир, в котором эта новация становится инновацией.

2. Захват инновацией. Инновация захватывает пространство «старой» организации в силу своей большей эффективности. А люди и компании, которые используют инновации в своей практике, сразу становятся на порядок более конкурентоспособными.

3. Общественный сдвиг. Мир инновационной организации захватывает все большее количество людей, и в обществе создается такая ситуация, что «по-старому» жить уже невозможно. Вернемся к примеру с компьютером. Сейчас в релизах при найме на работу даже не упоминают, что требуются навыки работы с ним. Общество стало другим.

Действия власти должны вписываться в эти шаги.

Целенаправленный характер инновационного действия состоит в освоении будущего сегодня.

Список использованной литературы

1. Гедич В.Г. Будущее сферы жилья инновационной России [Электронный ресурс] / В.Г. Гедич, Н.П. Атаманов. — URL: <http://www.sworld.com.ua/index.php/ru/economy-411/innovation-economy-411/11060-411-0376> (дата обращения: 1 марта 2012 г.).

2. Закон об инновациях: 12 лет спустя [Электронный ресурс]. — URL: <http://upova.ru/2011/02/10/7338.html> (дата обращения: 1 марта 2012 г.).

3. Лепский В.Е. Рефлексивно-активные среды инновационного развития / В.Е. Лепский. — М.: Изд-во «Когито-Центр», 2010. — 255 с.

4. О развитии инновационной системы Российской Федерации: заседание президиума Государственного совета [Электронный ресурс]. — URL: <http://archive.kremlin.ru/text/appears2/2008/04/18/200916.shtml> (дата обращения: 1 марта 2012 г.).
5. Попов С.В. Методология организации общественных изменений // С.В. Попов // Кентавр: Методологический и игротехнический альманах. — 2001. — № 26. — С. 2–13.

Referenses

1. Gedich V.G. Budushchee sfery zhil'ya innovatsionnoi Rossii [Elektronnyi resurs] / V.G. Gedich, N.P. Atamanov. — URL: <http://www.sworld.com.ua/index.php/ru/economy-411/innovation-economy-411/11060-411-0376> (data obrashcheniya: 1 March 2012 g.).
2. Zakon ob innovatsiyakh: 12 let spustya [Elektronnyi resurs]. — URL: <http://unova.ru/2011/02/10/7338.html> (data obrashcheniya: 1 March 2012 g.).
3. Lepskii V.E. Refleksivno-aktivnye sredy innovatsionnogo razvitiya / V.E. Lepskii. — M.: Izd-vo «Kogito-Tsentr», 2010. — 255 s.
4. O razvitii innovatsionnoi sistemy Rossiiskoi Federatsii: zasedanie prezidiuma Gosudarstvennogo soveta [Elektronnyi resurs]. — URL: <http://archive.kremlin.ru/text/appears2/2008/04/18/200916.shtml> (data obrashcheniya: 1 March 2012 g.).
5. Popov S.V. Metodologiya organizatsii obshchestvennykh izmenenii // С.В. Попов // Кентавр: Методологический и игротехнический альманах. — 2001. — № 26. — С. 2–13.

Информация об авторах

Гедич Валентина Георгиевна — кандидат экономических наук, доцент, кафедра экономической теории и управления, Институт математики, экономики и информатики Иркутского государственного университета, г. Иркутск, e-mail: odia-irk@yandex.ru.

Атаманов Никита Павлович — аспирант, кафедра экономической теории и управления, Институт математики, экономики и информатики Иркутского государственного университета, г. Иркутск, e-mail: anp1988@yandex.ru.

Authors

Gedich Valentina Georgievna — PhD in Economics, Associate Professor, Chair of Economic Theory and Management, Institute of Mathematics, Economics and Computer Science, Irkutsk State University, Irkutsk, e-mail: odia-irk@yandex.ru.

Atamanov Nikita Pavlovich — post-graduate student, Chair of Economic Theory and Management, Institute of Mathematics, Economics and Computer Science, Irkutsk State University, Irkutsk, e-mail: anp1988@yandex.ru.