

УДК 352.071(1-22)
ББК 66.3,124

А.В. Бокаев

ДЕНЬГИ, КАДРЫ И ЗЕМЛЯ — ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОГО МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Именно с сельских территорий начинаются основы российской государственности. Исследуя данный феномен, в статье идет речь о том, как в новых экономических условиях не только сохранить местное самоуправление на селе, но и решить вопрос его дальнейшего развития.

Ключевые слова: местное самоуправление, сельские поселения, российское село, финансирование села, кадровый потенциал, земельный вопрос.

A.V. Bokayev

MONEY, HUMAN RESOURCES AND LAND — THE BASIS OF EFFICIENT LOCAL GOVERNMENT

Rural areas have been the basis of the Russian statehood. Having studied this phenomenon the author suggests ways of maintaining local government in rural areas in the current economic conditions and solving problems of its further development.

Keywords: local government, rural settlements, Russian village, village financing, human resources, agrarian problem.

Россия была и остается аграрной страной, и развитие начинать нужно именно с глубинки.

Демографические ресурсы сельских территорий составляют 38 млн чел. (27% общей численности населения), в том числе трудовые ресурсы — 23,7 млн чел., плотность населения низкая — 2,3 чел. на 1 км². Поселенческий потенциал насчитывает 155,3 тыс. населенных пунктов, из которых 142,2 тыс. имеют постоянных жителей. В сельском расселении преобладает мелко-дисперсность: 72% населенных пунктов имеют численность жителей менее 200 чел., поселения с людностью свыше 2 тыс. составляют 2% [3].

Сельские территории являются источником многих незаменимых общественных благ и выполняют множество важнейших функций. Они также служат пространственным базисом для размещения производства различных отраслей экономики, сельского хозяйства, промышленности, строительства, энергетики и др.

© А.В. Бокаев, 2010

Именно на сельских территориях начинаются многие основы нашей государственности, сохраняется исторически-культурный потенциал и традиции народов, населяющих многонациональную Россию, а так же способность воспроизводить на них здоровый человеческий генофонд [4].

Или мы занимаемся местным самоуправлением и через развитие российской села поднимаем с колен Россию. Или, похоронив село, потеряв географическое пространство страны из-за отсутствия на нем населения, превратимся в сырьевой придаток. А это первый шаг к потере государственности. Поэтому мы видим развитие России в первую очередь через возрождение села и становления местного самоуправления.

За прошедшие 15 лет принималось много различных программ, в том числе и таких, которые касались развития сельских территорий, но они в своей основе ведомственные и в них все, что касалось сельских территорий, финансировалось по остаточному принципу и пока это продолжается.

Опыт показывает, что для обеспечения организационной и финансовой самостоятельности органов местной власти, доля этих доходов должна составлять порядка 75%. В сельских поселениях России этот показатель в 12–15 раз ниже данного общепризнанного норматива. Таким образом, в сложившихся условиях невозможно решение местных вопросов «преимущественно, собственными ресурсами».

Мониторинг, проведенный в 2006 г. Минфином РФ, показал, что уровнем самостоятельности, соответствующим общемировым стандартам, в России обладают лишь 2% муниципальных образований. Кстати, к аналогичному выводу пришли и эксперты Счетной палаты России [1].

Кратко перечислим проблемы наиболее существенные.

Первая и основная — отсутствие финансирования, дисбаланс между расходными полномочиями и финансовым обеспечением

Вторая — отсутствие квалифицированных кадров, которые должны претворять концепцию ФЗ о местном самоуправлении в жизнь.

И, наконец, добавим к этому отсутствие материальной базы для реализации полномочий. Передача основного принципиально важного полномочия — распоряжения землей, — от сельских поселений на районный уровень уничтожает самостоятельность сельского поселения [2, с. 48].

Согласно ч. 3 ст. 4 Европейской Хартии местного самоуправления, осуществление публичных полномочий должно возлагаться на органы власти наиболее близкие к гражданам. Так неужели ор-

ганы местного самоуправления муниципального района ближе к гражданам, чем органы местного самоуправления поселения?

Наша задача сегодня обсудить тему — как в новых экономических условиях не только сохранить местное самоуправление, но и решить вопрос дальнейшего развития. Не смотря на то, что региональные власти не всегда заинтересованы, в том, что бы сельские поселения были самодостаточными — дабы не потерять над ними контроль и власть. И в этой связи административный ресурс работает в полную силу.

Для решения вопроса развития сельских поселений нужна федеральная целевая программа по развитию местного самоуправления и, прежде всего, на селе.

Для этого необходимо следующее.

Налоговые отчисления сельхозпроизводителей, направлять под контролем муниципалитетов на создание новых рабочих мест на селе.

Через муниципалитеты направить дотации на животноводческую продукцию, как индивидуальным товаропроизводителям, так и сельхозпредприятиям.

Средства на развитие сельскохозяйственного производства и развитие инфраструктуры поселений должны быть подконтрольны Советам депутатов и общественным Советам муниципалитетов.

Чтобы решить проблему кадров на селе, нужно законодательно разработать стимулирование приезда на село молодых специалистов. Существующая программа по строительству жилья в сельской местности рассчитана не на привлечение, а на сохранение кадров, потому одним из основных ее критериев является постоянное проживание специалиста на селе, работа в этой сельской местности. Если же речь идет о привлечении кадров, то основным цензом программы должна стать — работа на селе.

Для решения земельной проблемы необходимо, чтобы распоряжение участками в границах поселения, осуществлялось самими муниципальными образованиями. Земля — это единственный ресурс, которым обладают сельские поселения, и передавать эти функции не нужно. Если говорить о сдаче в аренду земли, то руководители сельских поселений знают, кто использует земельные участки, с какой целью, несет ли ответственность за использование своего земельного участка. Почему эти полномочия находятся в районах, не совсем понятно [2, с. 48].

Важно дать селам возможность самим зарабатывать средства в свою казну. Село должно жить за счет сельхозпроизводства и налоги должны идти с этой стороны. Ситуация такова, что сейчас налоги с сельхозпроизводства не собрать по ряду причин, начиная с

того, что имущественный комплекс, земля не зарегистрированы у сельхозпроизводителя.

Нужна политическая воля Правительства Российской Федерации и Президента, поскольку на региональном уровне этот вопрос решать не представляется возможным. В то время как таким образом смогут решить свои финансовые вопросы, как минимум, 90% сельских поселений. Навести порядок, передать полномочия сельским поселениям, и они за сами за счет собственных средств смогут развивать свои территории.

Список использованной литературы

1. Адуков Р.Х. Проблемы и пути совершенствования местного самоуправления на селе [Электронный ресурс] / Р.Х. Адуков, А.Н. Адукова. — URL: http://www.adukov.ru/articles/sovershenstvovanie_msu/.
2. Из выступления А.Н. Митина (президент Ассоциации сельских поселений) на круглом столе «Развитие сельских территорий» // Строительная орбита. — 2009. № 12.
3. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 г.
4. Шевелкин А.В. Предложения к выступлению заместителя председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации М.Е. Николаева 23 апр. 2009 г. на слушаниях на тему «О концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 г.» / А.В. Шевелкин.

Bibliography (transliterated)

1. Adukov R.Kh. Problemy i puti sovershenstvovaniya mestnogo samoupravleniya na sele [Elektronnyi resurs] / R.Kh. Adukov, A.N. Adukova. — URL: http://www.adukov.ru/articles/sovershenstvovanie_msu/.
2. Iz vystupleniya A.N. Mitina (prezident Assotsiatsii sel'skikh poselenii) na kruglom stole «Razvitie sel'skikh territorii» // Stroitel'naya orbita. — 2009. № 12.
3. Kontseptsiya ustoichivogo razvitiya sel'skikh territorii Rossiiskoi Federatsii na period do 2020 g.
4. Shevelkin A.V. Predlozheniya k vystupleniyu zamestitelya predsedatelya Soveta Federatsii Federal'nogo Sobraniya Rossiiskoi Federatsii M.E. Nikolaeva 23 apr. 2009 g. na slushaniyakh na temu «O kontseptsii ustoichivogo razvitiya sel'skikh territorii Rossiiskoi Federatsii na period do 2020 g.» / A.V. Shevelkin.

Информация об авторе

Бокаев Андрей Владимирович — директор ОГУ «Аппарат Общественной палаты Иркутской области», г. Иркутск, e-mail: bav67@bk.ru.

Author

Bokayev Andrey Vladimirovich — Director, Executive Office of the Public Chamber of Irkutsk Region, Irkutsk, e-mail: bav67@bk.ru.