

УДК 334.1:001.895
ББК 65.04

О.Н. Владимирова

ФОРМИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Одним из факторов устойчивого развития регионов в современных условиях является формирование региональных инновационных систем. Проанализированы условия осуществления процессов в Иркутской области и Красноярском крае.

Ключевые слова: регион, региональная инновационная система, инновационная инфраструктура, инновационное законодательство, Иркутская область, Красноярский край.

O.N. Vladimirova

FORMATION OF REGIONAL INNOVATIVE SYSTEMS AS FACTOR OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE REGION

One of the factors of sustainable development of regions in the current conditions is formation of regional innovative systems. Conditions for such processes in Irkutsk region and Krasnoyarsk region are analyzed in the article.

Keywords: region, regional innovative system, innovative infrastructure, innovative legislation, Irkutsk region, Krasnoyarsk region.

В качестве одного из приоритетов государственной политики Президент Российской Федерации и Правительство Российской Федерации официально озвучили курс на ускоренное развитие экономики Сибири и Дальнего Востока.

В Проекте Стратегии социально-экономического развития Сибири до 2020 г. указывается, что стратегической целью развития географического и ресурсного центра страны — Сибири во втором десятилетии XXI в. является формирование устойчивой социально-экономической системы инновационного типа, гарантирующей достойный уровень и высокое качество жизни населения, способной решить проблемы сырьевой, энергетической, технологической и демографической безопасности Российской Федерации за Уралом и обеспечить реализацию национальных стратегических интересов России в мировом сообществе [5]. Поставленные цели и задачи обуславливают актуальность предлагаемой статьи.

© О.Н. Владимирова, 2010

Региональная инновационная система (РИС) является неотъемлемой частью национальной инновационной системы, формируется и развивается в контексте приоритетов государственной национальной инновационной политики.

Суть инновационной системы можно охарактеризовать как целостную совокупность взаимодействующих социальных институтов и организаций, осуществляющих превращение научных знаний в новые виды конкурентоспособной продукции и услуг в целях обеспечения социально-экономического роста [1].

Анализ процессов формирования РИС в России свидетельствует о его значительной активизации. Е.А. Лурье, обобщая опыт формирования в России территорий инновационного развития текущего столетия, выделяет 19 их типов. В качестве определяющих признаков в данной стратификации выступают: административный ресурс; менталитет общества (уровень его восприимчивости нововведений, готовность к инновационным преобразованиям, освоению особой инновационной культуры); наличие разработанных документов, регулирующих инновационную деятельность (Прогноз, Концепция, Стратегия, Программа); привлечение научно-образовательного комплекса; оценка влияния создаваемой инновационной системы на основные показатели развития региона. Красноярская модель базируется на Федеральном Сибирском университете — региональном центре координации и формирования территории инновационного развития [3].

Подход к формированию РИС во многом определяется региональной спецификой, которая характеризуется рядом факторов: географическом положении, ресурсным потенциалом, демографической компонентой и т.д. В табл. 1 приведены основные социально-экономические показатели двух крупнейших сибирских регионов — Красноярского края и Иркутской области.

Таблица 1

**Социально-экономические показатели
Красноярского края и Иркутской области**

Регион	Площадь, тыс. км ²	Численность населения, тыс. чел.	Средне- довая чис- ленность населения, занятого в экономике	Объем валового продукта, 2008 г., млн р.	Объем инвес- тиций в основной капитал, млрд р.	Ввод жилища, тыс. м ²
Красноярский край	2 366,8	2 889,8	1 436,8	734 413,9	184,6	1 101,9
Иркутская область	744,8	2 506	1 163,6	403 031,3	127,9	585

Расположенные в центре Сибири, рассматриваемые регионы характеризуются значительными пространственными параметрами: Красноярский край занимает второе место в России, Иркутская область — пятое.

В регионах сосредоточен значительный ресурсный потенциал. Фактор обладания природными сырьевыми ресурсами оказывает двойное влияние на регионы: с одной стороны — обеспечивает развитие сырьевых секторов экономики с высокой зависимостью от мировых цен, с другой — выступает тормозом инновационного развития.

Анализ показал, что формирование инновационных процессов и в Красноярском крае, и в Иркутской области протекает недостаточно интенсивно. Так, в рейтинге инновационной конкурентоспособности российских регионов в 2006 г. Красноярский край занимал 68 позицию, Иркутская область — 26 [2]. Очевидно, что существует ряд факторов, оказывающих замедляющее воздействие.

Формирование и функционирование РИС должно основываться, в том числе, на региональном инновационном законодательстве. По состоянию на 3 января 2010 г. регулирование инновационной сферы в данных регионах осуществляется положениями законов Красноярского края «О государственной поддержке научной, научно-технической и инновационной деятельности на территории Красноярского края» от 10 июля 2008 г. № 6-2000 и Иркутской области «Об областной государственной поддержке инновационной деятельности» в редакции от 7 июня 2005 г. № 31-ОЗ. Ряд аспектов отражен в документах социально-экономического плана. Таким образом, в регионах не разработаны, не приняты, и, соответственно, не действуют Концепции, Стратегии, Программы инновационного развития, которые должны в комплексе определять приоритеты и алгоритм мероприятий по формированию и развитию инновационных систем.

Базисным элементом, обеспечивающим эффективность РИС, является наличие полноценной инновационной инфраструктуры. По состоянию на 3 января 2010 г. в Красноярском крае, по данным интернет-сайта «Наука и инновации в регионах России», к числу организаций инновационной инфраструктуры отнесено 26 организаций. В их составе четыре бизнес-инкубатора, два коучинг-центра, ЦНТИ, центр коллективного пользования, инновационно-технологический центр, центр трансферта технологий, инновационный центр, венчурный фонд, Красноярский научный центр Сибирского отделения Академии наук России, восемь вузов, два НИИ. В Иркутской области инфраструктура представлена 25 организациями. В их составе три бизнес-инкубатора,

Таблица 2

**Целевые параметры развития Красноярского края
и Иркутской области на период до 2020 г.**

Показатель	2010		2015		2020	
	Красноярский край	Иркутская область	Красноярский край	Иркутская область	Красноярский край	Иркутская область
Средние за 5 лет темпы прироста валового регионального продукта, %	103,3	103,4	106,2	107,2	104,9	107,7
Объем валового регионального продукта — всего, млн р.	938 653,0	519 818,2	1 762 842,0	988 638,2	2 805 310,2	1 707 617,6
Доля отраслей экономики в валовом региональном продукте — всего, %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе:						
Промышленность	49,9	28,1	53,2	32	46,2	33
Строительство	5,3	4,8	4,2	7,8	4,6	10,1
Сельское хозяйство	4,4	8,3	3,7	8	3,5	8
Транспорт	12,2	24,1	10,6	16	9,1	15
Прочие отрасли	28,2	34,7	28,3	36,2	36,6	33,9
Среднегодовые темпы прироста инвестиций по видам экономической деятельности, %	108,0	н/д	111,7	н/д	106,3	н/д
добыча полезных ископаемых	9,0	53,1	12,8	12,4	5,0	11,7
обрабатывающие производства	7,0	19,4	11,8	15,6	8,0	13,3
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,3	11,1	7,0	12,7	5,0	11,5
Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел.	1 418,2	1125	1 426,5	1130	1 430,5	1 140
Доля занятых в экономике в общем количестве трудоспособного населения, %	76,5	71,5	80,2	74,5	83,9	75,2
Суммарное потребление электроэнергии, включая потери, млн кВт · ч	56 396,0	55 289	67 122,0	66 775	70 121,0	74 416

Составлено по данным: [5].

технопарк, два бизнес-инкубатора, коучинг-центр, ЦНТИ, центр коллективного пользования, инновационно-технологический центр, центр трансферта технологий, центр развития инновационной деятельности, фонд поддержки малого бизнеса, Иркутский научный центр Сибирского отделения Академии наук России и Иркутский, восемь вузов, два НИИ [4]. Не смотря на достаточно представительный состав в организационном плане, отметим наличие дисбаланса структурного плана: слабое представительство организаций информационной и экспертно-консалтинговой, финансовой составляющих, и полное отсутствие обособленных институтов правового блока.

Важным аспектом, влияющим на создание РИС, выступает наличие экономических отношений, обеспечивающих инновационную активность. И в Красноярском крае, и в Иркутской области уровень инновационной восприимчивости находится на достаточно низком уровне. Причин этого достаточно широкий перечень: слабая мотивация к внедрению инноваций из-за отсутствия или нечетко определенного финансового механизма реального стимулирования и поддержки; роста удельного веса убыточных предприятий (в 2008 г. в Красноярском крае — 30,3% от общего числа предприятий, в Иркутской области — 28,6%, что выше среднероссийского показателя — 28,3%) и другие. Очевидно, что в рамках региональной инновационной политики необходимо предусмотреть более значительное стимулирование мотиваций к повышению инновационной восприимчивости через рычаги и инструменты организационного, экономического, методического воздействия.

Обобщение вышеизложенного позволяет сделать вывод о начальном этапе формирования РИС в Красноярском крае и Иркутской областях, который осуществляется недостаточно интенсивно в силу ряда объективных и субъективных причин. В условиях посткризисного развития усиливается акцент ускорения инновационных процессов и, становится очевидным, что необходима разработка таких моделей инновационных систем, которые адекватны состоянию экономики субъекта, ее промышленной ориентации, ресурсным возможностям, научному потенциалу.

В Стратегии развития Сибири до 2020 г. определены целевые параметры (табл. 2), достижение которых должно стать следствием реализацией функций РИС в рамках парадигмы устойчивого развития экономики.

Основные показатели масштаба и экономической эффективности производства к концу второго десятилетия XXI в. должны начать соответствовать среднероссийским значениям, а по отдельным

позициям — превосходить их. Среднегодовой темп прироста ВРП, начиная с 2012 г. должен превышать среднероссийский темп роста ВВП на 0,2–0,3 процентных пункта [5].

Список использованной литературы

1. Голова И.М. Инновационный климат региона: проблемы формирования и оценки / И.М. Голова. — Екатеринбург: Ин-т экономики УрО РАН, 2007. — 178 с.
2. Гродская Г.Н. Инновационная конкурентоспособность региона: оценка и концепция развития / Г.Н. Гродская. — Самара: Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2008. — 164 с.
3. Лурье Е.А. Территории инновационного развития: опыт регионов / Е.А. Лурье // Инновации. — 2009. — № 2. — С. 31–44.
4. Наука и инновации в регионе [Электронный ресурс]. — URL: <http://regions.extech.ru>.
5. Стратегия социально-экономического развития Сибири до 2020 года [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.sibfo.ru/strategia/strdoc.php>.

Bibliography (transliterated)

1. Golova I.M. Innovatsionnyi klimat regiona: problemy formirovaniya i otsenki / I.M. Golova. — Ekaterinburg: In-t ekonomiki UrO RAN, 2007. — 178 s.
2. Grodskaya G.N. Innovatsionnaya konkurentosposobnost' regiona: otsenka i kontseptsiya razvitiya / G.N. Grodskaya. — Samara: Izd-vo Samar. gos. ekon. unta, 2008. — 164 s.
3. Lur'e E.A. Territorii innovatsionnogo razvitiya: opyt regionov / E.A. Lur'e // Innovatsii. — 2009. — № 2. — S. 31–44.
4. Nauka i innovatsii v regione [Elektronnyi resurs]. — URL: <http://regions.extech.ru>.
5. Strategiya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Sibiri do 2020 goda [Elektronnyi resurs]. — URL: <http://www.sibfo.ru/strategia/strdoc.php>.

Информация об авторе

Владимирова Ольга Николаевна — кандидат экономических наук, профессор кафедры финансов и кредита Красноярского государственного торгового-экономического института, г. Красноярск, e-mail: olgav@akadem.ru.

Author

Vladimirova Olga Nikolayevna — PhD in Economics, Professor, Chair of Finance and Credit, Krasnoyarsk State Institute of Trade and Economy, Krasnoyarsk, e-mail: olgav@akadem.ru.