

УДК 332.132  
ББК 65.9(2)-5

З.Г. Сангадиев  
Б.Б. Дондоков

## СТРАТЕГИЯ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО КЛАСТЕРА НА ОСНОВЕ ДИВЕРСИФИКАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Рассмотрены вопросы диверсификации структуры экономики региона. Показано, что развитие сферы услуг, в частности туризма, является основным направлением диверсификации Байкальского региона. Раскрыта эффективность кластерной формы организации экономики.

*Ключевые слова:* диверсификация, регион, социально-экономическое развитие, кластеры, туризм.

Z.G. Sangadiyev  
B.B. Dondokov

## STRATEGY OF TOURISM AND RECREATION CLUSTER BASED ON DIVERSIFICATION OF REGIONAL DEVELOPMENT

The article deals with matters of regional economic structure diversification. The authors prove that development of service industry, tourism in particular, is the principal direction of diversification in Baikal region, and show the efficiency of cluster form of economy.

*Keywords:* diversification, region, social and economic development, clusters, tourism.

Одним из направлений развития экономики в сырьевых регионах является использование потенциала отраслей сферы услуг, в том числе туристического потенциала. Данные отрасли требуют меньших затрат на организацию, чем, например, инновационно-промышленный комплекс и дают сравнительно быстрый эффект, хотя при этом возникают достаточно высокие риски.

Кластеры являются перспективной формой организации производства, обеспечивающей высокий мультипликативный и кумулятивный эффект. Особенно высока роль кластерной политики в экологосберегающих регионах, которые традиционно развивались по сырьевому типу.

Кластер, как форма организации производства в экономике региона, изначально предполагает самостоятельность, стихийность

© З.Г. Сангадиев, Б.Б. Дондоков, 2010

и спонтанность создания, что вытекает из самого термина. Однако определенная степень управляемости при создании, развитии и функционировании кластера существует и требует своего методического обеспечения.

По нашему мнению, кластеры необходимо разделять с позиции обеспечения стратегической эффективности, рисков формирования и развития, влияния на конкурентоспособность и степени инновационности.

Пользуясь данной классификацией, возможно, оценить вероятность создания кластеров на базе действующих и проектируемых предприятий в регионе.

При создании кластеров с учетом спроса и предложения экономических субъектов на микро-, мезо- и макроуровне проводится оценка потенциала промышленности, с точки зрения соблюдения интересов участников экономической политики.

Кластер является одной из интеграционных форм организации производства в экономике региона, основанной на балансе интересов как его участников, так и других субъектов социально-экономической системы.

Кластеры вносят в организацию производства новые для экономики российских регионов принципы:

- инновационность форм и методов кооперирования;
- многоотраслевая интеграция;
- открытость и межрегиональное (международное сотрудничество);
- самоуправляемость и отсутствие необходимости в государственном администрировании.

Противоречия в развитии сырьевых регионов, ярким представителем которых является Бурятия, достигли своего апогея. Практически все крупные проекты развития сырьевого бизнеса не находят поддержки у экологической экспертизы, которая является обязательной.

Назрела острая необходимость развивать кластеры услуг и других экологосберегающих информационноориентированных отраслей не несущих высокой экологической нагрузки, но в рамках кластерной политики позволяющих комплексно развивать экономику региона.

Для этого регион должен оценить свой потенциал в отраслях сферы услуг. В Республике Бурятия к таким отраслям относится туристско-рекреационный комплекс.

Целью диверсификационного развития региона является достижение стратегической устойчивости, под которой мы понимаем обеспечение возможности реализации программ социально-эконо-

мического развития в условиях нарастания внешних и внутренних изменений системного и ситуационного характера.

Основными направлениями диверсификации регионов будут те отрасли и виды экономической деятельности, которые дают максимум интегрального долгосрочного эффекта для всех уровней экономических систем региона (табл. 2).

Таким образом, интегральный эффект от диверсификации экономики региона будет складываться из суммы эффектов по всем уровням системы:

$$\begin{aligned} \text{Эинт} = & K_{\text{эс}} \cdot \text{Ээс} + K_{\text{мик}} \cdot \text{Эмик} + K_{\text{мид}} \cdot \text{Эмид} + \\ & + K_{\text{мез}} \cdot \text{Эмез} + K_{\text{мак}} \cdot \text{Эмак} + K_{\text{мег}} \cdot \text{Эмег}, \end{aligned} \quad (1)$$

где  $K_i$  — вес данного уровня системы в диверсификационном эффекте,  $\sum K_i = 1$ . Вес каждого уровня устанавливается в зависимости от приоритетов организаций, проводящих диверсификационный анализ. В идеальном случае должно соблюдаться равенство приоритетов;  $\text{Э}_i$  — эффективность диверсификации проявляющаяся на данном уровне системности.

Таблица 1

**Система показателей диверсификационного развития по уровням экономической системы**

Уровень системы	Показатели эффективности диверсификации
Социоэкономические системы (общество и семьи)	Уровень жизни Качество жизни
Микроэкономические системы (предприятия)	Стратегические доходы Контроль за рынком
Мидиэкономические системы (территории)	Социальная привлекательность Инвестиционная привлекательность
Мезоэкономические системы (отрасли и кластеры)	Добавленная стоимость Ресурсопотребление
Макроэкономические системы (регионы)	Пропорции производства Прирост ВВП
Мегаэкономические системы (государства)	Мировое распределение труда Мировая торговля

Для сопоставимости показателей оценку эффекта по отдельным показателям можно определять в темпах прироста  $i$ -го показателя:

$$\text{Э}_i = \frac{\Pi_k - \Pi_n}{\Pi_n}. \quad (2)$$

Очевидно, что выбор направлений диверсификации зависит также от системы ограничений устанавливаемых на всех уровнях экономической системы (табл. 2).

Таблица 2

**Система ограничений диверсификационного развития по уровням экономической системы**

Уровень системы	Показатели ограниченности диверсификации
Социоэкономические системы (общество и семьи)	Численность населения
Микроэкономические системы (предприятия)	Риски
Мидиэкономические системы (территории)	Экология
Мезоэкономические системы (отрасли и кластеры)	Монопольность
Макроэкономические системы (регионы)	Ресурсный потенциал
Мегаэкономические системы (государства)	Безопасность

По каждому уровню экономических систем устанавливается критериальное значение показателя, выход за который нежелателен в процессе разработки и реализации диверсификационной стратегии. Предложенная система ограничений диверсификации может быть расширена и уточнена в зависимости от цели диверсификационного анализа.

Предложенная модель позволяет оценить возможное влияние формирующихся кластеров на экономику региона в комплексе и соответственно выбрать приоритетные для региона кластеры.

Выбор определенной стратегии диверсификации опирается не только на исходный потенциал, но и на определенные предпосылки, которые могут привести к необходимости изменения потенциала при определенных условиях. К таким условиям относятся объективные и субъективные предпосылки диверсификации, к которым относятся:

- необходимость следования общемировой тенденции перехода к информационной экономике — экономике инновационных технологий и услуг, что в период реструктуризации экономик осуществить легче;

- процессы глобализации и интеграции также ведут к росту интереса к экономике региона, для обеспечения вхождения в мировое экономическое сообщество необходим ускоренный рост;

- «сетевая» экономика, являющаяся в настоящее время основой формирования промышленных и других отраслей, ведет к росту позиций региона и, соответственно, требует наращивания его производственных возможностей для размещения сетевых предприятий;

- геополитические условия диктуют необходимость наличия на территории Сибири крупных центров (на расстоянии около 500 км), являющихся основой для концентрации экономической деятельности и недопустимости «локальных» потерь ресурсов территорий (в том числе за счет вытеснением бизнесом стран-соседей);

– возрастает необходимость повышения эффективности региона для бизнеса, что возможно за счет эффекта масштаба и, соответственно, снижения транзакционных и трансформационных издержек.

В случае выбора стратегии диверсификации к положительным сторонам относится концентрация ресурсов экономики и резервов общества, рост экономической активности и инициативы населения, реализация потенциала личности и общества.

К отрицательным сторонам относится сложность планирования ресурсов и риски их возможных потерь при неполном достижении конечной цели.

Туризм в Республике Бурятия может стать основной отраслью экономики, адаптированной к условиям особого режима хозяйственной деятельности на Байкальской природной территории.

Создание особой экономической зоны с самого начала рассматривается правительством как одно из необходимых условий формирования мощного туристического кластера.

Кластер «Туризм» поведет за собой обеспечивающие: «Пищевой», «Восточная медицина», «Рыба», «Строительный» [3].

ОЭЗ «Байкальская гавань» должна стать тем ядром кластера, которое активизирует развитие туризма на всей Байкальской природной территории, поднимет качество туристских услуг на международный уровень.

Создание ОЭЗ позволит значительно увеличить долю секторов с высокой добавленной стоимостью в структуре экономики Бурятии. Вклад туризма в ВРП республики к 2026 г. увеличится в 10 раз и составит 6,4%, вклад смежных отраслей — в 24 раза и 26,4%, соответственно.

Развитие туристического и смежных секторов экономики обеспечит значительное увеличение объема ежегодных поступлений в бюджеты всех уровней от деятельности резидентов и обслуживающих их региональных компаний.

К 2026 г. число занятых в туристическом секторе составит более 50 тыс. чел. Кроме того, увеличение доходов населения повлечет за собой рост емкости потребительского рынка республики и в целом качества жизни. Вклад туризма и смежных отраслей в занятость региона составит в 2026 г. 9,7%.

Очевидно, что туристический кластер более чем перспективен для развития региона. Программы и проекты по формированию индустрии туризма в Республики Бурятия обусловлены прежним и новым имиджем территории, а эффективное позиционирование образа Улан-Удэ на международном и межрегиональном уровнях — одно из серьезнейших условий для привлечения инвестиций.

### Список использованной литературы

1. Беломестнов В.Г. Межрегиональная интеграция: перспективы и проблемы / В.Г. Беломестнов, О.П. Богданова, И.А. Беломестнова. — Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2010.
2. Портер М. Международная конкуренция / М. Портер. — М.: Междунар. отношения, 1993.
3. Стратегия социально-экономического развития Республики Бурятия до 2017 г. — Улан-Удэ, 2008.
4. Улан-Удэ — стратегия социально-экономического развития до 2020 г. / под ред. Г.А. Айдаева, В.Г. Гаврилова, З.Г. Сангадиева, В.Г. Беломестнова. — Улан-Удэ: Администрация г. Улан-Удэ, 2009.

### Bibliography (transliterated)

1. Belomestnov V.G. Mezhhregional'naya integratsiya: perspektivy i problemy / V.G. Belomestnov, O.P. Bogdanova, I.A. Belomestnova. — Ulan-Ude: Izd-vo VSGTU, 2010.
2. Porter M. Mezhdunarodnaya konkurentsia / M. Porter. — M.: Mezhdunar. otnosheniya, 1993.
3. Strategiya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Respubliki Buryatiya do 2017 g. — Ulan-Ude, 2008.
4. Ulan-Ude — strategiya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya do 2020 g. / pod red. G.A. Aidaeva, V.G. Gavrilova, Z.G. Sangadiyeva, V.G. Belomestnova. — Ulan-Ude: Administratsiya g. Ulan-Ude, 2009.

### Информация об авторах

*Сангадиев Зандра Гэндэнович* — доктор экономических наук, заместитель мэра, председатель комитета экономического развития г. Улан-Удэ, e-mail: Sangadiyev@mail.ru.

*Дондоков Болот Базаржапович* — старший преподаватель Агинского филиала Восточно-Сибирского государственного технологического университета, п. Могойтуй.

### Authors

*Sangadiyev Zandra Guedenovich* — Doctor of Economics, Vice Mayor, Chairman, Economic Development Committee, Ulan-Ude, e-mail: Sangadiyev@mail.ru.

*Dondokov Bolot Bazarzhapovich* — Senior Instructor, Aginsk Branch of East Siberian State Technical University, village of Mogoytui.